

Wykaz zmian

Regulamin konkursu Nr **RPMP.10.01.05-IP.01-12-063/16** w ramach 10 Osi priorytetowej Wiedza i kompetencje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 Działanie 10.1 Rozwój kształcenia ogólnego Poddziałanie 10.1.5 Wsparcie uczniów zdolnych, Typ projektu: C. rozwój uzdolnień oraz pogłębianie zainteresowań i aktywności edukacyjnej uczniów

Miejsce w dokumencie przez zmianami	Zapisy przed zmianami	Zapisy po zmianie
Regulamin konkursu		
<i>Podrozdział 1.1 Usunięcie zapisu</i>	Niniejszy Regulamin został opracowany na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r. Z uwagi na planowaną zmianę ww. Wytycznych, po zatwierdzeniu przez Ministerstwo Rozwoju zmian przedmiotowych Wytycznych, niniejszy Regulamin zostanie zmieniony uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego. MCP zaleca Wnioskodawcom zainteresowanym aplikowaniem o środki, regularne monitorowanie strony http://www.rpo.malopolska.pl/ , gdzie są publikowane zatwierdzone wersje wytycznych (a także ich ewentualne późniejsze zmiany).	-
<i>Podrozdział 1.2 pkt 13 Dostosowanie definicji do Wytycznych</i>	Kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy – kompetencje, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia, do których zalicza się następujące kompetencje kluczowe z katalogu wskazanego w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. U. UE. L. z 2006 r. Nr 394, str. 10): a) porozumiewanie się w językach obcych; b) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo- techniczne; c) kompetencje informatyczne; d) umiejętność uczenia się; e) kompetencje społeczne;	Kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy – kompetencje, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia, do których zalicza się następujące kompetencje kluczowe z katalogu wskazanego w załączniku do zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10): a) porozumiewanie się w językach obcych; b) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo- techniczne; c) kompetencje informatyczne; d) umiejętność uczenia się; e) kompetencje społeczne;

	f) inicjatywność i przedsiębiorczość. Kompetencje wskazane w lit. b i c są zaliczane do kompetencji podstawowych, pozostałe należą do katalogu kompetencji przekrojowych.	f) inicjatywność i przedsiębiorczość. Kompetencje wskazane w lit. b i c są zaliczane do kompetencji podstawowych, pozostałe należą do katalogu kompetencji przekrojowych.
<i>Podrozdział 1.2 pkt 19 Dostosowanie definicji do Wytycznych</i>	Organ prowadzący – jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.	Organ prowadzący – minister właściwy, jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.
<i>Podrozdział 1.2 pkt 26 Dostosowanie definicji do Wytycznych</i>	Specjalne potrzeby edukacyjne – potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: <ul style="list-style-type: none"> • zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); • niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słabe słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, • w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); • choroby przewlekłej; • niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; • zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno–społecznym, powstających • m. in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; • trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; • specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; • szczególnych uzdolnień w zakresie przedmiotów matematyczno–przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, przedsiębiorczości oraz przedmiotów zawodowych; • zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. 	Specjalne potrzeby rozwojowe i edukacyjne – indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dzieci w wieku przedszkolnym oraz uczniów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).
<i>Podrozdział 1.2 pkt 28 Dostosowanie definicji do</i>	Szkoła – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.	Szkoła – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 2 oraz art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

<i>Wytycznych</i>		
<i>Podrozdział 1.3 pkt 2 lit. e) Zmiana nazwy Wytycznych</i>	Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r.	Wytyczne Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 6 września 2016 r.
<i>Podrozdział 2.3 pkt 6 Usunięcie części zapisu</i>	Zgodnie z SzOOP RPO WM główną grupą docelową (ostatecznymi odbiorcami wsparcia) w ramach niniejszego konkursu są: <ul style="list-style-type: none"> – szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, w tym zawodowe oraz placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne (w rozumieniu art. 2 ust. 3,5 i 7 ustawy o systemie oświaty); – uczniowie tych szkół i placówek, w szczególności ze specjalnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami. 	Zgodnie z SzOOP RPO WM główną grupą docelową (ostatecznymi odbiorcami wsparcia) w ramach niniejszego konkursu są: <ul style="list-style-type: none"> – szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne, w tym zawodowe oraz placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne; – uczniowie tych szkół i placówek, w szczególności ze specjalnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami.
<i>Podrozdział 2.4 pkt 3 Modyfikacja podstawy prawnej</i>	Projekt powinien być realizowany z uwzględnieniem przepisów dotyczących bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, o których mowa w <i>Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach</i> (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).	Projekt powinien być realizowany z uwzględnieniem przepisów dotyczących bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, o których mowa w <i>Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach</i> (Dz. U. z 2003 r., poz. 69, z późn. zm.).
<i>Podrozdział 2.4 pkt 4 Dostosowanie zapisu do Wytycznych</i>	Realizacja wsparcia w ramach projektu dokonywana jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. W przeprowadzeniu diagnozy można skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. We wniosku należy przedstawić oświadczenie wskazujące na zatwierdzenie diagnozy przez organ prowadzący.	Realizacja wsparcia w ramach projektu dokonywana jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. W przeprowadzeniu diagnozy można skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić wnioski z diagnozy oraz oświadczenie wskazujące na zatwierdzenie diagnozy przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji.
<i>Podrozdział 2.4 pkt 6 Dostosowanie zapisu do</i>	Przedsięwzięcia finansowane ze środków EFS muszą stanowić uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji	Przedsięwzięcia finansowane ze środków EFS muszą stanowić uzupełnienie działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu

<p><i>Wytycznych</i></p>	<p>projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęciem realizacji projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach PO KL albo programów rządowych. Beneficjent nie może obniżyć skali prowadzonych w tym okresie działań (nakładów na te działania) również w trakcie trwania projektu. Wyjątek stanowią działania finansowane ze środków PO KL lub innych programów, np. rządowych. Jeżeli w okresie 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie tego typu interwencja zostanie zakończona, to skala działań (nakłady) mogą być mierzone z wyłączeniem tych przedsięwzięć. Możliwość sfinansowania działań prowadzonych uprzednio przez szkoły (kontynuacja) istnieje wyłącznie w przypadku działań, które realizowane były ze środków PO KL. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informacje pozwalające na zweryfikowanie spełnienia ww. wymogu.</p>	<p>oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach PO KL albo programów rządowych. Beneficjent nie może obniżyć skali prowadzonych w tym okresie działań (nakładów na te działania) również w trakcie trwania projektu. Wyjątek stanowią działania finansowane ze środków PO KL lub innych programów, np. rządowych. Jeżeli w okresie 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie tego typu interwencja zostanie zakończona, to skala działań (nakłady) mogą być mierzone z wyłączeniem tych przedsięwzięć. Możliwość sfinansowania działań prowadzonych uprzednio przez szkoły (kontynuacja) istnieje wyłącznie w przypadku działań, które realizowane były ze środków PO KL. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informacje pozwalające na zweryfikowanie spełnienia ww. wymogu.</p>
<p><i>Podrozdział 2.4 pkt 10 Dostosowanie zapisu do Wytycznych</i></p>	<p>Projekty edukacyjne stanowią indywidualne lub zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wybranie tematu projektu edukacyjnego; b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji; c) wykonanie zaplanowanych działań; d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego. 	<p>Projekty edukacyjne stanowią indywidualne lub zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania (dostosowane do możliwości osób z nich korzystających):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wybranie tematu projektu edukacyjnego; b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji; c) wykonanie zaplanowanych działań; d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego.
<p><i>Podrozdział 2.4 Dodanie zapisu (zgodnie z Wytycznymi)</i></p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<p>Wsparcie uczniów zdolnych może odbywać się wyłącznie w celu kształtowania i rozwijania ich kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (matematyczno–przyrodniczych, TIK, językowych) oraz postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej).</p> <p>Wsparcie uczniów zdolnych powinno być realizowane na zasadach określonych w Podrozdziale 3.2 <i>Wytycznych w zakresie realizacji</i></p>

		<i>przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i>
<i>Podrozdział 2.7 pkt 1 Zmiana nazwy Wytycznych</i>	Wydatki związane z realizacją projektu są oceniane przez IOK pod kątem kwalifikowalności zgodnie z zasadami określonymi w dokumentach wymienionych w Podrozdziale 1.3 Regulaminu, w szczególności z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r.	Wydatki związane z realizacją projektu są oceniane przez IOK pod kątem kwalifikowalności zgodnie z zasadami określonymi w dokumentach wymienionych w Podrozdziale 1.3 <i>Regulaminu</i> , w szczególności z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków</i> oraz <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju</i> w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 6 września 2016 r.
<i>Podrozdział 2.7 pkt 3 Zmiana nazwy Wytycznych</i>	Realizacja projektów niezgodnie z zasadami określonymi w dokumentach wskazanych w Podrozdziale 1.3 Regulaminu, w szczególności z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r. skutkować będzie odmową uznania wydatków za kwalifikowalne.	Realizacja projektów niezgodnie z zasadami określonymi w dokumentach wskazanych w Podrozdziale 1.3 <i>Regulaminu</i> , w szczególności z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków</i> oraz <i>Wytycznymi Ministra Rozwoju</i> w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 6 września 2016 r. skutkować będzie odmową uznania wydatków za kwalifikowalne.
<i>Podrozdział 3.2 pkt 2 Modyfikacja zapisu</i>	Ocena wniosków przeprowadzona będzie w ramach dwóch etapów oceny, tj. etapu oceny formalnej i etapu oceny merytorycznej.	Ocena wniosków przeprowadzona będzie w ramach jednego etapu oceny, tj. etapu oceny formalno-merytorycznej.
<i>Podrozdział 3.2 pkt 3 Modyfikacja zapisu</i>	KOP dokonuje oceny formalnej projektów w ciągu 30 dni kalendarzowych od daty powołania KOP oraz oceny merytorycznej w ciągu 60 dni kalendarzowych od daty zakończenia oceny formalnej wszystkich wniosków złożonych w konkursie.	KOP dokonuje oceny formalno-merytorycznej projektów w ciągu 90 dni kalendarzowych od daty powołania KOP, z zastrzeżeniem ust.1 w Podrozdziale 3.1.
<i>Podrozdział 3.2 pkt 7 lit. c) Modyfikacja zapisu</i>	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 13 <i>Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.10.01.05-IP.01-12-063/16 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> ,	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 12 <i>Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.10.01.05-IP.01-12-063/16 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> ,
<i>Podrozdział 3.3 pkt 5 Usunięcie części zapisu</i>	Projekt może otrzymać dodatkową premię punktową za spełnienie kryterium premiującego <i>Zasięg oddziaływania projektu</i> . Ocena spełnienia przez projekt kryterium premiującego polega na przyznaniu odpowiedniej, zgodnej z Załącznikiem nr 1 do <i>Regulaminu</i> , liczby punktów w zależności od stopnia, w jakim powyższe kryterium zostało spełnione.	Projekt może otrzymać dodatkową premię punktową za spełnienie kryterium premiującego <i>Zasięg oddziaływania projektu</i> . Ocena spełnienia przez projekt kryterium premiującego polega na przyznaniu odpowiedniej, zgodnej z Załącznikiem nr 1 do <i>Regulaminu</i> , liczby punktów w zależności od stopnia, w jakim powyższe kryterium zostało spełnione.

	Dodatkową premię punktową za spełnienie kryterium premiującego nie może otrzymać wniosek odrzucony.	
<i>Podrozdział 3.3 pkt 8 Modyfikacja zapisu</i>	Istnieje obowiązek wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu informacji niezbędnych do oceny kryterium obligatoryjnego Wpływ na polityki horyzontalne - zasada równości szans kobiet i mężczyzn. Na ich podstawie zostanie przeprowadzona ocena, czy standard minimum został spełniony (deklaracja, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans lub że będzie zarządzany w sposób równościowy jest niewystarczająca w tym zakresie – należy wskazać konkretne działania, jakie zostaną podjęte w ramach projektu). Nieuzyskanie co najmniej 3 punktów w ramach standardu minimum jest równoznaczne z niespełnieniem tego kryterium. Kryteria oceny standardu minimum znajdują się w Karcie oceny merytorycznej o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 2 do Załącznika nr 5 do Regulaminu), natomiast ocena przeprowadzana jest w oparciu o instrukcję zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Istnieje obowiązek wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu informacji niezbędnych do oceny kryterium obligatoryjnego <i>Wpływ na polityki horyzontalne - zasada równości szans kobiet i mężczyzn</i> . Na ich podstawie zostanie przeprowadzona ocena, czy standard minimum został spełniony (deklaracja, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans lub że będzie zarządzany w sposób równościowy jest niewystarczająca w tym zakresie – należy wskazać konkretne działania, jakie zostaną podjęte w ramach projektu). Nieuzyskanie co najmniej 3 punktów w ramach standardu minimum jest równoznaczne z niespełnieniem tego kryterium. Kryteria oceny standardu minimum znajdują się w <i>Karcie oceny formalno- merytorycznej o dofinansowanie projektu</i> (Załącznik nr 1 do Załącznika nr 5 do <i>Regulaminu</i>), natomiast ocena przeprowadzana jest w oparciu o instrukcję zawartą w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> .
<i>Podrozdział 3.4 pkt 2 Usunięcie zapisu</i>	IOK po zakończeniu oceny formalnej: <ul style="list-style-type: none"> – sporządzi listę wniosków poprawnych pod względem formalnym, które zakwalifikowano do kolejnego etapu oceny. Lista ta zostanie opublikowana na stronie internetowej http://www.rpo.malopolska.pl/ oraz na portalu http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/ – prześle Wnioskodawcy informację o niespełnieniu kryteriów formalnych wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości złożenia protestu, w przypadku wniosku odrzuconego z powodu niespełnienia kryteriów formalnych. 	-
<i>Podrozdział 3.4 pkt 4 Modyfikacja zapisu</i>	W przypadku oceny negatywnej, informacja, o której mowa w pkt. 3 zawiera dodatkowo pouczenie o przysługującym prawie oraz zasadach złożenia protestu.	W przypadku oceny negatywnej, informacja, o której mowa w pkt. 2 zawiera dodatkowo pouczenie o przysługującym prawie oraz zasadach złożenia protestu.
Załącznik nr 5 Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.10.01.05-IP.01-12-063/16 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020		
<i>§ 3 ust. 10 lit. d) Modyfikacja zapisu</i>	formularz Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Eksperta lub formularz Oświadczenia o gotowości do	formularz Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Eksperta lub formularz Oświadczenia o gotowości do

	oceny, bezstronności i poufności Członka KOP – pracownika IOK, których wzory stanowią załączniki nr 3a i 3b do Regulaminu.	oceny, bezstronności i poufności Członka KOP – pracownika IOK, których wzory stanowią załączniki nr 2a i 2b do Regulaminu.
§ 5 ust. 3 <i>Modyfikacja zapisu</i>	Zadaniem KOP jest ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) ocena formalna (w tym wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień), b) ocena merytoryczna (w tym wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień), c) ponowna ocena projektów, w przypadku gdy: <ul style="list-style-type: none"> – doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny lub – skutek uwzględnienia skargi. 	Zadaniem KOP jest ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) ocena formalno-merytoryczna (w tym wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień), b) ponowna ocena projektów, w przypadku gdy: <ul style="list-style-type: none"> – doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny lub – skutek uwzględnienia skargi.
§ 5 ust. 8 lit c) i d) <i>Modyfikacja zapisu</i>	<ul style="list-style-type: none"> c) prawidłowe i terminowe wypełnianie <i>Kart oceny formalnej</i> oraz <i>Kart oceny merytorycznej</i>, d) terminowe dostarczenie do MCP podpisanych <i>Kart oceny formalnej</i> oraz <i>Kart oceny merytorycznej</i>, 	<ul style="list-style-type: none"> c) prawidłowe i terminowe wypełnianie <i>Kart oceny formalno-merytorycznej</i>, d) terminowe dostarczenie do MCP podpisanych <i>Kart oceny formalno-merytorycznej</i>,
§ 6 ust. 12 <i>Modyfikacja zapisu</i>	Członkowie KOP są zobowiązani do przedstawienia w <i>Karcie oceny</i> wyczerpującego pisemnego uzasadnienia wyniku oceny każdego kryterium ocenionego negatywnie, a w przypadku kryteriów punktowych – do uzasadnienia powodu nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów (podania wszystkich okoliczności, które przesądziły o negatywnym wyniku oceny lub o obniżeniu punktacji). Uzasadnienie powinno wskazywać na konkretne, stwierdzone przez oceniającego braki i nieprawidłowości we wniosku.	Członkowie KOP są zobowiązani do przedstawienia w <i>Karcie oceny</i> formalno-merytorycznej wyczerpującego pisemnego uzasadnienia wyniku oceny każdego kryterium ocenionego negatywnie, a w przypadku kryteriów punktowych – do uzasadnienia powodu nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów (podania wszystkich okoliczności, które przesądziły o negatywnym wyniku oceny lub o obniżeniu punktacji). Uzasadnienie powinno wskazywać na konkretne, stwierdzone przez oceniającego braki i nieprawidłowości we wniosku.
§ 8 ust. 4 <i>Modyfikacja zapisu</i>	W przypadku zaangażowania w prace KOP obserwatorów wskazanych w § 3 ust. 3 niniejszego <i>Regulaminu</i> , przed udziałem w posiedzeniu KOP osoby te podpisują oświadczenie o poufności, którego wzór stanowi załącznik 3c do <i>Regulaminu</i> .	W przypadku zaangażowania w prace KOP obserwatorów wskazanych w § 3 ust. 3 niniejszego <i>Regulaminu</i> , przed udziałem w posiedzeniu KOP osoby te podpisują oświadczenie o poufności, którego wzór stanowi załącznik 2c do <i>Regulaminu</i> .
§ 8 ust. 7 <i>Modyfikacja zapisu</i>	Wzory oświadczeń Eksperta oraz Członka KOP – pracownika IOK dotyczące gotowości do oceny, bezstronności i poufności stanowią załączniki nr 3a i 3b do <i>Regulaminu</i> .	Wzory oświadczeń Eksperta oraz Członka KOP – pracownika IOK dotyczące gotowości do oceny, bezstronności i poufności stanowią załączniki nr 2a i 2b do <i>Regulaminu</i> .
§ 9 i § 10	§ 9 <i>Zasady dokonywania oceny formalnej</i> § 10 <i>Zasady dokonywania oceny merytorycznej</i>	Połączenie zapisów § 9 i § 10 w jeden paragraf (<i>modyfikacja, w tym rozszerzenie, usunięcie zapisów</i>).

<p>§ 11 ust. 1 <i>Modyfikacja zapisu</i></p>	<p>W ramach oceny formalnej oraz oceny merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu może być skierowany do wyjaśnienia (poprawy/uzupełnienia) w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (kryteriów), którego (ych) ocena dokonywana jest w systemie „0-1”. Kryteria „0-1”, które mogą podlegać poprawie/uzupełnieniu wskazane są w Załączniku nr 1 do <i>Regulaminu konkursu</i>. W takim przypadku MCP za pośrednictwem Systemu e-RPO wzywa Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień, w tym ewentualnego uzupełnienia/poprawy wskazanych elementów wniosku.</p>	<p>W ramach oceny formalno-merytorycznej wniosek o dofinansowanie projektu może być skierowany do wyjaśnienia (poprawy/uzupełnienia) w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (kryteriów), którego (ych) ocena dokonywana jest w systemie „0-1”. Kryteria „0-1”, które mogą podlegać poprawie/uzupełnieniu wskazane są w Załączniku nr 1 do <i>Regulaminu konkursu</i>. W takim przypadku MCP za pośrednictwem Systemu e-RPO wzywa Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień, w tym ewentualnego uzupełnienia/poprawy wskazanych elementów wniosku.</p>
<p>§ 11 ust. 3 <i>Modyfikacja zapisu</i></p>	<p>Wnioski skorygowane złożone w wyniku wyjaśnień, co do zasady, są oceniane pod względem formalnym przez ten sam skład osobowy, który dokonywał oceny formalnej pierwszej wersji wniosku, a w przypadku oceny merytorycznej - przez ten sam skład osobowy, który dokonywał oceny merytorycznej pierwszej wersji wniosku.</p>	<p>Wnioski skorygowane złożone w wyniku wyjaśnień, co do zasady, są oceniane przez ten sam skład osobowy, który dokonywał oceny formalno-merytorycznej pierwszej wersji wniosku.</p>
<p>§ 12 ust.1 <i>Modyfikacja zapisu</i></p>	<p>W ramach oceny merytorycznej w przypadku wątpliwości oceniającego co do adekwatnej liczby punktów dla danego projektu, wniosek o dofinansowanie projektu może zostać skierowany do wyjaśnienia (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych. Kryteria punktowe, które mogą podlegać wyjaśnieniu (poprawie/uzupełnieniu) wskazane są w Załączniku nr 1 do <i>Regulaminu konkursu</i>. W takim przypadku MCP za pośrednictwem Systemu e-RPO wzywa Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień, w tym ewentualnego uzupełnienia/poprawy wskazanych elementów wniosku.</p>	<p>W ramach oceny formalno-merytorycznej w przypadku wątpliwości oceniającego co do adekwatnej liczby punktów dla danego projektu, wniosek o dofinansowanie projektu może zostać skierowany do wyjaśnienia (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych. Kryteria punktowe, które mogą podlegać wyjaśnieniu (poprawie/uzupełnieniu) wskazane są w Załączniku nr 1 do <i>Regulaminu konkursu</i>. W takim przypadku MCP za pośrednictwem Systemu e-RPO wzywa Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień, w tym ewentualnego uzupełnienia/poprawy wskazanych elementów wniosku.</p>
<p>§ 12 ust.2 <i>Modyfikacja zapisu</i></p>	<p>Poprawa/uzupełnienie wniosku w zakresie kryteriów punktowych stanowi część etapu oceny merytorycznej i może dotyczyć zarówno zakresu merytorycznego, jak i finansowego projektu (np. wysokość kwoty dofinansowania).</p>	<p>Poprawa/uzupełnienie wniosku w zakresie kryteriów punktowych stanowi część etapu oceny formalno-merytorycznej i może dotyczyć zarówno zakresu merytorycznego, jak i finansowego projektu (np. wysokość kwoty dofinansowania).</p>
<p>§ 12 ust.4 <i>Usunięcie zapisu</i></p>	<p>Jeśli projekt jednoznacznie nie spełnia co najmniej jednego obligatoryjnego kryterium punktowego – wniosek zostanie odrzucony na danym kryterium i nie zostanie skierowany w tym zakresie do poprawy/uzupełnienia</p>	<p>-</p>
<p>§ 12 ust.5 <i>Modyfikacja zapisu</i></p>	<p>Do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów punktowych może zostać skierowany również projekt, który wymaga poprawy/uzupełnienia w celu spełnienia merytorycznego kryterium „0-1” (z zastrzeżeniem, że żadne z obligatoryjnych kryteriów</p>	<p>Do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów punktowych może zostać skierowany również projekt, który wymaga poprawy/uzupełnienia w celu spełnienia formalnego i/lub merytorycznego kryterium „0-1” (z zastrzeżeniem, że żadne</p>

	merytorycznych nie zostało uznane za niespełnione). W sytuacji, gdy pomimo skierowania do poprawy/uzupełnienia wniosek nadal nie będzie spełniał kryteriów „0-1”, zostanie odrzucony, a do Wnioskodawcy skierowane zostanie pismo informujące o negatywnym wyniku oceny wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.	z obligatoryjnych kryteriów formalnych i/lub merytorycznych nie zostało uznane za niespełnione). W sytuacji, gdy pomimo skierowania do poprawy/uzupełnienia wniosek nadal nie będzie spełniał kryteriów „0-1”, zostanie odrzucony, a do Wnioskodawcy skierowane zostanie pismo informujące o negatywnym wyniku oceny wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
§ 12 ust.6 <i>Modyfikacja zapisu</i>	W <i>Karcie oceny merytorycznej</i> projektu oceniający powinni wskazać: a) zakres wyjaśnień, w tym niezbędne do wprowadzenia do wniosku korekty, wyjaśnienia/uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, b) wyczerpujące uzasadnienie swojego stanowiska.	W <i>Karcie oceny formalno-merytorycznej</i> projektu oceniający powinni wskazać: a) zakres wyjaśnień, w tym niezbędne do wprowadzenia do wniosku korekty, wyjaśnienia/uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, b) wyczerpujące uzasadnienie swojego stanowiska.
§ 12 ust.7 <i>Modyfikacja zapisu</i>	Poprawa/uzupełnienie wniosku w zakresie kryteriów punktowych obejmuje kwestie wskazane przez Oceniających w <i>Kartach oceny merytorycznej</i> jako skierowane do wyjaśnienia i zostają przedstawione Wnioskodawcy w piśmie zawierającym stanowisko Członków KOP.	Poprawa/uzupełnienie wniosku w zakresie kryteriów punktowych obejmuje kwestie wskazane przez Oceniających w <i>Kartach oceny formalno-merytorycznej</i> jako skierowane do wyjaśnienia i zostają przedstawione Wnioskodawcy w piśmie zawierającym stanowisko Członków KOP.
§ 12 ust.8 <i>Modyfikacja zapisu</i>	Wnioskodawca w terminie 7 dni kalendarzowych od daty skutecznego doręczenia pisma zawierającego stanowisko Oceniających przesyła do MCP za pomocą systemu e-RPO skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu wraz z pismem zawierającym zestawienie wprowadzonych zmian i/lub uzasadnieniem podtrzymania swojego stanowiska. W szczególności uzasadnionych przypadkach, wynikających z przyczyn obiektywnych, niezależnych od Wnioskodawcy (np. związanych z funkcjonowaniem e-RPO), na jego wniosek, wyznaczony termin może zostać wydłużony. Uzpełnieniu lub poprawie mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane do uzupełnienia/poprawy w piśmie, o którym mowa w ust. 7, chyba że wprowadzane zmiany powodują konieczność wprowadzenia kolejnych zmian.	Wnioskodawca w terminie 7 dni kalendarzowych od daty skutecznego doręczenia pisma zawierającego stanowisko Oceniających przesyła do MCP za pomocą systemu e-RPO skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu wraz z pismem zawierającym zestawienie wprowadzonych zmian i/lub uzasadnieniem podtrzymania swojego stanowiska. W szczególności uzasadnionych przypadkach, wynikających z przyczyn obiektywnych, niezależnych od Wnioskodawcy (np. związanych z funkcjonowaniem e-RPO), na jego wniosek, wyznaczony termin może zostać wydłużony. Uzpełnieniu lub poprawie mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane do uzupełnienia/poprawy w piśmie, o którym mowa w ust. 6, chyba że wprowadzane zmiany powodują konieczność wprowadzenia kolejnych zmian.
§ 13 ust. 5 <i>Rozszerzenie zapisu</i>	W przypadku oceny punktowej ocenę danego kryterium przyznaną przez trzeciego oceniającego zestawia się z tą z poprzednich ocen danego kryterium, która jest najbardziej zbliżona w rozstrzygnięciu do jego oceny (pozytywna ocena kryterium, negatywna ocena kryterium).	W przypadku oceny punktowej ocenę danego obligatoryjnego kryterium przyznaną przez trzeciego oceniającego zestawia się z tą z poprzednich ocen danego kryterium, która jest najbardziej zbliżona w rozstrzygnięciu do jego oceny (pozytywna ocena kryterium, negatywna ocena kryterium). W przypadku oceny merytorycznego kryterium premiującego przyznaną przez trzeciego oceniającego

		zestawia się z tą z poprzednich ocen danego kryterium, która jest tożsama z jego oceną.
§ 13 Dodanie zapisu	-	Jako rozbieżność w ocenie merytorycznego kryterium premiującego rozumie się sytuację, w której przyznana punktacja przez jednego oceniającego nie jest tożsama z punktacją drugiego oceniającego.
§ 15 ust. 2 lit. g) Modyfikacja zapisu	wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (<i>Karty oceny formalnej, Karty oceny merytorycznej</i>), oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności itp.).	wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (<i>Karty oceny formalno-merytorycznej, oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności itp.</i>).
§ 15 ust. 7 Rozszerzenie zapisu	Końcową ocenę projektu w zakresie liczby przyznanych punktów stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie obligatoryjnych kryteriów merytorycznych punktowych oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryterium premiującego.	Końcową ocenę projektu w zakresie liczby przyznanych punktów stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie obligatoryjnych kryteriów merytorycznych punktowych oraz premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryterium premiującego, z zastrzeżeniem § 12.
§ 15 ust. 12 lit. c) Modyfikacja zapisu	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 13 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i>	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 12 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i> ,
§ 15 ust. 13 lit. c) Modyfikacja zapisu	średnia z oceny co najmniej jednego obligatoryjnego kryterium punktowego jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w tym kryterium z zastrzeżeniem § 13 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i> .	średnia z oceny co najmniej jednego obligatoryjnego kryterium punktowego jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w tym kryterium z zastrzeżeniem § 12 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i> .
§ 15 ust. 14 lit. c) Modyfikacja zapisu	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 13 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i>	średnia z oceny każdego obligatoryjnego kryterium punktowego nie jest mniejsza niż minimalna liczba punktów wymagana w danym kryterium, z zastrzeżeniem § 12 <i>Rozbieżności w ocenie kryteriów</i>
Postanowienia końcowe i załączniki (ust.3) Modyfikacja zapisu	Integralną część <i>Regulaminu</i> stanowią załączniki: Załącznik nr 1 – Wzór <i>Karty oceny formalnej</i> Załącznik nr 2 – Wzór <i>Karty oceny merytorycznej</i> Załącznik nr 3a – Wzór <i>Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Eksperta</i> Załącznik nr 3b – Wzór <i>Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Członka KOP - Pracownika IOK</i> Załącznik nr 3c – Wzór <i>Oświadczenia o poufności obserwatora</i> .	Integralną część <i>Regulaminu</i> stanowią załączniki: Załącznik nr 1 – Wzór <i>Karty oceny formalno-merytorycznej</i> Załącznik nr 2a – Wzór <i>Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Eksperta</i> Załącznik nr 2b – Wzór <i>Oświadczenia o gotowości do oceny, bezstronności i poufności Członka KOP - Pracownika IOK</i> Załącznik nr 2c – Wzór <i>Oświadczenia o poufności obserwatora</i> .
Załącznik nr 1 do <i>Regulaminu pracy KOP</i> Modyfikacja załącznika	Załącznik nr 1 do <i>Regulaminu pracy KOP</i> – Wzór <i>Karty oceny formalnej</i>	Załącznik nr 1 do <i>Regulaminu pracy KOP</i> – Wzór <i>Karty oceny formalno-merytorycznej</i> (wprowadzenie kryteriów oceny formalnej i merytorycznej do <i>Wzoru Karty oceny formalno-merytorycznej, modyfikacja techniczna karty</i>).
Załącznik nr 2 do <i>Regulaminu</i>	Załącznik nr 2 do <i>Regulaminu pracy KOP</i> – Wzór <i>Karty oceny</i>	-

<i>pracy KOP Usunięcie załącznika</i>	merytorycznej	
<i>Zał. nr 3a do Regulaminu pracy KOP Modyfikacja numeracji załącznika</i>	Załącznik nr 3a do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów	Załącznik nr 2a do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
<i>Zał. nr 3b do Regulaminu pracy KOP Modyfikacja numeracji załącznika</i>	Załącznik nr 3b do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów	Załącznik nr 2b do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
<i>Zał. nr 3c do Regulaminu pracy KOP Modyfikacja numeracji załącznika</i>	Załącznik nr 3c do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów	Załącznik nr 2c do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów