



**Zasady udzielania zamówień  
w projektach dofinansowanych z UE  
w świetle Wytycznych MR w zakresie  
kwalifikowalności wydatków  
EFRR, EFS, FS  
na lata 2014-2020**

- według stanu na 14.10.2016**



# Obowiązki beneficjenta korzystającego ze środków EFRR, EFS, FS

- Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków m.in.
  - zgodny z przepisami prawa, procedurami obowiązującymi w programie,
  - poniesiony zgodnie z postanowieniami umowy,
  - ujęty w budżecie projektu i niezbędny do realizacji celów projektu,
  - poniesiony w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - należycie udokumentowany i poniesiony zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności.
- Podmiot zobowiązany do stosowania PZP przeprowadza postępowanie zgodnie z jej przepisami oraz obowiązkami wynikającymi z umowy.
- IZ/IP może określić rodzaj zamówień, w których beneficjent będzie zobowiązany w umowie do uwzględnienia aspektów społecznych.
- Wytyczne określają enumeratywny katalog przypadków, gdzie **można nie stosować zasad/procedur ujętych w Wytycznych jednak spełnienie tych przesłanek musi być uzasadnione na piśmie** (dla rozeznania rynku, zasady konkurencyjności).



## Kiedy m.in. nie stosujemy procedur udzielania zamówień określonych w Wytycznych

- zamówienia określone w art. 4 PZP z wyjątkiem art. 4 pkt. 8,
- wydatki rozliczane metodami uproszczonymi określonymi w Wytycznych\* (m.in. koszty pośrednie w projekcie, ryczałt),
- zamówienia udzielane w trybie określonym w ustawie o partnerstwie publiczno-prywatnym lub ustawie o umowie koncesji,
- innymi przypadkami wymienionymi enumeratywnie w Wytycznych.

\* przestrzeganie własnych procedur.



## Konflikt interesu

Beneficjent, który nie jest zamawiającym w rozumieniu PZP, **nie może udzielić zamówienia podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo** (wyjątek zamówienia sektorowe oraz inne przypadki określone w wytycznych). W przypadkach określonych w Wytycznych za zgodą IZ/IW możliwe jest odstępianie od powyższej zasady.

Osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert, nie mogą być powiązane osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty. **Osoby powinny być bezstronne i obiektywne.**



## Definicja konfliktu interesu ujęta w Wytycznych



Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się **wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na (katalog otwarty):**

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ w wytycznych programowych,
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,



## Definicja konfliktu interesu ujęta w Wytycznych cd...

d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

W przypadku, gdy instytucja będąca stroną umowy o dofinansowanie stwierdzi udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu w sposób inny, niż wskazane w lit. a-d, **jest zobowiązana przed wezwaniem do zwrotu środków wykazać istnienie naruszenia zasady konkurencyjności poprzez istniejące powiązanie.**



## Jakie są obowiązki beneficjenta?

Dla zamówień udzielanych zgodnie z art. 4 pkt. 8:

- **dla zamówień o wartości szacunkowej do 20 tys. zł netto – nie określono wymogów w Wytycznych, co oznacza że obowiązują jedynie własne procedury wew.,**
- **dla zamówień o wartości szacunkowej od 20 tys. zł netto do 50 tys. zł netto – obowiązuje procedura rozeznania rynku opisana w Wytycznych,**
- **dla zamówień o wartości szacunkowej przekraczającej 50 tys. zł netto do 30 tys. euro netto lub przekraczającej 50 tys. zł (dla beneficjentów niezobowiązanych do stosowania pzp) obowiązuje procedura – zasada konkurencyjności opisana w Wytycznych (wyjątek zamówienia sektorowe) .**



## Jak ustalić która procedura z Wytycznych powinna być zastosowana?

**Szacowanie wartości** zamówienia dokonane z **należyłą starannością jest** podstawą ustalenia i wyboru procedury (**odpowiednio udokumentowane**). W szacowaniu wartości uwzględniamy ew. zamówienia uzupełniające.

**Zabronione** jest **zaniżanie wartości** szacunkowej **lub podział zamówienia** skutkujący zniżeniem wartości szacunkowej – wyborem niewłaściwej procedury udzielania zamówienia.

Ustalając wartość zamówienia należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- usługi, dostawy oraz roboty budowlane są **tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie;**
- możliwe jest udzielenie zamówienia **w tym samym czasie** (uwaga projekty),
- możliwe jest wykonanie zamówienia **przez jednego wykonawcę** (grupa wyk.).

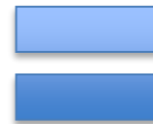




## A co jeśli zamawiający prowadzi wiele „podobnych” zamówień w danym roku/projektach wieloletnich?

W przypadku udzielania zamówień w częściach (z określonych względów ekonomicznych, organizacyjnych, celowościowych), wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części.

10 tożsamyh zamówień po 10 tys. zł netto



wartość szacunkowa 100 tys. zł netto

Przy szacowaniu wartości zamówienia obowiązuje wykładania przepisów określonych w pzp.

**Dopuszczalne jest wybieranie procedury (rozeznanie rynku, zasada konkurencyjności) w oparciu o szacowanie wartości zamówienia dla projektu pod warunkiem, iż wartość zamówień u zamawiającego nie przekracza kwoty 30 tys. euro.**



## Obowiązki dot. rozeznania rynku (20-50 tys. zł netto)

Rozeznanie rynku ma na celu **potwierdzenie**, że dana usługa, dostawa lub robota budowlana **została wykonana po cenie nie wyższej niż cena rynkowa**.

**Jak to zrobić zgodnie z Wytycznymi?**

**Udokumentować, że zamawiający:**

- **Upubliknił zapytanie ofertowe na swojej stronie internetowej oraz posiada jego wydruk wraz z otrzymanymi ofertami,**  
**lub**
- **Wysłał zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców oraz posiada potwierdzenie jego wysłania wraz z otrzymanymi ofertami.**

# Obowiązki dot. zasady konkurencyjności (50 tys. zł - 30 tys. euro netto lub powyżej 50 tys. zł)

**Obowiązkiem beneficjenta jest upublicznić zapytanie ofertowe w bazie konkurencyjności (katalog wyjątków patrz Wytyczne), które zawiera co najmniej następujące elementy:**

- **Opis przedmiotu zamówienia**, jednoznaczny i wyczerpujący w tym z zastosowaniem kodów CPV;
- **Warunki udziału w postępowaniu** oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełnienia – stawianie warunków jest nieobowiązkowe;
- **Kryteria oceny ofert** (muszą spełniać wymogi z wytycznych tj. m.in. zapewniające zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców);
- **Informację o wagach punktowych** lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert;
- **Opis sposobu przyznawania punktacji** za spełnienie danego kryterium oceny oferty;
- **Termin składania ofert** – termin nie może być krótszy niż 7 lub 14 dni od daty upublicznienia;
- **Termin realizacji umowy;**



## Elementy oferty cd..

### - zasada konkurencyjności

- **Informację dot. zakazu powiązań osobowych i kapitałowych** (nie dotyczy podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP);
- **Określenie istotnych warunków zmian umowy** – o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy;
- **Informację o możliwości składania ofert częściowych** – o ile zamawiający taką możliwość przewiduje;
- **Informację o planowanych zamówieniach uzupełniających**, ich zakres oraz warunki, na jakich zostaną udzielone - o ile zamawiający przewiduje takie zamówienia.

**Ze złożonych ofert należy wybrać najkorzystniejszą ofertę, wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert. Wybór dokumentowany jest pisemnym protokołem.**

**Obowiązek upublicznienia wyniku** - informację o wyniku postępowania upublicznia się w taki sam sposób, w jaki zostało upublicznione zapytanie.



# Obowiązek sporządzenia protokołu z postępowania - zasada konkurencyjności

## Protokół z postępowania musi zawierać co najmniej:

- Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego;
- Wykaz ofert, które wpłynęły wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty;
- Informacja o spełnieniu warunku dot. konfliktu interesów (nie dotyczy beneficjentów zob. do stosowania PZP);
- Informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców – o ile takie były stawiane;
- Informację o wagach punktowych lub % przypisanych do poszczególnych kryteriów oraz sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom;
- Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- Datę sporządzenia protokołu i podpis zamawiającego;
- Następujące załączniki:
  - Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego;
  - Złożone oferty;
  - Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące czynności w imieniu zamawiającego związane z wyborem wykonawcy, w tym osoby biorące udział w procesie oceny ofert. (oświadczenie dotyczy wszystkie podmiotów).



# Umowa z wykonawcą

Po przeprowadzeniu procedury w ramach zasady konkurencyjności następuje podpisanie umowy z wykonawcą.

W przypadku gdy wybrany wykonawca odstąpi od podpisania umowy z zamawiającym, możliwe jest podpisanie umowy z kolejnym wykonawcą, który w postępowaniu o udzielenie zamówienia uzyskał kolejną najwyższą liczbę punktów.

**Nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że spełnione zostaną przesłanki z Wytycznych !!!**



## Obowiązki dot. zasady konkurencyjności (50 tys. zł - 30 tys. euro netto)

W przypadku beneficjenta, który jest zamawiającym w rozumieniu PZP, **zasadę konkurencyjności uznaje się za spełnioną, jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia przeprowadzone jest na zasadach i w trybach określonych w PZP.**



# **Skutki nieprzestrzegania zasady rozeznania rynku i zasady konkurencyjności**





## Wybrane zasady określone w Rozporządzeniu MR w sprawie warunków obniżania korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, której w załączniku do rozporządzenia nie określono stawki procentowej, stosuje się stawkę procentową odpowiadającą najbliższej rodzajowo kategorii nieprawidłowości indywidualnych.

Stosowanie stawek (korekt) niższych niż maksymalna  
**nie jest możliwe**

**w stosunku do podmiotów, które mimo otrzymania wyniku kontroli lub audytu dot. projektów realizowanych przez podmiot w ramach danego programu operacyjnego, stwierdzających wystąpienie nieprawidłowości indywidualnej, powtórnie popełniają taką samą nieprawidłowość indywidualną**

w postępowaniach o udzielenie zamówienia wszczętych po dniu otrzymania wyniku kontroli lub audytu.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności

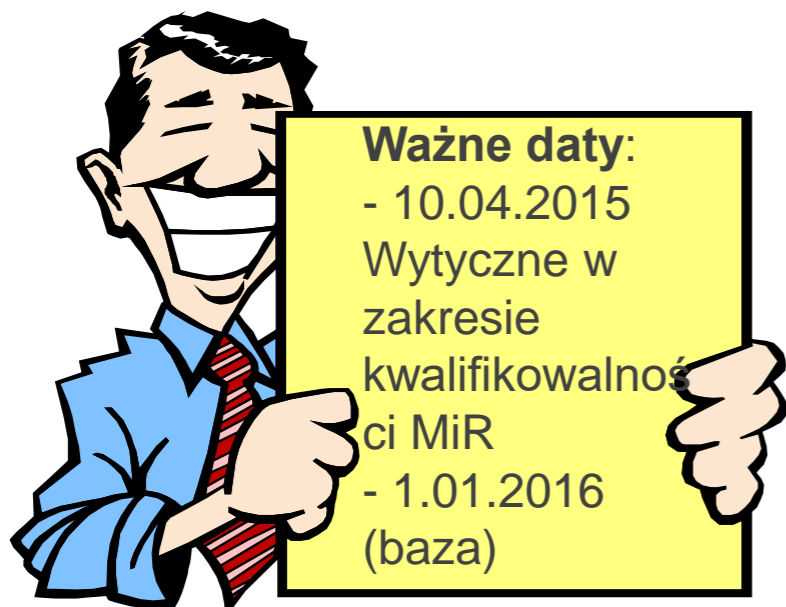
### Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia (dla zamówień niższych niż określone w art. 11 ust. 8 ustawy pzp)

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**100%** -  
wysokość stawki może zostać  
obniżona do 25%

- Niedopełnienie obowiązku umieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej ministra ds. rozwoju, a do czasu uruchomienia tej strony niedopełnienie obowiązku wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech oferentów i upublicznienia zapytania co najmniej na stronie internetowej beneficjenta.
- Podział zamówienia lub zaniżenie jego wartości skutkujące niezastosowaniem wymogów związanych z publikacją zapytania ofertowego.



#### Często występujące błędy:

- brak upublicznień,
  - podział zamówienia na części bez upublicznienia części (projekty wieloletnie),
  - szacowanie wartości zamówienia w projekcie wieloletnim – o trybie decyduje szacunek zamawiającego.
- Nieprzestrzeganie ścieżki: szacunek, zapytanie, wybór.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności



## Bezprawne udzielenie zamówienia dodatkowego lub uzupełniającego

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**100% -**

za podstawę obliczenia korekty finansowej lub pomniejszenia wydatków poniesionych nieprawidłowo przyjmuje się część środków funduszy przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia dodatkowego lub uzupełniającego

- Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówienia dodatkowego lub uzupełniającego z naruszeniem warunków wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowanie projektu.

### Należy pamiętać o:

- uwzględnieniu zamówień dodatkowych/ uzupełniających w treści zapytania i szacowaniu wartości zamówienia, jeśli są przewidziane/planowane,
- max 3 latach od udzielenia zamówienia podstawowego,
- nie może przekroczyć 50% wartości zamówienia podstawowego.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności

### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

100%

### Konflikt interesu

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

- Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie.
- Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie bez zgody właściwej instytucji lub podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Należy wykazać istnienie naruszenia zasady konkurencyjności poprzez istniejące powiązania.**



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności



## Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość korekty może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenia oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Często występujące błędy:

- brak informacji lub niejasne kryteria oceny ofert (brak jasnego i przejrzystego komunikatu do wykonawcy jakie będą kryteria oceny oferty).
- treść zapytania ofertowego nie zawierała wymaganych elementów minimalnych.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności

### Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu udzielenie zamówienia lub kryteriów oceny ofert

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Ustalenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub dokonanie opisu sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.
- Ustalenie kryteriów oceny ofert w sposób zawężający konkurencję.
- Nieuprawnione określenie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy.

#### Należy pamiętać o:

- zachowaniu uczciwej konkurencji i równego traktowania,
- proporcjonalności do przedmiotu zamówienia,
- nieformułowaniu warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia.





## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności



## Ustalenie terminów składania ofert krótszych niż przewidziana we właściwych procedurach jako minimalne

### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

- **25%** w przypadku, gdy ustalony termin został skrócony o więcej niż 50% terminu wymaganego lub stanowi 50% terminu
- **10%** w przypadku, gdy ustalony termin został skrócony o więcej niż 30% terminu wymaganego lub stanowi 30% terminu
- **5%** w pozostałych przypadkach (wysokość 5% może zostać obniżona do poziomu 2% w przypadku, gdy ze względu na wagę nieprawidłowości indywidualnej korekta 5% jest niewspółmierna)

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

- Nieuprawnione skrócenie terminu składania ofert.

### Często występujące błędy:

- termin składania ofert, był krótszy niż 7 dni kalendarzowych i wynosił np. 2 lub 4 dni.

### Pamiętajmy, że:

- termin 7 lub 14 dni liczy się od dnia następnego po dniu upublicznienia zapytania ofertowego, a kończy się z upływem ostatniego dnia.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności

### Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który odnosi się do określonego wyrobu, źródła, znaków towarowych, patentów, rodzajów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i został określony zakres równoważności.

#### Często występujące błędy:

- Wskazanie konkretnych produktów w treści zapytania ofertowego, bez określenia zakresu równoważności.





## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności

### Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**10%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Brak w opisie przedmiotu zamówienia nazw i kodów określonych we Wspólnym Słowniku Zamówień.

#### Często występujące błędy:

- brak w opisie zamówienia (w treści zapytania ofertowego) nazw i kodów pomimo, że zamówienia udzielono z art. 4 pkt 8 upzp.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności”



## Naruszenie w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Wybór oferty wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- Nieuzasadnione wykluczenie wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jako niespełniającego warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

### Często występujące błędy:

- odrzucenie oferty bez uzupełnienia dokumentu, który nie miał wpływu na kryteria oceny ofert oraz treść oferty.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności”



### Naruszenie w zakresie dokumentowania postępowania o udzielenie zamówienia

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Brak zapewnienia właściwej ścieżki audytu.

#### Często występujące błędy:

- brak protokołu lub brak wszystkich informacji ujętych w protokole z postępowania o udzielenie zamówienia,
- brak załączników do protokołu tj.:
  - dokumentu potwierdzającego upublicznienie wraz z treścią upublicznienia,
  - złożonych ofert,
  - oświadczeń o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty – dobra praktyka art. 17 ust 1 pzp.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności”



### Naruszenie w zakresie zawierania umów w sprawie zamówienia

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

#### Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:

**25%**

- wysokość stawki może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi nieprawidłowości indywidualnej

- Zawarcie umowy w sprawie zamówienia z biorącym udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawcą innym niż kolejny wykonawca w trakcie przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy wyłoniony w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawca odstąpi od zawarcia umowy w sprawie zamówienia.

#### Pamiętajmy, że:

nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że przewidziano taka możliwość w treści zapytania lub spełniono pozostałe warunki z Wytycznych.



## Wybrane pozycje z „taryfikatora” w ramach zasady konkurencyjności”



### Brak przekazywania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nieprawidłowość indywidualna stwierdzona w zamówieniu udzielonym zgodnie z warunkami umowy/decyzji o dofinansowanie projektu:

**Stawki procentowe korekty lub pomniejszenia:**

**5%**

- Brak publikacji informacji o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia.

**Często występujące błędy:**

- brak upublicznienia informacji o wyniku postępowania w taki sam sposób w jaki nastąpiło upublicznienie zapytania ofertowego.



# Kto pyta, nie błądzi

*„IZ zapewnia, aby każdy zainteresowany podmiot, który zobowiązał się do stosowania Wytycznych, mógł zwrócić się na piśmie z prośbą o dokonanie indywidualnej interpretacji postanowień Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków obowiązujących w ramach PO dla konkretnego stanu faktycznego”.*

W pierwszej kolejności kierujemy zapytanie do instytucji, z którą zawarliśmy umowę lub instytucji która ogłosiła konkurs.

W przypadku wątpliwości dotyczącej rozstrzygnięcia danej kwestii można zwrócić się bezpośrednio do IZ RPO.