



**PLAN EWALUACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
NA LATA 2014-2020
(Załącznik do Uchwały ZWM nr 34/16)**

Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej RPO WM
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi
ul. Wielicka 72A
30-552 Kraków

KRAKÓW, STYCZEŃ 2016

I.	WPROWADZENIE	4
II.	RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU	5
1.	Cel Planu Ewaluacji RPO WM	5
2.	Zakres Planu Ewaluacji RPO WM	5
III.	ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI	18
1.	Opis procesu ewaluacji	18
2.	Zapewnienie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych	23
3.	Opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji	24
4.	Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji	25
5.	Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu	27
IV.	OPIS POSZCZEGÓLNYCH BADAŃ	32
1.	Ewaluacje zgodne z wytycznymi w zakresie ewaluacji	32
2.	Ewaluacje RPO WM	38

Wykaz skrótów

Skrót	Rozwinięcie
BBE	Baza Badań Ewaluacyjnych
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
e-RPO	Lokalny System Informatyczny
DFE	Departament Funduszy Europejskich
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IOB	Instytucje Otoczenia Biznesu
IZ RPO WM	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
IZ RPO	Instytucje Zarządzające regionalnymi programami operacyjnymi
IZ PO	Instytucje Zarządzające programami operacyjnymi
JE IZ RPO WM	Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej RPO WM
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM RPO WM	Komitet Monitorujący RPO WM
MCP	Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości
MR	Ministerstwo Rozwoju
MORR	Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
MRPO	Małopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013
PI	Priorytet Inwestycyjny
PO	Program Operacyjny
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
ROPS	Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej
ROT	Regionalne Obserwatorium Terytorialne
RPO WM	Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
SFC2014	(European Union Structural Funds Communication System) – unijny system przesyłania danych dotyczących funduszy unijnych pomiędzy Komisją Europejską a państwami członkowskimi
SL2014	Centralny system teleinformatyczny
SWR	System Wdrażania Rekomendacji
TIK	Technologie Innowacyjno-Komunikacyjne
UP	Umowa Partnerstwa
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie
DZPO	Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi
SRWM	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020

I. WPROWADZENIE

W perspektywie finansowej 2014-2020 ewaluacja stanowi ważne narzędzie w usprawnianiu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (RPO WM). Wynika to z silnej koncentracji na osiąganiu rezultatów, co przekłada się na potrzeby dokładniejszego mierzenia wpływu interwencji poprzez ewaluację. Dlatego z uwagi na konieczność starannego zaplanowania działań ewaluacyjnych został opracowany niniejszy Plan Ewaluacji, który wyznacza główne cele i wyzwania stojące przed ewaluacją funduszy unijnych w województwie małopolskim.

W przygotowaniu Planu Ewaluacji zostały wzięte pod uwagę przede wszystkim następujące regulacje:

- Rozporządzenie Ogólne nr 1303/2013¹,
- Rozporządzenie dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego nr 1304/2013²,
- wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie Planów Ewaluacji³,
- wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie prowadzenia monitorowania i ewaluacji EFS⁴,
- wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020,
- zapisy Umowy Partnerstwa,
- zapisy RPO WM.

Ewaluacja jest procesem poznawczym (kognitywnym) dlatego stanowi istotne narzędzie w procesie podejmowania decyzji, obejmującym wydawanie opinii o wartości danego działania poprzez systematyczne, jawne zbieranie i analizowanie o nim informacji w odniesieniu do znanych celów, kryteriów i wartości. Dzięki temu, że ewaluacja jest systematycznym zbieraniem informacji – pozwala na ulepszanie podejmowanych działań jeszcze w trakcie ich realizacji. Ewaluacja to również umiejętność zbierania i analizowania takich informacji, by odpowiedzieć na pytanie – czy zostały osiągnięte zamierzone cele.

Niniejszy dokument, prezentuje w jaki sposób i poprzez jakie narzędzia IZ RPO WM pragnie zapewnić owe systematyczne gromadzenie informacji o wdrażanych działaniach, ich charakterystycznych cechach, jak i wynikach wdrażania RPO WM, tak aby móc sformułować o nim opinię i - w obszarach tego wymagających - zwiększyć jego efektywność oraz podjąć świadome decyzje w projektowaniu kierunków przyszłej interwencji.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego

³ Guidance Document on Evaluation Plans.

⁴ Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document.

Zgodnie zapisami Umowy Partnerstwa, przyjętej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r., Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) wraz z Europejskim Funduszem Społecznym (EFS), w latach 2014-2020 będą współfinansowały RPO WM, który powstał w odpowiedzi na zapisy *Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020* (SRWM) oraz pakietu legislacyjnego dla funduszy Wspólnych Ram Strategicznych na lata 2014-2020.

IZ RPO WM będzie przeprowadzała ewaluację mając na względzie znalezienie wysokiej jakości dowodów teoretycznych i empirycznych, w celu poprawy wdrażania RPO WM, jak również w celu analizy jego skuteczności, efektywności i wpływu w świetle zadań każdego współfinansującego go funduszu strukturalnego.

II. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU EWALUACJI RPO WM

1. Cel Planu Ewaluacji RPO WM

JE IZ RPO WM do końca 2021 roku planuje uzyskać większość opinii i rekomendacji w zakresie efektów wdrażania i zarządzania RPO WM, tak aby stanowiły one podstawę i wpływ na procesy decyzyjne w kreowaniu polityk publicznych w naszym województwie, ponieważ zadowolenie z jakości i warunków życia, jak i wzmocnienie więzi społecznych mieszkańców Małopolski są najistotniejszym wyzwaniem Samorządu Województwa Małopolskiego. Aby to osiągnąć planujemy zrealizować 20 badań ewaluacyjnych, w tym począwszy od 2018 do 2021 roku, ewaluacje ukierunkowane na obszary wsparcia w ramach poszczególnych osi priorytetowych RPO WM, tak aby wszelkie płynące z nich rekomendacje uzyskać przed kolejnym okresem programowania. Dzięki temu możliwe będzie wcześniejsze przeanalizowanie opinii płynących z przeprowadzonych badań oraz ewentualne skorygowanie kierunków zaplanowanej interwencji i/lub wyznaczenie nowych kierunków przyszłej polityki rozwoju województwa.

Istotnym narzędziem, które w sposób prawidłowy pozwoli na realizację zawartego powyżej celu jest przygotowany Plan Ewaluacji RPO WM. Do głównych zadań planu należy wskazanie sposobu organizacji procesu ewaluacji RPO WM oraz głównych kierunków działań ewaluacyjnych podejmowanych przez IZ RPO WM w okresie 2014–2024, możliwości wykorzystania ich wyników, co jest kluczowe dla właściwej realizacji Programu, i co za tym idzie – poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej regionu Małopolski. Zaplanowanie badań pozwoli również na zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i finansowych.

2. Zakres Planu Ewaluacji RPO WM

Założeniem zaproponowanych w Planie badań ewaluacyjnych jest stawianie diagnozy dotyczącej stanu realizacji zaplanowanego wsparcia dla poszczególnych obszarów wynikających z RPO WM. W konsekwencji, jeśli zaistnieje taka potrzeba, owa diagnoza, powinna wpłynąć na szybką reakcję oraz wdrożenie trafnych i kompletnych działań w procesie decyzyjnym, którego istotą jest zrealizowanie celów zapisanych w Programie. Ponadto przy pomocy przeprowadzonych badań, będzie można uzyskać obiektywną ocenę efektów, które powstaną dzięki wdrożonej interwencji, co z kolei, powinno wpłynąć na proces kreowania rozwoju regionalnego w przyszłości.

RPO WM jest jednym z kluczowych instrumentów realizacji SRWM, która uwzględnia obok krajowych dokumentów strategicznych, cele Strategii *Europa 2020*, ale w szczególności identyfikuje

kluczowe wyzwania dla województwa. Dlatego prawidłowa realizacja programu, podparta rekomendacjami płynącymi z badań, w istotny sposób przyczyni się do efektów realizacji polityk publicznych, które są wyzwaniem UE, w której Małopolska chce odgrywać rolę silnego regionu. Równocześnie wykorzystanie wyników i opinii płynących z przeprowadzonych badań, powinno spełnić charakter inkrementalny ewaluacji, dzięki któremu kreowanie polityk publicznych w regionie zyska istotną wartość dodaną.

Interwencja RPO WM skoncentrowana została na wsparciu innowacyjności i sfery B+R, podnoszeniu konkurencyjności małopolskich MŚP, rewitalizacji miast, szeroko rozumianej ochrony środowiska, transportu, jak i zmian w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa oraz edukacji, przy jednoczesnym wykorzystaniu podejścia terytorialnego opartego na mechanizmie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnego Programu Rozwoju (SPR), tworzącego ramy dla zindywidualizowanej ścieżki rozwoju pięciu subregionów Małopolski (tarnowskiego, sądeckiego, podhalańskiego, Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego oraz Małopolski Zachodniej), wychodzącej naprzeciw ich unikalnym potencjałom i specyficznym potrzebom mieszkańców.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków europejskich przeznaczonych na realizację programu wynosi 2 878 215 972 EUR, w tym alokacja EFRR – 2 068 587 710 EUR (71,87%) oraz alokacja EFS – 809 628 262 EUR (28,13%). Obszarem realizacji programu jest województwo małopolskie, zaliczone do regionów słabiej rozwiniętych.

Tabela 1. Zasadność interwencji działań zaplanowanych w RPO

Obszary polityki rozwoju województwa realizowane przy pomocy RPO WM	Cel Tematyczny EUROPA 2020	Działania zaplanowane do realizacji w RPO WM	Oczekiwane efekty	Alokacja (w euro)	Planowane ewaluacje	
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p>	<p>Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji (1)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> infrastruktury badawczej sektora nauki poprzez wsparcie budowę lub modernizację infrastruktury badawczej, badania i innowacji w przedsiębiorstwach poprzez wsparcie przedsięwzięć w zakresie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych oraz wsparcie inwestycji przedsiębiorstw w zakresie tworzenia warunków infrastrukturalnych dla działalności B+R, jak i wsparcie w zakresie transferu technologii, Małopolskich Centrów Innowacji poprzez wsparcie w zakresie uzupełnienia potencjału infrastrukturalnego IOB oraz wsparcie realizacji programu rozwijania centrów transferu wiedzy, 	<p>Wzrost innowacyjności gospodarki regionalnej, wyrażający się głównie zwiększeniem nakładów na działalność badawczo – rozwojową.</p>	<p>250 018 348</p>	<p>„Ewaluacja systemu wyboru i oceny projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WM”</p> <p>„Ewaluacja dotycząca wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPO WM”</p> <p>„Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego RPO WM dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”</p> <p>„Ewaluacja dotycząca systemu realizacji RPO WM”</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia w zakresie współpracy nauki i biznesu w ramach 1. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p>

<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p> <p>7. Zarządzane rozwojem województwa</p>	<p>Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych (2)</p>	<p>Dotyczą:</p> <p>e-administracji i otwartych zasobów poprzez wsparcie przedsięwzięć służących rozwojowi elektronicznej administracji, przedsięwzięć w zakresie przetwarzania danych i informacji na treści cyfrowe, jak i przedsięwzięć ukierunkowanych na przekazywanie wiedzy przy wykorzystaniu technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych. Ponadto wsparcie obejmie cyfryzację i rozwój infrastruktury informacji służącej zapewnieniu elektronicznej wymiany danych.</p>	<p>Zwiększenie poziomu wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie udostępniania zasobów i realizacji zadań publicznych</p>	<p>140 000 000</p>	<p>„Ewaluacja ex-post podsumowująca postęp rzeczowo finansowy oraz rezultaty RPO WM oraz wpływ RPOWM na realizację Strategii Europa 2020”</p> <p>„Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia w ramach 2. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w zakresie zastosowań technologii informacyjno-komunikacyjnych dla usług publicznych w województwie małopolskim”.</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”.</p>
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p>	<p>Wzmacnianie konkurencyjności MŚP (3)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stref aktywności gospodarczej poprzez wsparcie przedsięwzięć z zakresu tworzenia i rozbudowy stref o przeznaczeniu, przemysłowym/usługowym. • promocji postaw przedsiębiorczych oraz potencjału IOB poprzez wsparcie działań promujących przedsięwzięcia z zakresu przedsiębiorczości i zwiększenie dostępności profesjonalnych usług doradczych dla MŚP, • zwiększenia aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP oraz zwiększenie rozpoznawalności Małopolski jako marki gospodarczej poprzez wsparcie kompleksowych i skoordynowanych przedsięwzięć wzmacniających wizerunek regionalnej gospodarki, • rozwoju i konkurencyjności małopolskich MŚP poprzez tworzenie 	<p>Zbudowanie i wzmocnienie pozycji konkurencyjnej sektora MŚP.</p>	<p>240 000 000</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych</p>

		instrumentów finansowych, dotacji, i bonów na doradztwo dostosowane do potrzeb MŚP.				realizowanych w ramach RPO WM”+
3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej 4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony 5. Rozwój miast i terenów wiejskich	Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (4) Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)	Dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez wsparcie budowy/przebudowy infrastruktury instalacji energetycznej oraz rozwój infrastruktury dystrybucji, zmniejszenia zapotrzebowania na energię i ciepło oraz zużycie wody przy jednoczesnym zwiększeniu wykorzystania ciepła odpadowego, poprzez wsparcie w zakresie przeprowadzenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków, inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii, jak i budowy instalacji o niskiej emisji CO2 oraz rozwój budownictwa energetycznego i pasywnego, zwiększenia efektywności energetycznej oraz wykorzystania źródeł energii odnawialnej, poprzez wsparcie inwestycji w zakresie głębokiej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowej, zmniejszenia emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych, poprzez wsparcie poprzez inwestycje w źródła ciepła spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, zwiększenia roli transportu miejskiego jako alternatywny do transportu indywidualnego, poprzez wsparcie zakupu niskoemisyjnego, integrację różnych środków transportu oraz obsługę pasażerów. 	Stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju w regionie uwzględniającego aspekty nowoczesnego sektora energetycznego oraz sektora transportu miejskiego, zapewniającego bezpieczeństwo energetyczne mieszkańców regionu oraz poprawę jakości ich życia, z poszanowaniem zasad ochrony środowiska.	420 000 000		realizowanych w ramach RPO WM”+ „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie”. „Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”. „Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020” „Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach RPO WM”

<p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p>Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem (5)</p> <p>Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przystosowania do zmian klimatu, poprzez wsparcie inwestycji nakierowanych na zwiększenie odporności na klęski żywiołowe i niekorzystne zjawiska pogodowe oraz wsparcie potencjału służb pełniących kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa, • rozwijania systemu gospodarki odpadami poprzez wsparcie rozwoju infrastruktury w zakresie selektywnego zbierania odpadów, jak i wsparcie przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu, • ograniczenia zanieczyszczeń przedostających się do wód powierzchniowych i podziemnych poprzez wsparcie infrastruktury komunalnej. 	<p>Wzmocnienie stanu bezpieczeństwa ekologicznego regionu z zachowaniem zasad równowagi pomiędzy poprawą stanu środowiska, racjonalnym użytkowaniem zasobów naturalnych oraz minimalizowaniem niekorzystnych oddziaływań na środowisko i jego zasoby.</p>	<p>138 000 000</p>		<p>„Ocena efektu działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p>
<p>2.Dziedzictwo i przemysł czasu wolnego</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p>Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)</p> <p>Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (8)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia efektywności rozwijania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu, poprzez wsparcie ochrony i opieki nad zabytkami, organizacji wydarzeń kulturalnych, rozwoju instytucji kultury, jak i ukierunkowaniu ruchu turystycznego na terenach o wysokim potencjale zasobów dziedzictwa kulturowego, • ochrony różnorodności biologicznej, 	<p>Podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu w oparciu o zasoby dziedzictwa regionalnego.</p>	<p>169 069 362</p>		<p>„Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 6. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Dziedzictwo regionalne</i> na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu”.</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi</p>

7. Zarządzane rozwojem województwa		<p>poprzez wsparcie infrastruktury centrów ochrony przyrody oraz ośrodków edukacji ekologicznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwoju wewnętrznych potencjałów regionu poprzez wsparcie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, uzdrowiskowej oraz otoczenia zbiorników wodnych. 				<p>priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p>
<p>3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p>	<p>Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej (7)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> usprawnienia ruchu i zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, poprzez wsparcie infrastruktury drogowej, obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągu dróg jak i systemów zarządzania ruchem i infrastrukturą, zwiększenia dostępności przestrzennej ośrodków pracy, edukacji oraz usług społecznych, poprzez wsparcie, infrastruktury kolejowej i około kolejowej służącej obsłudze podróży korzystających z kolei. 	<p>Stworzenie nowoczesnego systemu transportowego efektywnie zaspakajanego potrzeby rozwoju gospodarczego oraz adekwatnego do potrzeb mobilnego społeczeństwa, poprzez rozwój infrastruktury transportowej sprzyjającej konkurencyjności gospodarczej i spójności przestrzennej regionu, przyczyniającej się do ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko.</p>	390 500 000		<p>„Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Infrastruktura transportowa</i> na budowę nowoczesnego system transportowego w Małopolsce”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p>
<p>1. Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4. Krakowski obszar</p>	<p>Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (8)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> aktywizacji zawodowej, poprzez wsparcie możliwych form tej aktywizacji, 	<p>Wsparcie zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</p>	270 764 148		<p>„Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego</p>

<p>metropolitalny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p>		<ul style="list-style-type: none"> • stymulowania postaw przedsiębiorczych oraz rozwój przedsiębiorczości, poprzez wsparcie na zakładanie działalności gospodarczej oraz świadczenie usług szkoleniowo-doradczych przygotowujących do prowadzenia działalności gospodarczej, • rozwoju kompetencji kadr i adaptacji do zmian, poprzez wsparcie usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników, • łączenia życia zawodowego z prywatnym, poprzez wsparcie na tworzenie oraz funkcjonowanie żłobków i klubów dziecięcych, jak i usług świadczonych przez dziennych opiekunów, • wydłużania aktywności zawodowej, poprzez wsparcie realizacji programów przekwalifikowania pracowników i wsparcie dla pracodawców oraz programów zdrowotnych. 				<p>Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach RPO WM”.</p>
<p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitalny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p> <p>7. Zarządzane rozwojem województwa</p>	<p>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktywnej integracji poprzez włączenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poprzez poprawę oraz wzmocnienie ich szans na zatrudnienie, • zwiększenia dostępności i jakości usług społecznych i zdrowotnych poprzez wsparcie działań prewencyjno-profilaktycznych skierowanych w szczególności do dzieci i młodzieży oraz rodzin zagrożonych dysfunkcją oraz osób niesamodzielnym oraz ich opiekunów, • wsparcia ekonomii społecznej poprzez wsparcie usług animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej i jej istniejących 	<p>Podniesienie spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym.</p>	<p>232 000 000</p>		<p>„Ewaluacja wpływu interwencji 9. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-</p>

		podmiotów, jak i poprzez wsparcie działań koordynacyjnych w tym obszarze.				2020”.
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p>Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie (10)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwoju kształcenia ogólnego poprzez wsparcie <ul style="list-style-type: none"> — wychowania przedszkolnego (zwiększenie miejsc wychowania przedszkolnego oraz rozszerzenie ofert ośrodków wychowania przedszkolnego), — edukacji w szkołach podstawowych (wsparcie dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami oraz podnoszenia i doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli), — wykreowaniu innowacyjnego środowiska wsparcia procesów edukacyjnych technologii TIK oraz wysokiej jakości komunikacji multimedialnej, — rozwijania i pogłębiania uzdolnień i zainteresowań uczniów oraz pobudzania ich aktywności edukacyjnej. • rozwoju kształcenia zawodowego uczniów jak i dorosłych poprzez wsparcie na tworzenie oraz rozwój Centrów Kompetencji Zawodowych, rozwój oferty szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, działania z obszaru doradztwa edukacyjno – zawodowego oraz promocji kształcenia zawodowego. • niwelowania dysonansu pomiędzy oczekiwaniami pracodawców a umiejętnościami i kompetencjami osób na rynku pracy poprzez wsparcie usług w zakresie podnoszenia kwalifikacji przekrojowych osób dorosłych oraz podniesienia ich motywacji do 	<p>Rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców, jako podstawa budowania silnej pozycji regionu.</p>	201 930 638		<p>„Ewaluacja wpływu interwencji 10. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu Małopolski”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

		uczenia się .			
<p>2.Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</p>	<p>Dotyczą:</p> <p>wyprowadzenia zidentyfikowanych obszarów miast i wsi z sytuacji kryzysowej poprzez wsparcie infrastruktury kultury, budynków użyteczności publicznej, części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, adaptację i zagospodarowanie przestrzeni na cele gospodarcze oraz społeczne.</p>	<p>Ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich.</p>	<p>170 000 000</p>	<p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach RPO WM”.</p>
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</p> <p>Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie (10)</p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> infrastruktury ochrony zdrowia poprzez wsparcie inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny oraz rozwiązania w zakresie IT, utworzenia regionalnego centrum popularyzowania nauki i innowacji poprzez wsparcie infrastruktury edukacyjnej. 	<p>Zwiększenie dostępności do wybranych usług społecznych w zakresie ochrony zdrowia i edukacji.</p>	<p>151 000 000</p>	<p>„Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12. osi priorytetowej <i>Infrastruktura Społeczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie”</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”.</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów</p>

							Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.
--	--	--	--	--	--	--	---

JE IZ RPO WM w realizacji badań czerpać będzie z doświadczeń w przeprowadzonych ewaluacjach, ekspertyzach, analizach itp. poprzedniej perspektywy finansowej oraz wykorzystywać ich wyniki.

Plan Ewaluacji jest dokumentem charakteryzującym się dużą elastycznością, co przejawiać się będzie w możliwości jego modyfikacji poprzez coroczne aktualizacje. Podczas realizacji planu JE IZ RPO WM będzie wykorzystywać mix metod do przeprowadzenia poszczególnych badań, tak aby uzyskać jak najwyższą jakość i dogłębność oceny, która powinna stanowić istotną wartość dodaną do posiadanej wiedzy w zakresie rozwoju kierunków polityki regionalnej.

Ewaluacje, które mogą zostać przeprowadzone w zakresie RPO WM można podzielić przede wszystkim ze względu na:

- **cel** ewaluacji,
- **moment** przeprowadzenia ewaluacji w stosunku do etapu realizacji Programu Operacyjnego,
- **podmiot** realizujący badanie ewaluacyjne,
- **metody** przeprowadzania ewaluacji.

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić następujące typy ewaluacji:

- Ze względu na kryterium **celu** ewaluacji:
 - **ewaluację strategiczną/przekrojową RPO WM**, która ma służyć ocenie osiągnięcia celów społeczno-gospodarczych oraz realizacji polityk wspólnotowych i krajowych – na poziomie RPO WM;
 - **ewaluację wpływu RPO WM**, która koncentruje się na zmianach społeczno – ekonomicznych (zarówno zamierzonych i niezamierzonych) będących wynikiem interwencji Programu i która polegać będzie głównie na ocenie wpływu stopnia realizacji celów operacyjnych RPO WM. JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić ewaluację wpływu odrębnie dla każdej osi priorytetowej RPO WM, z wyłączeniem 13. osi priorytetowej *Pomoc techniczna*;
 - **ewaluację procesu**, która skupia się na sposobach wdrażania i funkcjonowania interwencji.
- Ze względu na **moment** wykonywania badania ewaluacyjnego w stosunku do etapu realizacji RPO WM:
 - **ewaluację przed rozpoczęciem realizacji programu operacyjnego (ex ante)**, która będzie miała na celu optymalizację alokacji środków budżetowych programu oraz poprawę jakości przygotowania interwencji w nowym okresie programowania 2021-2027;
 - **ewaluację mid – term**, która zostanie przeprowadzona w połowie okresu wdrażania RPO WM i która będzie dotyczyć oceny postępu rzeczowego dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym zapisów ram i rezerwy wykonania;
 - **ewaluację bieżącą/on-going**, która jest połączona z monitorowaniem RPO WM i przeprowadzana będzie w trakcie realizacji interwencji. Jej wyniki posłużą m.in. do uzasadnienia propozycji przesunięć środków w ramach osi priorytetowych i pomiędzy nimi oraz podziału rezerw związanych ze skutecznością i efektywnością

wykorzystania środków UE. Ponadto JE IZ RPO WM, dzięki ewaluacji on-going, zbada system wyboru i oceny projektów, w tym kryteria wyboru projektów oraz oszacuje wybrane wskaźniki realizowane poprzez działania podejmowane w ramach dostępnych w RPO WM środków EFS;

- **ewaluację *ad hoc***, w przypadku, gdy monitorowanie RPO WM wykaże znaczące odejście od celów początkowo ustalonych i w przypadku, gdy przedstawione zostaną propozycje jego rewizji. Nie ma obowiązku zamieszczenia tego rodzaju badań w Planie Ewaluacji, jednakże informacja nt. jego realizacji znajdzie odzwierciedlenie w sprawozdaniu rocznym z postępów wdrażania Programu;
- **ewaluację na zakończenie realizacji programu operacyjnego (ex post)/podsumowującą**, dzięki której dokona podsumowania postępu rzeczowego i rezultatów wdrażania RPO WM, określi efektywność jego wdrażania, obejmując równocześnie ocenę wykorzystania środków, skuteczność i wydajność pomocy oraz jej oddziaływanie i osiągnięcie celów Strategii *Europa 2020*.

Badania ewaluacyjne, które zostały zawarte w ramach niniejszego Planu Ewaluacji, w większości będą ewaluacjami zewnętrznymi, niektóre zaś ewaluacjami mieszanymi (typy ewaluacji ze względu na podmiot je wykonujący). W przypadku **ewaluacji zewnętrznych**, wykonanie badania będzie zlecane niezależnemu, względem IZ RPO WM, zewnętrznemu wykonawcy, wybranemu w procedurach przewidzianych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.). Natomiast w kontekście **ewaluacji hybrydowych**, w ich realizację zostanie zaangażowane MORR. W ramach powyższej typologii istnieje jeszcze możliwość prowadzenia **ewaluacji wewnętrznych**, które są realizowane we własnym zakresie przez Jednostkę Ewaluacyjną, jednakże JE IZ RPO WM na chwilę obecną nie planuje tego typu badań.

W obecnym okresie programowania Komisja Europejska kładzie szczególny nacisk na wykorzystanie ewaluacji opartych na teorii oraz wykorzystujących metody kontrfaktyczne. **Ewaluacja oparta na teorii** (theory based evaluation) polega na przeprowadzeniu oceny opartej koncepcyjnie na teorii interwencji. Jej celem jest nie tylko informowanie o realizacji i efektach interwencji publicznej, a także o tym w jaki sposób i dlaczego dana interwencja osiągnie lub osiągnęła określone rezultaty. Ewaluacja oparta na teorii pomaga tak przygotować pomysł na interwencję publiczną, by odniosła ona pożądany, pozytywny efekt. Natomiast, **ewaluacja kontrfaktyczna** (counterfactual evaluation), polega na przeprowadzeniu badań polegających na ocenie efektów interwencji poprzez ich porównanie z sytuacją, która zaistniałaby w przypadku braku tej interwencji lub w przypadku realizacji innej interwencji. Mając świadomość gwarancji wysokiej jakości badań ewaluacyjnych, które bazują na ww. metodach, JE IZ RPO WM planuje – w miarę możliwości i dostępności rzetelnych danych niezbędnych do ich realizacji – wykorzystać je w planowanych ewaluacjach.

Ponadto, jeśli zaistnieje taka potrzeba, JE IZ RPO WM będzie również uczestniczyć w realizacji **ewaluacji horyzontalnych**, wskazanych przez KJE, w wyznaczonych przez nią obszarach i terminach, jak i innych badań strategicznych wskazanych przez KJE w wyznaczonym przez nią zakresie i metodologii ich realizacji. Równocześnie, w miarę potrzeby, JE IZ RPO WM będzie przygotowywać niezbędne **analizy i metaanalizy**.

JE IZ RPO WM skoncentrowała się na badaniach, w wyniku których będzie można dostarczyć wszelkim interesariuszom oraz obywatelom wiarygodnych informacji, dotyczących efektów podejmowanych działań w zakresie Programu, jaki i przełożyć wyniki na poprawę jakości planowania i wdrażania interwencji w jego ramach, przy jednoczesnym podniesieniu jakości i wyników ewaluacji a zwłaszcza użyteczności zawartych rekomendacji.

III. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

1. Opis procesu ewaluacji

Funkcję JE IZ RPO WM pełni Zespół Monitoringu, Sprawozdawczości i Ewaluacji umiejscowiony w Departamencie Zarządzania Programami Operacyjnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego⁵.

Do podstawowych zadań JE IZ RPO WM należą w szczególności:

- sporządzenie Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz jego aktualizacji,
- przekazywanie Planu Ewaluacji oraz jego aktualizacji do KE poprzez SFC,
- przygotowywanie założeń badawczych, a następnie w miarę potrzeb konsultowanie ich z jednostkami merytorycznie odpowiedzialnymi za ewaluowany temat. Do jednostek tych należą: Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości (MCP), Departament Funduszy Europejskich (DFE) oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie (WUP), w mniejszym zakresie pozostałe Departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Stowarzyszenie Metropolia Krakowska (ZIT) oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (ROPS),
- koordynacja badań ewaluacyjnych, poprzez ścisłą współpracę z wykonawcą, w tym przygotowanie wkładu merytorycznego do dokumentacji przetargowej,
- przekazywanie celem konsultacji projektów raportów: metodologicznego, cząstkowego (o ile został przewidziany) oraz końcowego instytucjom, które zostały zaangażowane w konsultowanie założeń badawczych,
- akceptowanie wszystkich produktów ewaluacji – raportów, streszczeń, broszur (o ile zostały przewidziane), prezentacji,
- rozpowszechnianie wyników ewaluacji, o czym szerzej mowa w pkt. 4 niniejszego Planu Ewaluacji,
- koordynowanie procesu wdrażania rekomendacji z badań przez adresatów rekomendacji, poprzez przekazanie oraz monitoring stanu ich wdrożenia,
- przekazywanie Komitetowi Monitorującemu Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WM) informacji o wynikach ewaluacji i sprawozdawanie ze stopnia realizacji rekomendacji,
- przekazywanie raportów do KJE w celu umieszczenia ich w Bazie Badań Ewaluacyjnych (BBE), oraz umieszczanie rekomendacji w bazie rekomendacji poprzez internetowy System Wdrażania Rekomendacji (SWR) którego administratorem jest KJE,

⁵ Adres Jednostki Ewaluacyjnej: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi, ul. Wielicka 72, 30-552 Kraków, tel. 12/2990631

- przekazywanie do wiadomości raportów z badań do Komisji Europejskiej poprzez SFC,
- bieżąca współpraca z KJE i KE przy realizacji badań ewaluacyjnych, w tym ewaluacji ex post.

Ponadto, JE IZ RPO WM:

- uczestniczy w pracach Rady Programowej Małopolskiego Obserwatorium Rozwoju Regionalnego i Ewaluacji (**Rada Programowa**), mając na celu m.in. wypracowanie metodologii i realizację badań przekrojowych w obszarach tematycznych o strategicznym charakterze,
- współpracuje z KM RPO WM, KJE, oraz fakultatywnie z Polskim Towarzystwem Ewaluacyjnym (PTE), KE, Organizacją Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, również poprzez wymianę doświadczeń, i w celu wykorzystania wiedzy metodologicznej i eksperckiej w zakresie szeroko pojętej ewaluacji, w tym ewaluacji opartej na teorii oraz ewaluacji wykorzystującej metody kontrfaktyczne,
- buduje i rozwija potencjał i kulturę ewaluacyjną w województwie małopolskim.

Działania ewaluacyjne są zaplanowane w taki sposób, by w proces ich realizacji zostało zaangażowane jak najszersze grono jednostek zainteresowanych usprawnieniami systemu zarządzania i wdrażania programu. W związku z tym, w prowadzenie działań ewaluacyjnych JE IZ RPO WM, w zależności od potrzeb, będzie włączać:

- Partnerów instytucjonalnych lokalnych i regionalnych oraz partnerów społeczno-gospodarczych,
- KM RPO WM,
- MORR,
- KJE,
- KE,
- Instytucje Pośredniczące (IP) i Wdrażającą.

Jest to ważne również z uwagi na fakt, że JE IZ RPO WM, realizuje nie tylko badania własne, ale także badania zgłoszone przez IP (tj. WUP i MCP) oraz Instytucję Wdrażającą (tj. DFE), które nie zlecają i nie realizują ewaluacji w zakresie wdrażanych komponentów RPO WM, a jedynie uczestniczą w procesie konsultacji założeń metodologicznych i wyników ewaluacji.

Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

W perspektywie finansowej 2014-2020 zwiększono kompetencje **KM RPO WM** w zakresie działań ewaluacyjnych, w tym Planu Ewaluacji i jego aktualizacji.

Zgodnie z art. 110 pkt 2 lit. c *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013*, KM RPO WM rozpatruje i zatwierdza Plan Ewaluacji i wszelkie zmiany w nim dokonywane, zidentyfikowane w trakcie jego okresowego przeglądu. W związku z tym JE IZ RPO WM ma obowiązek informować członków Komitetu o stanie wdrażania Planu Ewaluacji, w szczególności w zakresie stopnia realizacji zaplanowanych badań ewaluacyjnych.

Ponadto, członkowie KM RPO WM mają prawo do:

- monitorowania procesu ewaluacji – JE IZ RPO WM będzie informować członków KM RPO WM o stanie wdrażania Planu Ewaluacji poprzez przygotowywanie corocznego sprawozdania na temat działań zrealizowanych na polu ewaluacji. W celu usprawnienia procesu jego wdrażania KM RPO WM ma możliwość zgłaszania uwag w zakresie Planu Ewaluacji, które następnie są wprowadzane przez JE IZ RPO WM i realizowane;
- rekomendowania obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji - KM RPO WM może skorzystać z prawa do zgłaszania propozycji badań ewaluacyjnych, które powinny zostać zamieszczone w Planie Ewaluacji jako jego aktualizacja. Dodatkowo z uwagi na możliwość realizacji badań ad hoc, członkowie KM RPO WM mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na dodatkowe badania ewaluacyjne, nie przewidziane w Planie Ewaluacji. Badania te, zaakceptowane przez KM RPO WM, będą realizowane przez Jednostkę Ewaluacyjną w ścisłej współpracy z jego pomysłodawcą;
- zapoznavania się z wynikami ewaluacji – JE IZ RPO WM na bieżąco będzie informować KM RPO WM o wynikach przeprowadzonych badań ewaluacyjnych;
- monitorowania stopnia wdrożenia rekomendacji płynących ze zrealizowanych badań - Monitorowanie stopnia wdrożenia rekomendacji ściśle wiąże się z procesem zapoznavania KM RPO WM z wynikami badań. KM RPO WM ma możliwość zgłaszania uwag do proponowanych rekomendacji z poszczególnych badań ewaluacyjnych.

Partnerzy instytucjonalni lokalni i regionalni oraz partnerzy społeczno-gospodarczy

Na podstawie art. 5 ust. 2 *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013* w ewaluację RPO WM włączeni zostaną partnerzy z właściwych instytucji lokalnych i regionalnych oraz partnerzy społeczno-gospodarczy, posiadający status członka KM RPO WM. Ich rola w procesie ewaluacji będzie polegać m.in. na:

- opiniowaniu tematów i zakresu ewaluacji zawartych w Planie Ewaluacji lub propozycjach jego aktualizacji,
- konsultacji założeń do badań ewaluacyjnych oraz ich wyników (fakultatywnie, w sytuacji zainteresowania konkretnym planowanym badaniem ewaluacyjnym),
- zgłaszaniu własnych propozycji badań ewaluacyjnych (ekspertyz, analiz), a także proponowania zagadnień, które powinny podlegać ocenie w ramach innych ewaluacji gdyż mogą mieć wpływ na uskutecznienie wdrażania RPO WM, również w zakresie szeroko pojętej tematyki partnerstwa,
- proponowaniu punktów w programie posiedzeń KM RPO WM, poświęconych omówieniu założeń i wyników konkretnych badań ewaluacyjnych lub innych kwestii związanych z systemem ewaluacji w Małopolsce,
- opiniowaniu informacji z przeglądu rekomendacji dotyczących stanu i efektów wdrażania konkretnych rekomendacji wynikających z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych.

Krajowa Jednostka Ewaluacji

KJE jest głównym podmiotem systemu wdrażania procesu ewaluacji w kraju. Jej rolę pełni Departament Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju w Ministerstwie Rozwoju (MR). Zakres działań wykonywanych przez KJE dotyczy m.in. koordynacji procesu ewaluacji na poziomie Umowy

Partnerstwa, w tym przygotowania w jej zakresie Planu Ewaluacji, rozpowszechniania wiedzy na temat stosowanych w UE ogólnie przyjętych standardów ewaluacji funduszy strukturalnych oraz zapewnienia ich przestrzegania. KJE współpracuje z Jednostkami Ewaluacyjnymi poszczególnych Instytucji Zarządzających regionalnymi programami operacyjnymi, jest też „łącznikiem” pomiędzy nimi a KE.

KJE współpracuje z JE IZ RPO WM w zakresie:

- opiniowania przygotowanego przez JE IZ RPO WM Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz jego aktualizacji (JE IZ RPO WM informuje również KJE o wynikach jego przeglądu KM RPO WM),
- monitorowania stanu realizacji Planu Ewaluacji,
- pomocy i doradztwa w zakresie prowadzonych przez JE IZ RPO WM badań ewaluacyjnych, w szczególności poprzez konsultowanie problematycznych zagadnień badawczych, jak również wyników prowadzonych badań,
- monitorowania stanu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych realizowanych przez JE IZ RPO WM, m.in. poprzez zarządzanie rekomendacjami znajdującymi się w SWR,
- upubliczniania wyników badań ewaluacyjnych JE IZ RPO WM.

Głównym forum współpracy pomiędzy KJE a JE IZ RPO WM jest Zespół Sterujący Procesem Ewaluacji Polityki Spójności, funkcjonujący przy MR, skupiający przedstawicieli wszystkich Jednostek Ewaluacyjnych działających w systemie realizacji polityki spójności.

Komisja Europejska

W obecnej perspektywie finansowej JE IZ RPO WM będzie współpracować z KE w zakresie badań ewaluacyjnych. Do zidentyfikowanych płaszczyzn współpracy należą:

- przygotowywanie informacji niezbędnych do przeprowadzenia przez KE ewaluacji ex post z okresu 2007-2013 oraz 2014-2020, zarówno w kontekście wdrażania EFS, jak i EFRR, co wynika z zapisów *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013*,
- przygotowywanie materiałów na potrzeby badań metaewaluacyjnych realizowanych przez KE,
- udostępnianie (poprzez SFC) wyników/raportów z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych przez JE IZ RPO WM.

Ponadto, z uwagi na ogromne doświadczenie w prowadzeniu badań ewaluacyjnych zarówno przez DG Regio, jak i DG Employment, JE IZ RPO WM planuje nawiązać ściślejszą współpracę w zakresie korzystania z dobrych praktyk KE oraz konsultowania skomplikowanych metodologicznie badań, wykorzystujących mniej znane w Polsce metody badawcze, np. kontrfaktyczne.

Dodatkowo przedstawiciele KE, m.in. poprzez uczestnictwo w obradach KM RPO, będą służyć głosem doradczym dla JE IZ RPO WM przy planowaniu zakresu wybranych badań ewaluacyjnych, a także akceptacji ich wyników i przeglądu płynących rekomendacji ujętych w badaniach.

Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego

MORR, pełniące jednocześnie rolę Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (ROT), zostało powołane w celu usprawnienia monitoringu i ewaluacji polityk publicznych w województwie małopolskim. Do podstawowych zadań MORR należy realizacja badań i analiz, pozyskiwanie

i dostarczanie danych i informacji, monitorowanie procesów rozwoju społeczno-gospodarczego, dostarczanie rekomendacji i prognoz, które mają na celu wspieranie procesów decyzyjnych na szczeblu regionalnym.

By wspomóc działania monitoringowe i ewaluacyjne prowadzone przez MORR, została powołana Rada Programowa Małopolskiego Obserwatorium Rozwoju Regionalnego i Ewaluacji (**Rada Programowa**)⁶, będąca ciałem opiniodawczo-ekspertycznym, skupiająca przedstawicieli środowiska akademickiego i administracji samorządowej. Rada Programowa m.in. wskazuje obszary potencjalnie problemowe w aktualnie realizowanych politykach publicznych, doradza przy monitoringu i ewaluacji, dyskutuje nad zgłoszonymi tematami badań i analiz, współuczestniczy w animowaniu debat publicznych, działań upowszechniających. Małopolska może poszczycić się tym, iż to właśnie w Krakowie znajduje się jeden z najmocniejszych ośrodków akademickich, w tym jedna z nielicznych jednostek w Polsce specjalizująca się w ewaluacji i analizach polityk publicznych – Centrum Ewaluacji i Analiz Polityk Publicznych. W Krakowie funkcjonują również inne jednostki zajmujące się analizą polityk publicznych – Katedra Gospodarki i Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz Małopolska Szkoła Administracji Publicznej (jednostka pozawydziałowa Uniwersytetu w Krakowie), w ramach której funkcjonuje Zespół ds. Realizacji Projektów Badawczo-Wdrożeniowych.

Przedstawiciele JE IZ RPO WM będą mieli możliwość uczestnictwa w Radzie, dzięki czemu będą:

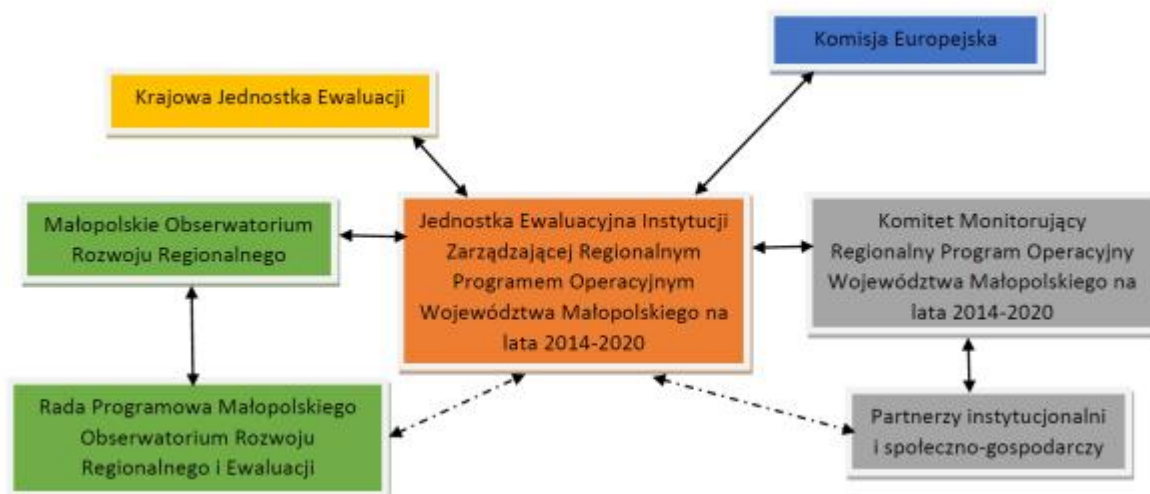
- aktywnie włączać się w działania podejmowane przez MORR, w tym w inicjowanie debat publicznych dotyczących szeroko pojętych działań ewaluacyjnych,
- korzystać z doświadczeń członków Rady Programowej, którzy – o czym mowa wyżej – pochodzą z różnych środowisk naukowych i administracji samorządowej,
- konsultować założenia badawcze i opisy przedmiotu zamówienia przy udziale zaproszonych ekspertów branżowych.

Dodatkowo, JE IZ RPO WM w miarę potrzeb konsultacyjnych i doradczych, będzie powoływać grupy robocze, których uczestnikami będą eksperci ze środowiska naukowego.

Oprócz Rady Programowej – gremiami, które mogą służyć JE IZ RPO WM głosem doradczym są m.in. Małopolska Rada Innowacji, Małopolska Rada ds. Polityki Senioralnej.

Rys. 1. Współpraca pomiędzy JE IZ RPO WM a innymi podmiotami

⁶ JE IZ RPO WM nie planuje powołania odrębnej regionalnej grupy sterującej ewaluacją.



2. Zapewnienie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych

Jednym z zadań JE IZ RPO WM jest zagwarantowanie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych. W tym celu Jednostka zamierza podjąć szereg działań polegających na:

- konsultowaniu założeń badawczych oraz ich wyników z szerokim gronem interesariuszy – dzięki czemu wypracowane w toku realizacji badania rekomendacje będą właściwie zaadresowane, odpowiadające rzeczywistym potrzebom usprawnień i w związku z tym będą możliwe do wdrożenia,
- jasnym określaniu wymagań wobec wykonawców badań odnoszących się zarówno do wymogów metodologicznych, jak i czysto technicznych, takich jak struktura raportu metodologicznego czy końcowego,
- zapewnieniu odpowiedniego czasu na przygotowanie ofert przez potencjalnych wykonawców oraz na przeprowadzenie badania ewaluacyjnego, a także odpowiednie zaplanowanie w czasie, tak, by wyniki były możliwe do wdrożenia,
- stałej współpracy z wykonawcami badań – Współpraca ta będzie przejawiać się w częstych spotkaniach pomiędzy wykonawcą a JE IZ RPO WM, oraz w uzasadnionych przypadkach również z głównymi interesariuszami, służące wyjaśnianiu wszelkich powstałych wątpliwości, oraz częste raportowanie Jednostce Ewaluacyjnej, w ramach którego wychwytywane są nieprawidłowości np. w rozumieniu badanego zagadnienia,
- wypełnianiu karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego – w ramach której oceniany jest cały proces ewaluacji dotyczący m.in: stopnia osiągnięcia celów badania, zastosowanej metodologii, wiarygodności danych, przejrzystości raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu, oceny użyteczności produktów, w szczególności rekomendacji oraz oceny współpracy z wykonawcą badania,
- widocznym powiązaniu systemu ewaluacji z systemem monitoringu oraz pozyskiwaniu wysokiej jakości danych – W perspektywie finansowej 2014-2020 funkcjonuje centralny system teleinformatyczny SL2014, w ramach którego będą gromadzone kompleksowe dane monitoringowe, niezbędne do przeprowadzenia ewaluacji z wykorzystaniem różnych technik

badawczych, np. CATI, CAWI⁷. Zasób danych znajdujących się w SL2014 jest większy w porównaniu z danymi zgromadzonymi w KSI SIMIK 2007-2013, m.in. o dane podmiotów nieskutecznie aplikujących o środki unijne, niezbędne z punktu widzenia prawidłowej realizacji badań kontryfaktycznych. Od wysokiej jakości gromadzonych danych zależy bowiem sukces prowadzonych ewaluacji. Wysoka jakość przejawiać się będzie w kompletności i prawidłowości znajdujących się w SL2014 informacji. Dzięki temu wykorzystanie danych obniży koszty prowadzenia badań. W przypadku braku danych lub niekompletności, ich pozyskanie leżałoby w gestii wykonawcy, co wpłynęłoby na znaczny wzrost cen badań ewaluacyjnych. Dostęp do SL2014 mają wszyscy pracownicy JE IZ RPO WM.

JE IZ RPO WM planuje również wykorzystywać dane pochodzące z Głównego Urzędu Statystycznego, gromadzone w: Banku Danych Lokalnych, Dziedzinowych Bazach Wiedzy, Portalu geostatystycznym, w szczególności zaś w internetowej bazie STRATEG, w której zawarte są wskaźniki ważne z punktu widzenia monitorowania prawidłowego wdrażania krajowych, ponadregionalnych i regionalnych strategii, w tym także RPO WM, UP oraz na poziomie UE (Strategia *Europa 2020*). JE IZ RPO WM, w miarę potrzeb, wykorzystywać będzie również dane z EUROSTAT, BAEL oraz dane gromadzone przez MORR;

- zagwarantowaniu funkcjonalnej niezależności procesu ewaluacji, przejawiającej się w powierzaniu realizacji badań ewaluacyjnych ekspertom czy podmiotom zewnętrznym lub powierzeniu realizacji ewaluacji MORR.

3. Opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji

Budowa potencjału ewaluacyjnego uczestników odpowiedzialnych za prowadzenie ewaluacji RPO WM polegać będzie na podejmowaniu szeregu działań zapewniających możliwość stałego podnoszenia kompetencji, poprzez dostarczenie i aktualizację wiedzy przez pracowników JE IZ RPO WM, odpowiedzialnych za zlecenie, koordynację i odbiór badań ewaluacyjnych. Podejmowane będą działania, które umożliwią zapewnienie tych kompetencji i umiejętności (np. komunikacyjnych, analitycznych, możliwości korzystania z określonych zasobów czy narzędzi), które są niezbędne do efektywnego pełnienia roli JE IZ RPO WM. Obejmą one m.in.:

- systematyczne doskonalenie wiedzy ewaluacyjnej pracowników JE IZ RPO WM poprzez uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach i seminariach. Do kluczowych tematów wspierających budowę potencjału ewaluacyjnego należą m.in.:
 - metody i techniki badawcze takie jak: metody badań kontryfaktycznych, metody ilościowe i jakościowe, teoria zmiany,
 - zlecenie badań ewaluacyjnych i współpraca z ewaluatorem,
 - zamówienia publiczne w szczególności dotyczące zlecenia badań ewaluacyjnych,
 - wykorzystanie danych gromadzonych w systemie SL2014 do celów ewaluacji, oraz analiza danych statystycznych w badaniach ewaluacyjnych,
 - zarządzanie procesem wdrażania i monitorowania rekomendacji,
 - upowszechnianie wyników ewaluacji – prezentacja wyników badań, język raportów ewaluacyjnych, brokering wiedzy,

⁷ Zakres zgromadzonych w SL2014 danych został określony w Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej.

- narzędzia informatyczne wykorzystywane do realizacji badań ewaluacyjnych realizowane technikami CAWI, CATI, CAPI, analiza DR,
 - planowanie i zarządzanie procesem ewaluacji w latach 2014-2020;
- udział w realizacji ewaluacji wewnętrznych, jeśli w toku wdrażania Programu zostanie zidentyfikowana taka potrzeba,
 - udział w ewaluacjach horyzontalnych i metaewaluacjach, zleczanych przez inne podmioty, w zakresie istotnym z punktu widzenia wdrażania i oceny efektów RPO WM,
 - wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, zastosowanych metodologii i technik badawczych oraz sposób usprawniania przebiegu procesu w ramach Zespołu sterującego ewaluacją polityki spójności 2014-2020,
 - wizyty studyjne w jednostkach ewaluacyjnych wybranych innych państw z bogatym doświadczeniem ewaluacyjnym,
 - bieżącą współpracę z innymi Jednostkami Ewaluacyjnymi (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych oraz ekspertami zewnętrznymi (krajowymi i zagranicznymi), służąca m.in. wymianie doświadczeń w zakresie realizacji badań,
 - ścisłą współpracę JE IZ RPO WM z MORR w zakresie realizacji badań oraz opracowania systemu zarządzania i monitorowania rekomendacji,
 - ścisłą współpracę z KJE głównie poprzez uczestnictwo w tematycznych grupach sterujących oraz wymianę informacji w ramach roboczej sieci współpracy w zakresie ewaluacji.

W celu budowania potencjału ewaluacyjnego członków KM RPO WM, JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić prezentacje na temat znaczenia ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020 w dostarczaniu wiarygodnych dowodów w zakresie efektów realizacji programów, jej wpływu na politykę regionalną, oraz roli KM RPO WM w procesie ewaluacji. W miarę potrzeb zgłaszanych przez członków KM RPO WM w zakresie pozyskania informacji dotyczących zagadnień związanych z procesem ewaluacji JE IZ RPO WM będzie organizować również warsztaty dotyczące ewaluacji.

4. Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji

W obecnym okresie programowania 2014-2020 ewaluacja ma służyć poprawie jakości projektowania i wdrażania programów oraz dokonywać analizy ich skuteczności, efektywności i wpływu. Istotnym jest, aby wnioski i rekomendacje z badań wspomagały proces decyzyjny w ramach RPO WM, dostarczając w odpowiednim czasie wiarygodnych i użytecznych wskazówek dotyczących różnych aspektów wdrażania Programu. Należy więc położyć szczególny nacisk na rozpowszechnianie wyników badań ewaluacyjnych, zwłaszcza wśród decydentów i odbiorców zainteresowanych ich wykorzystaniem. Rozpowszechnianie wyników badań jest niezbędne, aby móc wykorzystać płynące z oceny wnioski i rekomendacje, a doświadczenia ewaluacyjne jasno wskazują, że wyniki najlepszych badań są bezużyteczne, jeżeli nie są wykorzystywane. Dlatego już na etapie projektowania badania warto planować, w jaki sposób zostaną wykorzystane jego wyniki, określając przede wszystkim co chcemy przekazać oraz kogo poinformować.

Upowszechnianie mające na celu lepsze wykorzystanie wyników badań realizowanych w ramach RPO WM odbywać się będzie głównie poprzez:

- zaangażowanie w przygotowanie założeń badawczych odpowiednich jednostek/podmiotów merytorycznych oraz osób odpowiedzialnych za dany obszar tematyczny,

- bieżącą informację o postępie prac nad badaniem przekazywaną Dyrekcji nadzorującej JE IZ RPO WM,
- konsultacje produktów ewaluacyjnych (głównie raport metodologiczny, końcowy) z podmiotami/ osobami zaangażowanymi na etapie konsultacji,
- dbałość o przejrzystość, przystępność i poprawność językową treści prezentowanych raportów, m.in. poprzez umieszczenie stosownych wymogów w SOPZ i konsekwentne egzekwowanie tych wymogów w ramach współpracy z wykonawcami badań w trakcie ich realizacji,
- sporządzanie krótkiej (najlepiej 1 strona), syntetycznej notatki, zawierającej najważniejsze informacje, w szczególności wnioski i rekomendacje z badania, przekazywanej ZWM, KM RPO WM,
- w sytuacji pojawienia się rekomendacji strategicznych tj. wykraczających poza program a mających wpływ na politykę regionu, JE IZ RPO WM przekazuje je pod dyskusję z ZWM w celu włączenia ich w proces decyzyjny w zakresie rozwoju regionu,
- publikacje raportów końcowych z badań na stronie portalu RPO WM (<http://www.rpo.malopolska.pl/o-programie/analizy-raporty-i-podsumowania>), oraz MORR (www.obserwatorium.malopolska.pl),
- rozpowszechnianie publikacji, głównie w formie elektronicznej, zarówno wśród kluczowych decydentów (ZWM) jak i potencjalnie zainteresowanych podmiotów.

W celu spełnienia obowiązku upowszechniania wyników ewaluacji, wynikającego z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-20* (w sekcji: *Upublicznianie wyników badania*), JE IZ RPO WM przekazuje swoje raporty do:

- właściwej Dyrekcji Generalnej KE za pomocą systemu SFC2014,
- KM RPO WM,
- KJE, która umieszcza je w Bazie Badań Ewaluacyjnych (BBE). W BBE zamieszczane są raporty końcowe z przeprowadzonych badań wraz z raportami metodologicznymi i streszczeniami (również w języku angielskim).

Informacje o badaniach ewaluacyjnych przeprowadzonych w ramach Programu umieszczane są również w sprawozdaniach z wdrażania. Zgodnie z art. 50 ust.2 *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013* każde sprawozdanie roczne z realizacji Programu powinno zawierać syntezę wyników wszystkich działań ewaluacyjnych podjętych w poprzednim roku kalendarzowym a JE IZ RPO WM jest zobowiązana do przekazania ww. informacji. W sprawozdaniach za 2017 i 2019 rok oraz w sprawozdaniu końcowym zostanie umieszczone kompleksowe sprawozdanie dotyczące postępów w realizacji Planu Ewaluacji, działań podjętych w celu wykorzystania wyników ewaluacji oraz wdrożenia rekomendacji.

W odniesieniu do wykorzystania wyników ewaluacji, w celu wsparcia procesu monitorowania wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych, KJE stworzyła System Wdrażania Rekomendacji (SWR), opisany w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Zgodnie z jego zasadami, do zadań JE IZ RPO WM należy:

- podjęcie decyzji o nadaniu statusu wszystkim rekomendacjom ze zleczanych przez JE IZ RPO WM badań,
- inicjowanie procesu wdrożenia rekomendacji poprzez organizację konsultacji i moderowanie dyskusji nt. rekomendacji – odbywają się one jeszcze przed podjęciem decyzji o wdrożeniu

danej rekomendacji. Ważne jest aby wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego zostały skonsultowane z jak najszerszym gronem adresatów, gdyż instytucja adresata posiada szeroką wiedzę o proponowanych rozwiązaniach oraz jest bezpośrednio odpowiedzialna za jej ewentualne wdrożenie,

- współpraca z adresatami rekomendacji dotycząca określenia sposobów i terminów ich wdrażania,
- monitorowanie stanu wdrożenia rekomendacji programowych⁸ – po zatwierdzeniu rekomendacji JE IZ RPO WM wpisuje ją do bazy SWR, następnie po otrzymaniu od adresata informacji o finalnym wdrożeniu rekomendacji zmienia jej status,
- przekazanie do KJE propozycji rekomendacji pozasystemowych⁹ (zewnętrznych) i horyzontalnych¹⁰,
- współpraca z KJE przy wdrażaniu rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych poprzez uczestnictwo w ewentualnych spotkaniach z adresatami tych rekomendacji, organizowanych przez KJE,
- przekazanie informacji dotyczących stanu wdrażania rekomendacji do wiadomości KM RPO WM.

W zakresie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych kluczową rolę pełni JE IZ RPO WM, od której w głównej mierze zależy skuteczność wdrażania rekomendacji z badań oraz szerokie ich upowszechnianie.

5. Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu

W celu zapewnienia skutecznej realizacji procesu ewaluacji zgodnie z wytycznymi IZ PO mają za zadanie zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych (służyć temu ma zapewnienie odpowiedniej kadry do utworzenia JE IZ RPO WM) i środków finansowych. Kadra wchodząca w skład JE IZ RPO WM powinna być zdolna do identyfikacji potrzeb informacyjnych, opracowywania założeń badawczych

i przeprowadzenia procesu ewaluacji we współpracy z niezależnymi wykonawcami badań.

W strukturze JE IZ RPO WM znajduje się trzech pracowników z Zespołu ds. Monitoringu, Sprawozdawczości i Ewaluacji, zatrudnionych na stanowisku ds. ewaluacji. Potencjał kadrowy JE IZ RPO WM w dużym stopniu oparty jest na potencjale osób zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji MRPO i POKL w perspektywie 2007-2013. W ten sposób zapewniono pełną koordynację i synchronizację działań ewaluacyjnych.

Działania związane z ewaluacją RPO WM finansowane są ze środków Pomocy technicznej RPO WM oraz budżetu Województwa Małopolskiego. Łączna kwota przewidziana na realizację działań ewaluacyjnych w obecnym okresie programowania to 4 292 900 PLN¹¹ brutto. Tabela poniżej

⁸ Rekomendacja programowa – dotyczy RPO WM

⁹ Rekomendacja pozasystemowa – dotyczy instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności.

¹⁰ Rekomendacja horyzontalna – dotyczy realizacji polityki spójności, wykracza poza RPO WM.

¹¹ Przy czym środki na badania ewaluacyjne przewidziane do realizacji w 2024 roku zostaną zabezpieczone w ramach przyszłej perspektywy finansowej lub budżetu województwa.

prezentuje planowane kwoty na sfinansowanie badań ewaluacyjnych oraz działań związanych z budowaniem potencjału ewaluacyjnego.

Tabela 2. Finansowanie działań ewaluacyjnych RPO WM

Lp.	Działania	SUMA (brutto)
1	Badania ewaluacyjne ujęte w Planie	3 477 900
2	Badania ewaluacyjne ad hoc nieprzewidziane w Planie	825 000
3	Budowa i wzmacnianie potencjału ewaluacyjnego	80 000
Razem		4 382 900

Tabela 3. Harmonogram realizacji badań ujętych w Planie Ewaluacji RPO WM

LP.	TEMAT BADANIA	TERMIN REALIZACJI (ROK)										BUDŻET JEDEN ETAP BADANIA (PLN BRUTTO)	BUDŻET RAZEM (PLN BRUTTO)	DODATKOWE INFORMACJE	
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024				
Ewaluacje strategiczne/przekrojowe	1.1.													207 900	
	1.2.													100 000	
	1.3.													120 000	
	1.4.												90 000	180 000	
	1.5.													100 000	
Ewaluacje RPO WM 2014-2020	2.1.													150 000	
	2.2.													90 000	
	2.3.												100 000	300 000	Pierwsze badanie ewaluacyjne będzie miało na celu zdiagnozowanie sytuacji wyjściowej.

2.4.	Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie.										100 000	300 000	W 2016 planowana ekspertyza dot. metodologii szacowania wpływu
2.5.	Ocena efektu działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.											90 000	
2.6.	Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 6. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Dziedzictwo regionalne</i> na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu.											90 000	
2.7.	Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Infrastruktura transportowa</i> na budowę nowoczesnego systemu transportowego w Małopolsce.											200 000	W 2016 roku planowany jest pomiar danych wyjściowych do badania dokonany przez MORR (ROT)
2.8.	Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy.										70 000	280 000	Częstotliwość badania wynika z <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>
2.9.	Ewaluacja wpływu interwencji 9. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim.										70 000	280 000	Częstotliwość badania wynika z <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>
2.10.	Ewaluacja wpływu interwencji 10. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu Małopolski.										70 000	280 000	Częstotliwość badania wynika z <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>

	2.11.	Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich.											90 000	Badanie realizowane we współpracy z MORR (ROT)
	2.12.	Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12. osi priorytetowej <i>Infrastruktura Społeczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie											70 000	
	2.13.	Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach RPO WM											200 000	
	2.14.	Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020											150 000	
	2.15.	Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020											200 000	

IV. OPIS POSZCZEGÓLNYCH BADAŃ

1. Ewaluacje strategiczne/przekrojowe

1.1. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja systemu wyboru i oceny projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)	
Wszystkie osie priorytetowe	
Typ badania	procesowa
Moment przeprowadzenia	Ex ante/on-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena trafności, efektywności i skuteczności systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów dla RPO WM 2014-2020	
Uzasadnienie badania	
<p>Zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ogólnym nr 1303/2013</i> wybór projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący danego programu. Kryteria te powinny zapewnić, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, być niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniać zasady ogólne. Niniejsze badanie ma pomóc w skonstruowaniu optymalnego z punktu widzenia celów programu i zobowiązań w nim zawartych, systemu wyboru i oceny projektów.</p> <p>Ponadto obowiązek ewaluacji systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektu został nałożony przez KJE w ramach <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i>.</p>	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie realizowane będzie dwuetapowo, obejmie następujące zagadnienia dotyczące:	
1. Analizy i oceny zaplanowanego systemu wyboru i oceny projektów, tj.:	
<ul style="list-style-type: none">• prawidłowość rozplanowania naborów w kontekście celów programu, potrzeb i możliwości potencjalnych wnioskodawców, cech projektów oraz potencjału instytucjonalnego instytucji dokonujących oceny i wyboru;• transparentność i bezstronność systemu oceny i wyboru projektów;• sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów;• zdolność systemu do wyboru projektów niestandardowych/ o innowacyjnym charakterze;• zdolność wyboru najlepszych jakościowo projektów• funkcjonalność systemów informatycznych wspierających proces wyboru projektów.	
2. Analizy i oceny kryteriów wyboru projektów, tj. zestawu określonych wymogów formalnych i merytorycznych, które muszą spełniać projekty, aby uzyskać dofinansowanie ze środków wspólnotowych, w ramach następujących obszarów:	
<ul style="list-style-type: none">• sposób sformułowania kryteriów wyboru projektów oraz ich definicje;	

- skuteczność systemu kryteriów wyboru projektów tj. zdolność do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów programu operacyjnego;

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Analiza systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów będzie przebiegała dwuetapowo. Pierwszy etap obejmował będzie ewaluację ex ante systemu wyborów i oceny projektów, w tym wszystkich kryteriów wyboru projektów, odnoszących się do działań i poddziałań RPO WM, wobec których nie ogłoszono jeszcze naborów, jak i względem tych, w stosunku do których nabór został już otwarty. Ważnym aspektem tej części badania będzie odtworzenie logiki interwencji dla wybranych osi priorytetowych/działań. Odtworzenie logiki interwencji ma za zadanie pokazanie ścieżki/związków przyczynowo-skutkowych, w jaki sposób/w jakim celu zostało zaproponowane dane kryterium/a na poziomie działań i osi priorytetowych, a następnie dokonanie analizy w kontekście postawionych pytań badawczych.

Natomiast drugi etap obejmować będzie analizę ex post systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów, w ramach której ewaluacji poddane zostaną również wszystkie kryteria wyboru projektów, w podziale na nabory, które zostały zakończone.

W badaniu zastosowane zostaną następujące metody badawcze:

- przegląd literatury i analiza danych zastanych,
- wywiady indywidualne,
- wywiady grupowe,
- wywiady telefoniczne,
- panele eksperckie,
- analiza SWOT.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2015 – IV kwartał 2016

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie 207 900 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

W miarę potrzeb istnieje możliwość przeprowadzenia badania uzupełniającego.

1.2. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja dotycząca wdrażania zasad horyzontalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

Typ badania

Procesowa

Moment przeprowadzenia	on-going
Cel badania	
<p>Celem badania będzie dokonanie oceny wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WM 2014-2020 w zakresie realizacji przede wszystkim zasady równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Zgodnie z art. 7 i 8 <i>Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013</i> państwa członkowskie są zobligowane do zapewnienia uwzględniania oraz propagowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz podjęcia odpowiednich kroków w celu zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji, a cele programów mają być osiągnięte zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. W związku z tym w <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> badanie dotyczące wdrażania zasad horyzontalnych zostało wpisane jako obowiązkowe do zrealizowania w ramach wszystkich programów operacyjnych. Konieczność przeprowadzenia takiego badania została również wskazana w Umowie Partnerstwa.</p> <p>Informacje z badania zostaną także wykorzystane przy opracowaniu sprawozdań rocznych i końcowego z realizacji RPO WM 2014-2020.</p>	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące pytania ewaluacyjne dotyczące stosowania zasad promowania równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W jaki sposób i w jakim stopniu instytucje zaangażowane w realizację RPO WM uwzględniają ww. zasady horyzontalne? 2. W jaki sposób i w jakim stopniu beneficjenci realizujący projekty w ramach RPO WM uwzględniają ww. zasady horyzontalne? 3. Jak określony sposób implementacji zasad horyzontalnych wpłynął na poprawę polityki w tym zakresie w regionie? 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
<p>W badaniu zastosowane powinny zostać co najmniej następujące metody badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiza danych zastanych (dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa), • wywiady z beneficjentami RPO WM, • wywiady z przedstawicielami IZ/IP. <p>Do oceny wpływu zasad horyzontalnych na poprawę polityki regionu zastosowane zostaną metody kontrfaktyczne.</p>	
Zakres niezbędnych danych	
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
I – III kwartał 2017	

Szacowany koszt badania
Przewidywany koszt badania wyniesie ok. 100 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE IZ RPO WM
Ewentualne komentarze

1.3. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)	
Wszystkie osie priorytetowe	
Typ badania	Procesowa/wpływu
Moment przeprowadzenia	on-going
Cel badania	
Celem badania będzie dokonanie oceny postępu rzeczowego RPO WM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.	
Uzasadnienie badania	
Badanie dotyczące oceny postępu rzeczowego i finansowego programów operacyjnych dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania zostało wskazane jako obowiązkowe w <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Od stopnia realizacji celów pośrednich (w tym wielkości postępu rzeczowego i finansowego) w trakcie przeglądu śródkresowego zależało będzie rozdysponowanie alokacji określonej w ramach rezerwy wykonania dla RPO WM. Dlatego istotne jest zbadanie stopnia realizacji założonych celów pośrednich, ewentualnych zagrożeń i problemów w realizacji Programu oraz osiągnięciu zakładanych wartości wskaźników z ram wykonania, w celu odpowiednio wcześniejszego i skuteczniejszego im zapobiegania.	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące pytania ewaluacyjne: <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy osiągnięte wartości wskaźników RPO WM umożliwią realizację zaplanowanych wartości pośrednich dla 2018 roku i czy istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych dla 2023 roku? 2. Czy aktualny poziom wskaźników finansowych odpowiada założonym w rezerwie wykonania wartościom? Jeśli wystąpiły rozbieżności między wartościami planowanymi a rzeczywiście osiągniętymi, to jakie są tego przyczyny? 3. W jaki sposób należy przeciwdziałać ewentualnym trudnościom i zagrożeniom w realizacji rzeczowej poszczególnych osi priorytetowych RPO WM? 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	

Zalecenia dotyczące sposobu realizacji/metodologii badania zostaną zaproponowane przez KJE i w oparciu o nie JE IZ RPO WM uzupełni metodologię.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP – dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dane GUS.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2018 – I kwartał 2019

Szacowany koszt badania

Przewidywany koszt badania wyniesie ok. 120 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

1.4. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

Typ badania

Procesowa

Moment przeprowadzenia

on-going

Cel badania

Celem badania jest dokonanie oceny systemu zarządzania i wdrażania RPO WM 2014-2020.

Uzasadnienie badania

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić badanie ewaluacyjne systemu zarządzania i wdrażania dwuetapowo. Generalnie obowiązek zbadania funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania poszczególnych programów operacyjnych wynika z zapisów *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Ze względu na wprowadzenie nowych rozwiązań systemowych w RPO WM, zasadnym jest dokonanie oceny jego funkcjonowania w trakcie realizacji RPO WM, co zostanie dokonane w ramach etapu pierwszego. Badanie będzie miało również na celu wskazanie elementów, które funkcjonują szczególnie dobrze oraz tych elementów, których funkcjonowanie należy ulepszyć, a także zdiagnozowanie ewentualnych luk systemowych.

Natomiast drugi etap badania umożliwi wypełnienie obowiązku wynikającego z ww. *Wytycznych*, którego celem będzie podsumowanie i uzyskanie informacji/rekomendacji, które będą pomocne w pracach nad systemem realizacji polityki spójności 2020+.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie następujące obszary problemowe:

1. Obszar badawczy: współpraca Instytucji Zarządzającej RPO WM (IZ RPO WM) z innymi

podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie RPO WM. W ramach tego obszaru wyodrębniono trzy podobszary badawcze/zagadnienia kluczowe: zasoby ludzkie, komunikacja oraz procedury.

1.1. Zasoby ludzkie - ocena funkcjonalności systemu zarządzania zasobami ludzkimi w IZ RPO WM oraz innych podmiotach zaangażowanych we wdrażanie RPO WM w aspekcie realizowanych zadań;

1.2. Komunikacja - analiza skuteczności procesu komunikacji i współpracy osób i struktur w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO WM;

1.3. Procedury - ocena adekwatności i skuteczności stosowanych procedur w procesie wdrażania RPO WM.

2. Obszar badawczy: Komunikacja i współpraca pomiędzy podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie RPO WM a Beneficjentami (Projektodawcami).

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2017 – II kwartał 2018 (pierwszy etap)

III – IV kwartał 2020 (drugi etap)

Szacowany koszt badania

Koszt badania - etap pierwszy – ok. 90 tys. zł

Koszt badania - etap drugi – ok. 90 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

1.5. Ewaluacja ex post podsumowująca postęp rzeczowy i finansowy oraz rezultaty *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020* oraz jego wpływu na realizację celów Strategii *Europa 2020*.

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

Typ badania

Wpływu

Moment przeprowadzenia

ex post

Cel badania

Celem badania jest dokonanie oceny dotychczasowych efektów realizacji RPO WM, w tym udzielenie odpowiedzi na temat skuteczności, efektywności i wpływu RPO WM na osiągnięcie celów Strategii *Europa 2020*.

Uzasadnienie badania

Konieczność realizacji badania wynika z art. 114 ust. 2 *Rozporządzenia Ogólnego* nr 1303/2013 oraz zapisów *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. W ramach badania zostaną ocenione produkty i rezultaty wdrażania RPO WM oraz wkład RPO WM w realizację Strategii *Europa 2020*.

Uzyskane informacje o charakterze jakościowym i ilościowym posłużą do przygotowania sprawozdania końcowego z realizacji RPO WM.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy zakładany postęp rzeczowy i finansowy oraz rezultaty zostały osiągnięte?
2. Jaki był wpływ RPO WM na osiągnięte wartości wskaźników rezultatu strategicznego?
3. Jaki jest wpływ RPO WM na realizację celów Strategii *Europa 2020*?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane głównie metody ilościowe, w szczególności analizie zostaną poddane dane pochodzące z systemu monitorowania RPO WM. Ważnym elementem analizy będzie również przeprowadzenie ewaluacji badań i analiz dotychczas przeprowadzonych przez JE IZ RPO WM.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, badania i analizy realizowane przez JE IZ RPO WM, badania realizowane przez MORR (ROT)

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2021- II kwartał (kwiecień) 2022

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2. Ewaluacje RPO WM

2.1. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wsparcia w zakresie współpracy nauki i biznesu w ramach 1. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 1 – Gospodarka wiedzy

PI 1a – Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

PI 1b – Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii w ogólnym przeznaczeniu

Typ badania	procesowa
--------------------	-----------

Moment przeprowadzenia	On-going
-------------------------------	----------

Cel badania

Celem badania jest dokonanie oceny dotychczasowych efektów wsparcia w zakresie współpracy nauki i biznesu, w szczególności zwiększenia urynkowienia działalności badawczo-rozwojowej oraz zwiększenia aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Badanie będzie służyło weryfikacji założonych celów i zakresu realizacji RPO WM, w szczególności:

- wzmocnienia potencjału infrastrukturalnego wybranych jednostek naukowych w zakresie zdolności do prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych,
- poprawy jakości prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych,
- wzmocnienia transferu wiedzy do gospodarki,
- zwiększenia aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw,
- wzrostu nakładów prywatnych na badania i rozwój,
- wzmacniania innowacyjności przedsiębiorstw,
- zwiększenia skali gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów.

Ewaluacja zostanie przeprowadzona po zakończeniu realizacji projektów wyłonionych w ramach pierwszych naborów. Pozwoli to na wykorzystanie wyników ewaluacji w celu usprawnienia systemu wdrażania celów przypisanych pierwszej osi priorytetowej.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy oraz w jakim stopniu interwencja przyczyniła się do wzmocnienia potencjału infrastrukturalnego jednostek naukowych, wzmocniła ich pozycję oraz poprawiła warunki w zakresie prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych i prac naukowych w obszarach specjalizacji regionalnej?
2. Czy a jeśli tak, to w jaki sposób podjęte działania wzmocniły transfer wiedzy do gospodarki,

tj. czy wiedza została wykorzystana w praktyce?

3. Czy a jeśli tak, to w jakim stopniu podejmowana interwencja przyczyniła się do zwiększenia aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw, szczególnie w obszarach specjalizacji regionalnej?
4. Czy a jeśli tak, to w jakim stopniu podejmowana interwencja przyczyniła się do poszerzenia obszaru badań naukowych prowadzonych przez przedsiębiorstwa oraz możliwości zastosowania ich w praktyce?
5. Czy wsparcie przyczyniło się do przejścia przedsiębiorstw od działań ukierunkowanych głównie na ich modernizację, do działań skoncentrowanych na wzmacnianiu innowacyjności?
6. Czy a jeśli tak, to w jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zwiększenia skali gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów skutkujących wprowadzeniem na rynek nowych, ulepszonych produktów, procesów i usług?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane zebrane w drodze badań jakościowych.

Punktem wyjścia będzie analiza logiki wsparcia w zakresie rozwoju powiązań pomiędzy przedsiębiorstwami a ośrodkami naukowymi oraz badawczo-rozwojowymi. Odtworzenie logiki interwencji będzie miało na celu pokazanie ciągu przyczynowo- skutkowego pomiędzy działaniami, reakcją odbiorców a planowanymi efektami. Badanie opierać się będzie na schemacie kontrfaktycznym, wspomaganym podejściem opartym na teorii. W ramach badania zostanie przeprowadzone oszacowanie efektu netto poszczególnych działań, czemu służyć będzie porównanie sytuacji beneficjentów z dopasowaną grupą kontrolną.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, dane pochodzące z wywiadów, dane GUS.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I – III kwartał 2018

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

Termin badania może zostać przesunięty, w zależności od poziomu efektów współpracy nauka-biznes.

2.2. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wsparcia w ramach 2. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w zakresie zastosowań technologii informacyjno-komunikacyjnych dla usług publicznych w województwie małopolskim.*

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)	
Oś priorytetowa 2 – Cyfrowa Małopolska	
PI 2c – Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia	
Typ badania	wpływu
Moment przeprowadzenia	Ex post
Cel badania	
Celem badania jest dokonanie oceny stopnia wpływu wsparcia na zwiększenie poziomu wykorzystania technologii komunikacyjno-informacyjnych w procesie udostępniania zasobów i realizacji zadań publicznych, a następnie zwiększenia dostępu obywateli i przedsiębiorców do informacji sektora publicznego, e-usług i e-administracji.	
Uzasadnienie badania	
Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Proces cyfryzacji, który prowadzi do łatwiejszego dostępu do danych i usług sektora publicznego sprzyja zwiększeniu udziału obywateli w życiu publicznym, oraz przeciwdziała różnym formom wykluczenia, co w konsekwencji przyczynia się do osiągnięcia korzyści gospodarczych i społecznych.	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie dostępności i jakości e-usług publicznych 2. Rozwój elektronicznej administracji 3. Udostępnianie zasobów gromadzonych w szczególności przez instytucje sektora publicznego. 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego. W ramach ewaluacji możliwe jest przeprowadzenie analizy porównawczej, dokonującej porównania sytuacji na „wejściu” oraz po otrzymaniu wsparcia. Jednakże z uwagi na ograniczony zasób danych, analiza ta zostanie wykorzystana do zbadania niektórych elementów poddanych ewaluacji, np. e-zdrowie, e-kultura. W związku z tym koniecznym jest wcześniej zagwarantowanie dostępu do odpowiednich danych.	
Zakres niezbędnych danych	
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pochodzące z wywiadów.	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
II – IV kwartał 2020	
Szacowany koszt badania	

Koszt badania wyniesie ok. 90 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.3. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 3 – Przedsiębiorcza Małopolska

PI 3a – Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

PI 3b – Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

PI 3c – Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Typ badania procesowa

Moment przeprowadzenia On-going

Cel badania

Celem badania jest ocena pierwszych efektów wsparcia mającego na celu budowę otwartego na innowacje, konkurencyjnego i silnego sektora małopolskich MŚP.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Badanie pomoże w ocenie założeń i celów wskazanych w RPO WM w zakresie wsparcia MŚP w odniesieniu do trzeciego celu tematycznego.

Z uwagi na charakter ewaluacji on-going, jej wyniki posłużą ewentualnym modyfikacjom systemu. Tym bardziej, iż badanie będzie kompleksowe, tj. obejmujące również odtworzenie logiki interwencji, której celem będzie odpowiedź na pytanie, czy założenia programu są prawidłowo zdefiniowane i przyczyniają się do osiągnięcia celów.

Dodatkowo, badanie wykaże czy udzielane wsparcie jest traktowane przez MŚP jedynie jako jednorazowa pomoc, czy wpisze się w wieloletnią strategię rozwoju przedsiębiorstwa.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy dostępne formy wsparcia umożliwiają osiągnięcie celów i rezultatów RPO WM?
2. Czy dzięki oferowanym formom wsparcia udało się stworzyć lepsze warunki dla rozwoju MŚP?
3. Czy doszło do zwiększenia aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP?

4. Czy obrane kierunki wsparcia przyczyniają się do rozwoju i rozbudowy przedsiębiorstw, m.in. poprzez wprowadzanie na rynek nowych produktów/usług, zwiększenie skali działalności oraz zdobywanie nowych rynków?
5. Czy wzrosła rola instrumentów finansowych we wsparciu działalności inwestycyjnej małopolskich MŚP? Czy instrumenty finansowe były stymulantem czy też może hamulcem w korzystaniu przez MŚP z oferowanego w ramach 3. osi wsparcia?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić ewaluację w oparciu o metodologię badań panelowych: dwukrotnym pomiarze tych samych podmiotów w planie split-panel-survey, w którym część próby będzie stanowić panel, a część niezależna grupa podmiotów. Dlatego też badanie przeprowadzone zostanie dwukrotnie w celu pokazania trendu rozwojowego przedsiębiorstw oraz rozpoznania, czy oferowane MŚP wsparcie jest traktowane jako jednorazowa pomoc, czy też wpisało się w wieloletnią strategię rozwoju przedsiębiorstwa. W pierwszym badaniu punktem wyjścia będzie odtworzenie logiki interwencji w zakresie priorytetów inwestycyjnych przewidzianych w RPO WM w ramach 3. osi priorytetowej. Celem jej odtworzenia będzie pokazanie schematu logicznego wsparcia z uwzględnieniem relacji pomiędzy realizowanymi działaniami, a oczekiwanymi efektami oraz przyjętymi założeniami RPO WM. Zdiagnozowana zostanie sytuacja wyjściowa podmiotów, które otrzymały środki dostępne w ramach 3. osi priorytetowej RPO WM. Natomiast drugie badanie panelowe skupi się na analizie zmiany sytuacji badanych podmiotów w czasie. W związku z tym w badaniu zostaną wykorzystane metody jakościowe, jak i ilościowe, w tym przeprowadzone zostaną wywiady z osobami związanymi z wdrażaniem i oceną projektów, oraz metody kontrfaktyczne.

Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie, dane monitoringowe, dane pozyskane o beneficjentów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Pierwsze badanie ewaluacyjne: IV kwartał 2016 – III kwartał 2017

Drugie badanie ewaluacyjne: III kwartał 2020 - II kwartał 2021

Szacowany koszt badania

Koszt pierwszego badania ewaluacyjnego wyniesie ok. 100 tys. zł , drugiego – ok. 200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.4. Badanie ewaluacyjne pn. Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 4 – Regionalna polityka energetyczna

PI 4a – Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

PI 4b – Promowanie efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

PI 4c – Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

PI 4e – Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łączące na zmiany klimatu

PI 6e – Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

Typ badania	wpływu
--------------------	--------

Moment przeprowadzenia	Ex post
-------------------------------	---------

Cel badania

Badanie ma dokonać oceny wpływu podejmowanych działań w ramach RPO WM w celu stworzenia warunków do zrównoważonego rozwoju w regionie, który uwzględni aspekty nowoczesnego sektora energetycznego oraz sektora transportu miejskiego mające wpływ na bezpieczeństwo energetyczne mieszkańców regionu oraz poprawę jakości ich życia z poszanowaniem zasad ochrony środowiska.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

W obecnym okresie programowania gospodarka niskoemisyjna ma kluczowe znaczenie w polityce Unii Europejskiej, co zostało uwidocznione w celach Strategii *Europa 2020*. Badanie umożliwi ocenę wpływu wdrażanych w ramach czwartego i szóstego celu tematycznego działań ukierunkowanych na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrost udziału energii ze źródeł odnawialnych, wzrost efektywności energetycznej oraz poprawę stanu jakości środowiska miejskiego.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu interwencje podejmowane w ramach osi przyczyniły się do zwiększenia poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych?
2. Czy dzięki realizacji interwencji zwiększona została efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej?
3. Jakie są efekty w zakresie zmniejszenia emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych? Które inwestycje były najskuteczniejsze w tym zakresie?
4. Czy i w jakim stopniu realizacja inwestycji w transport miejski przyczyniła się do zwiększenia jego wykorzystania jako alternatywy dla motoryzacji indywidualnej, przyczyniając się tym samym do osiągnięcia niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności w

miastach?

5. Czy podejmowane w ramach osi działania wsparły przejście na gospodarkę niskoemisyjną w województwie? Czy obniżono poziom zanieczyszczeń powietrza w województwie?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Pierwszym ważnym krokiem w ramach analizowanej osi jest zlecenie wykonania ekspertyzy opisującej metodologię szacowania wpływu zarówno działań podejmowanych w ramach czwartej osi, jak również innych czynników mających wpływ na wielkość emisji gazów w regionie. Elementem ekspertyzy będzie diagnoza stanu wyjściowego, ukazująca m.in. wielkość emisji. Dane te są ważne z punktu widzenia ewaluacji wpływu, planowanej do realizacji na późniejszym etapie wdrażania.

Następnie zostanie dokonana ewaluacja wpływu inwestycji finansowanych w ramach czwartej osi za pomocą metodologii opracowanej w ramach ekspertyzy. JE IZ RPO WM planuje dokonać oceny wpływu w oparciu o podejście kontrfaktyczne.

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe, a także analiza danych zastanych. Z uwagi na specyfikę i złożoność badania, planowana jest ścisła współpraca z ekspertami branżowymi.

W ramach badania zostaną także wykorzystane dane zgromadzone w latach 2007-2013, jak również wyniki analiz i badań przeprowadzonych w tematyce 4 osi RPO WM.

Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe, dane pozyskane o beneficjentów, Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, SL2014, e-RPO, literatura przedmiotu.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II – III kwartał 2016 (Ekspertyza)

II – IV kwartał 2022 (Ewaluacja wpływu)

Szacowany koszt badania

Koszt ekspertyzy – ok. 100 tys. zł

Koszt badania ewaluacyjnego – ok. 200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

Współpraca z MORR (ROT) w zakresie zbadania innych czynników wpływających m.in. na wielkość emisji w województwie małopolskim.

2.5. Badanie ewaluacyjne pn. *Ocena efektu działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 5 – Ochrona środowiska

PI 5b – Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym

zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami

PI 6a – Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie

PI 6b – Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

Typ badania	wpływu
--------------------	--------

Moment przeprowadzenia	Ex post
-------------------------------	---------

Cel badania

Celem badania jest ocena wpływu interwencji środowiskowych na wzmocnienie bezpieczeństwa ekologicznego regionu, wzrost społeczno-gospodarczy z efektywnym wykorzystaniem zasobów środowiska oraz adaptacje do zmian klimatu.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Jednocześnie badanie ułatwi dokonanie oceny podjętych działań środowiskowych w zakresie wypełnienia zobowiązań akcesyjnych Polski.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i jak zwiększyło się bezpieczeństwo mieszkańców regionu zagrożonych wystąpieniem klęsk żywiołowych takich jak powódź, susza i osuwiska?
2. Jak interwencje podejmowane w zakresie rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wpłynęły na zwiększenie dostępności mieszkańców do infrastruktury sieciowej?
3. W jaki sposób działania podejmowane w ramach osi przyczyniły się do wypełnienia wymogów prawa unijnego (dyrektyw w sprawie odpadów)?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Ze względu na zróżnicowanie przewidzianych w ramach osi interwencji, w badaniu zostanie zastosowane podejście mieszane tj. wykorzystanie zarówno metod jakościowych, jak i ilościowych, które będą uwzględniać specyfikę poszczególnych interwencji.

Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane pozyskane od beneficjentów ale także od mieszkańców Małopolski.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

II – IV kwartał 2021

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 90 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

Możliwa współpraca z MORR (ROT) – badanie opinii mieszkańców Małopolski.

2.6. Badanie ewaluacyjne pn. Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 6. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 „Dziedzictwo regionalne” na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu**Ogólny opis badania****Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)****Oś priorytetowa 6 – Dziedzictwo regionalne**

PI 6c – Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

PI 6d – Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

PI 8b – Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.

Typ badania

wpływu

Moment przeprowadzenia

Ex post

Cel badania

Celem badania jest ocena wpływu projektów wybranych do dofinansowania w ramach 6 osi priorytetowej RPO WM na ochronę, rozwój i promocję zasobów dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz rozwój zasobów kultury w kontekście podniesienia atrakcyjności i konkurencyjności Małopolski.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Głównym źródłem atrakcyjności Małopolski są jej endogeniczne potencjały, wynikające ze specyficznych uwarunkowań i zasobów przyrodniczych, przestrzennych oraz kulturowych. Badanie pomoże w diagnozie, czy podejmowane w ramach osi działania przyczyniły się do zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu podjęta interwencja przyczyniła się do poprawy warunków do wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu?
2. Jak projekty realizowane w ramach 6 osi przyczyniły się do poprawy ochrony różnorodności biologicznej w regionie?
3. Czy podjęta interwencja wpłynęła na wzrost zatrudnienia?

Ogólny zarys metodologii badania**Zastosowane podejście metodologiczne**

Aby lepiej zrozumieć zachodzące procesy, badanie będzie koncentrować się na dogłębnym zrozumieniu zjawisk i mechanizmów związanych z daną interwencją w konkretnym przypadku. Dlatego należy przeprowadzić pogłębione badania w ramach ewaluacji, z wykorzystaniem różnych metod, zarówno jakościowych (oceny eksperckie i studium przypadku) jak i ilościowych, które będą uwzględniać specyfikę poszczególnych interwencji wdrożonych w ramach 6. osi. Dokonana zostanie analiza danych w odniesieniu do postawionych pytań badawczych w celu opisanie wyników i wyciągnięcia wniosków.

W odniesieniu do efektów ekonomicznych ewaluacja zostanie skoncentrowana głównie na ocenie wpływu na zatrudnienie.

Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane pozyskane od beneficjentów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I – III kwartał 2019

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 90 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.7. Badanie ewaluacyjne pn. *Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 „Infrastruktura transportowa” na budowę nowoczesnego systemu transportowego w Małopolsce*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 7 – Infrastruktura transportowa

PI 7b – Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym węzłami multimodalnymi

PI 7d – Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Typ badania	wpływu
--------------------	--------

Moment przeprowadzenia	Ex post
-------------------------------	---------

Cel badania

Celem badania jest ocena wpływu projektów realizowanych w ramach osi na budowę nowoczesnego systemu transportowego, który wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy, oraz będzie odpowiadał na potrzeby mobilnego społeczeństwa.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Badanie efektów wdrażania jest niezmiernie ważne z punktu widzenia zwiększającego się w

Małopolsce ruchu turystycznego, jak również nacisku na tworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej oraz lokowania nowych inwestycji.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy w wyniku realizacji projektów w ramach osi usprawniono połączenia drogowe między subregionami?
2. Czy zwiększono dostępność transportową oraz polepszone stan układu drogowego w regionie?
3. Jak inwestycje realizowane w ramach osi wpłynęły na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym?
4. Czy w wyniku zrealizowanych inwestycji doszło do rezygnacji mieszkańców Małopolski ze środków transportu indywidualnego na rzecz zbiorowego?
5. Jakie działania w ramach osi podjęto w celu promowania transportu kolejowego, i czy odniosły one zamierzony skutek?
6. Jaki jest wpływ infrastruktury transportowej na regionalny i lokalny rynek pracy?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Efekty wpływu interwencji podejmowanych w ramach osi zostaną zbadane poprzez dokonanie pomiaru przed i po zakończeniu korzystania ze wsparcia. Jeśli chodzi o pomiar przed, zostanie on dokonany na początku wdrażania interwencji przez MORR (ROT), który dostarczy danych wyjściowych niezbędnych do zrobienia pomiaru. Dane zgromadzone w ramach pomiaru wyjściowego będą pochodzić z analizy danych zastanych, jednakże nie jest wykluczone, iż zostaną one uzupełnione przez dane pierwotne pozyskane z badań terenowych.

Następnie, zostanie przeprowadzone badanie wpływu interwencji podejmowanych w ramach osi poprzez porównanie danych zebranych na początku (pomiar wyjściowy) i końcu okresu programowania.

Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane GDDKiA, dane z SL2014, e-RPO, wyniki cyklicznego pomiaru zlecanego przez MR w zakresie obliczenia wskaźników gałęziowych, Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej (WMĐT) oraz wskaźników dostępności czasowej za pomocą izochronów drogowych 90 i 60 min, dane pochodzące z badań terenowych, dane i wyniki badań pochodzących z GUS, wyniki badań publikowane w ramach Małopolskich Studiów Regionalnych wydawanych przez Zespół ds. funduszy zewnętrznych w ramach Departamentu Polityki Regionalnej.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I – II kwartał 2016 – pomiar

II – IV kwartał 2022 – ewaluacja wpływu

Szacowany koszt badania

Koszt ewaluacji wpływu wyniesie ok. 200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

Pomiar wyjściowy zostanie dokonany przez MORR (ROT)

2.8. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy***Ogólny opis badania****Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)****Oś priorytetowa 8 – Rynek pracy**

PI 8i – Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

PI 8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

PI 8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

PI 8iv – Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

PI 8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się

Typ badania

wpływu

Moment przeprowadzenia

On-going, Ex post

Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na wsparcie zatrudnienia na małopolskim rynku pracy.

Cele szczegółowe to:

1. Ocena wpływu wsparcia na sytuację osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj. osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, niskowyzwalifikowanych oraz kobiet; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie także wskaźnik rezultatu długoterminowego, a mianowicie *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego*.
2. Ocena działań skierowanych do osób pozostających bez pracy zainteresowanych założeniem działalności; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie również wskaźnik rezultatu długoterminowego *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego*.
3. Ocena wsparcia mającego na celu podnoszenie kompetencji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych (w szczególności szkoleń i doradztwa), w tym ocena wpływu działań outplacementowych na zwiększenie zdolności adaptacyjnych osób zwolnionych, zagrożonych zwolnieniem (w tym osób odchodzących z rolnictwa); . Ocena inicjatyw umożliwiających powrót lub wejście na rynek pracy osobom (w szczególności kobietom), które w nim nie uczestniczą ze względu na pełnienie funkcji opiekuńczych nad dziećmi; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie

również wskaźnik rezultatu długoterminowego *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS.*

4. Ocena inicjatyw skierowanych na zwiększenie poziomu zatrudnienia/utrzymanie poziomu zatrudnienia pracowników powyżej 50 roku życia;
5. Ocena wpływu programów zdrowotnych na zwiększenie aktywności zawodowej.

Ponadto, w ramach celów odnoszących się do działań podejmowanych dzięki wsparciu EFS, ewaluacji poddane zostaną wskaźniki rezultatu długoterminowego (w zależności od grupy docelowej objętej wsparciem): *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek), Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu, Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu.*

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, jak również *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (w kontekście wskaźników rezultatu długoterminowego).

W zależności od badanych wskaźników, ewaluacja, w okresie 2014-2020, zostanie przeprowadzona co najmniej dwukrotnie lub co najmniej czterokrotnie. Przy czym ewaluacja wpływu w kontekście całej osi przeprowadzona zostanie jeden raz.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu podjęta interwencja przyczyniła się do poprawy sytuacji osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj. osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, niskowyzwalifikowanych oraz kobiet? Ile wynosi wskaźnik: *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego?*
2. Czy i w jakim stopniu wsparcie dedykowane osobom pozostającym bez pracy zainteresowanym założeniem działalności, przyczyniło się do zwiększenia liczby trwałych nowych mikroprzedsiębiorstw w Małopolsce? Ile wynosi wskaźnik *Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego?*
3. Czy dzięki inicjatywom ukierunkowanym na podnoszenie kompetencji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych (w szczególności szkoleń i doradztwa) zwiększyła się dostępność do usług rozwojowych dla MŚP? Czy w kontekście działań outplacementowych zwiększyła się zdolność adaptacyjna osób zwolnionych, zagrożonych zwolnieniem (w tym osób odchodzących z rolnictwa)? Czy podjęte działania były skuteczne?
4. Czy udzielone wsparcie umożliwiło powrót lub wejście na rynek pracy osobom (w szczególności kobietom), które w nim nie uczestniczą ze względu na sprawowanie opieki

nad dziećmi? Jaka jest trwałość podejmowanych interwencji? Ile wynosi wskaźnik: *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS?*

5. Czy i w jakim stopniu zaproponowane w ramach interwencji formy wsparcia wpłynęły na zwiększenie poziomu zatrudnienia/utrzymania zatrudnienia przez pracowników powyżej 50 roku życia?
6. Czy i w jakim stopniu zwiększył się poziom uczestnictwa osób w wieku aktywności zawodowej w programach zdrowotnych? Jak proponowane wsparcie wpłynęło na dostępność usług profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji? Czy udzielone wsparcie umożliwiło powrót lub pozostanie na rynku pracy osobom, które skorzystały z programów zdrowotnych?
7. Ile wynoszą wskaźniki: *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek), Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu, Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu, Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu?*

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W ramach planowanych do realizacji badań (cztery ewaluacje wskaźników rezultatów długoterminowych oraz jedno badanie ewaluacyjne całej osi 8.) zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe i ilościowe.

Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne z wykorzystaniem danych będących w posiadaniu ZUS oraz Powiatowych Urzędów Pracy (jeśli takie dane będą dostępne, jeśli zaś nie - zostaną najprawdopodobniej rozbudowane narzędzia kwestionariuszowe o pytania dotyczące sytuacji kontrfaktycznej) oraz z wykorzystaniem danych zebranych w ramach badania planowanego do zlecenia przez MPiPS (badanie zawarte w Planie Ewaluacji PO WER). W badaniu osi 8. zostaną wykorzystane również metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*).

Ponadto, ze względu na cykliczność badania, zostanie rozważona możliwość uwzględnienia w kolejnych jego etapach, zbadania losów uczestników projektów, którzy byli respondentami w pierwszej i kolejnej jego odsłonie, tj. po 12 i 24 miesiącach wyjścia z projektu.

W przypadku wyliczeń wskaźników, badanie będzie opierało się głównie na metodologii zawartej w zał. nr 6 do *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*, z możliwością dostosowania do reszty założeń badawczych, jak i uzupełnionej o dodatkowe elementy niezbędne z punktu widzenia kompleksowości ewaluacji.

Zakres niezbędnych danych

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, ew. dane pochodzące z badania ewaluacyjnego zrealizowanego przez MPiPS.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 nakreślają następującą częstotliwość realizacji badania wskaźników:

III – IV kwartał 2017

I – II kwartał 2019

III – IV kwartał 2021

III – IV kwartał 2024

Szacowany koszt badania

Szacuje się, że każdy etap badania wyniesie ok. 70 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.9. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji 9. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 9 – Region spójny społecznie

PI9i – Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

PI9iv – Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

PI9v – Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

Typ badania

wpływu

Moment przeprowadzenia

On-going, Ex post

Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym.

Cele szczegółowe badania:

1. Ocena wsparcia w zakresie aktywnego włączenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zarówno w wymiarze zatrudnieniowym, jak i społecznym; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie także wskaźnik rezultatu długoterminowego *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*;
2. Ocena dostępności usług społecznych i zdrowotnych;
3. Ocena inicjatyw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie także wskaźnik rezultatu długoterminowego *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych*;
4. Ocena wpływu podejmowanych w ramach 9. osi priorytetowej interwencji na proces deinstytucjonalizacji usług (przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w

lokalnej społeczności), w tym deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi.

Ponadto, w ramach celów odnoszących się do działań podejmowanych dzięki wsparciu EFS, ewaluacji poddane zostaną wskaźniki rezultatu długoterminowego (w zależności od grupy docelowej objętej wsparciem): *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek); Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu.*

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, jak również *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (w kontekście wskaźników rezultatu długoterminowego).

W zależności od badanych wskaźników, ewaluacja, w okresie 2014-2020, zostanie przeprowadzona co najmniej dwukrotnie lub co najmniej czterokrotnie. Przy czym ewaluacja wpływu w kontekście całej osi przeprowadzona zostanie jeden raz.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu oferowane wsparcie wpłynęło na aktywne włączenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zarówno w wymiarze zatrudnieniowym, jak również społecznym? Ile wynosi wskaźnik: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)?*
2. Jaka jest skuteczność programów aktywizacji społecznej/zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ich rodzin oraz innych osób z ich otoczenia?
3. Czy podjęte działania przyczyniły się do realizacji celów Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020?
4. Czy w wyniku wsparcia wzrosła dostępność usług społecznych i zdrowotnych?
5. Jakie zostały podjęte inicjatywy na rzecz rozwoju ekonomii społecznej? Czy odniosły one zamierzony skutek? Ile wynosi wskaźnik: *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych?*
6. Jaki jest wpływ podejmowanych w ramach 9. osi priorytetowej interwencji na proces deinstytucjonalizacji usług (przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności)? Czy wystąpiło zjawisko deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi?
7. Ile wynoszą wskaźniki: *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek); Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej,*

pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W ramach planowanych do realizacji badań (cztery ewaluacje wskaźników rezultatów długoterminowych oraz jedno badanie ewaluacyjne całej osi 9.) zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe i ilościowe.

Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne, jak również zostaną wykorzystane metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*). Wykorzystywane będą także dane i wyniki badań prowadzonych przez GUS.

W przypadku wyliczeń wskaźników, badanie będzie opierało się głównie na metodologii zawartej w zał. nr 6 do *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*, z możliwością dostosowania do reszty założeń badawczych, jak i uzupełnionej o dodatkowe elementy niezbędne z punktu widzenia kompleksowości ewaluacji.

Zakres niezbędnych danych

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, dane GUS

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 nakreślają następującą częstotliwość pomiaru wskaźników:

III – IV kwartał 2017

I – II kwartał 2019

III – IV kwartał 2021

III – IV kwartał 2024

Szacowany koszt badania

Szacuje się, że każdy etap badania wyniesie ok. 70 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.10. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji 10. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu Małopolski*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 10 – Wiedza i kompetencje

PI10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych,

nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

PI10iii – Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

PI10iv – Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.

Typ badania	wpływu
Moment przeprowadzenia	On-going, Ex post

Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu.

Cele szczegółowe dotyczące EFS:

1. Ocena wpływu działań w zakresie 10. osi priorytetowej na wzrost liczby trwałych miejsc edukacji przedszkolnej oraz na rozszerzenie oferty dodatkowej placówek wychowania przedszkolnego; w ramach tego celu szczegółowego oszacowany zostanie również wskaźnik: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS;*
2. Ocena wpływu działań na podniesienie jakości nauczania i poszerzenie oferty edukacyjnej szkół obejmowanych wsparciem, w szczególności szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu.
3. Ocena wpływu działań na wzrost kompetencji i właściwych postaw u uczniów, kluczowych z punktu widzenia wymagań niezbędnych na rynku pracy;
4. Ocena wpływu interwencji na podwyższenie kompetencji osób dorosłych, w tym w szczególności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy;
5. Ocena działań podejmowanych w ramach 10. osi priorytetowej w zakresie zwiększenia szans na zatrudnienie uczniów kształcących się w szkołach zawodowych, w szczególności poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego.

Ponadto, w ramach celów odnoszących się do działań podejmowanych dzięki wsparciu EFS, ewaluacji poddane zostaną wskaźniki rezultatu długoterminowego (w zależności od grupy docelowej objętej wsparciem): *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek); Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu.*

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, jak również *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* (w kontekście wskaźników rezultatu długoterminowego).

W zależności od badanych wskaźników, ewaluacja, w okresie 2014-2020, zostanie przeprowadzona co najmniej dwukrotnie lub co najmniej czterokrotnie. Przy czym ewaluacja wpływu w kontekście całej osi przeprowadzona zostanie jeden raz.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy dzięki uzyskanemu wsparciu zwiększyła się liczba trwałych miejsc edukacji przedszkolnej? Czy dzięki niemu nastąpiło rozszerzenie oferty dodatkowej placówek wychowania przedszkolnego? Ile wynosi wskaźnik: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS?*
2. Jaki jest wpływ działań na podniesienie jakości nauczania i poszerzenie oferty edukacyjnej szkół obejmowanych wsparciem, w szczególności szkół osiągających najstabsze wyniki edukacyjne w skali regionu? Czy oraz w jakim stopniu realizowane projekty wpłynęły na jakość pracy szkoły?
3. Czy i w jakim stopniu wzrosły u uczniów, w szczególności o szczególnych potrzebach, kompetencje kluczowe oraz postawy niezbędne na rynku pracy?
4. Czy i w jakim stopniu, dzięki uzyskanemu wsparciu, wzrosły kompetencje osób dorosłych, w tym w szczególności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w ramach analizowanej osi?
5. Czy dzięki uzyskanemu wsparciu wzrosła efektywność kształcenia zawodowego przejawiająca się przede wszystkim w zwiększeniu szans na zatrudnienie uczniów w ten sposób się kształcących?
6. Ile wynoszą wskaźniki: *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek); Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu?*

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W ramach planowanych do realizacji badań (cztery ewaluacje wskaźników rezultatów długoterminowych oraz jedno badanie ewaluacyjne całej osi 10.) zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe i ilościowe.

Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne, jak również zostaną wykorzystane metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*).

W przypadku wyliczeń wskaźników, badanie będzie opierało się głównie na metodologii zawartej w zał. nr 6 do *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów*

operacyjnych na lata 2014-2020, z możliwością dostosowania do reszty założeń badawczych, jak i uzupełnionej o dodatkowe elementy niezbędne z punktu widzenia kompleksowości ewaluacji.

Dwa wskaźniki rezultatu długoterminowego, które zostały ujęte w ramach 10. osi priorytetowej RPO WM: *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki* oraz *Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS*, zostaną objęte badaniami IZ POWER.

Zakres niezbędnych danych

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, *Standardy jakości kształcenia zawodowego*.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 nakreślają następującą częstotliwość pomiaru wskaźników:

III – IV kwartał 2017

I – II kwartał 2019

III – IV kwartał 2021

III – IV kwartał 2024

Szacowany koszt badania

Szacuje się, że każdy etap badania wyniesie ok. 70 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.11. Badanie ewaluacyjne pn. *Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Oś priorytetowa 11 – Rewitalizacja przestrzeni regionalnej

PI9b – Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach wiejskich i miejskich.

Typ badania

wpływu

Moment przeprowadzenia

On-going, Ex post

Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu działań rewitalizacyjnych na ograniczenie problemów społecznych na obszarach zdegradowanych i peryferyjnych.

Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Ewaluacja osi wpisuje się w badanie planowane do zrealizowania przez MORR (ROT), które obejmie szerokie spektrum zagadnień dotyczących działań rewitalizacyjnych podejmowanych w województwie małopolskim.

W obecnym okresie programowania zmienił się cel podejmowanych działań rewitalizacyjnych, który jest ukierunkowany na zintegrowane podejście do rewitalizacji łączące działania o charakterze infrastrukturalnym, gospodarczym i społecznym. Dzięki badaniu zostanie zweryfikowane zatem m.in. czy działania inwestycyjne EFRR z zakresu rewitalizacji służą realizacji celów tematycznych EFS.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, oddziaływanie, trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu działania rewitalizacyjne przyczyniły się do włączenia społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane? Czy działania przyczyniły się do wyprowadzenia tych obszarów ze stanu kryzysowego?
2. W jaki sposób została zapewniona komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Z uwagi na fakt, iż badanie jest częścią ewaluacji dotyczącej działań rewitalizacyjnych podejmowanych w województwie małopolskim, bardziej szczegółowe podejście metodologiczne zostanie opracowane w momencie tworzenia SOPZ. Zakłada się wykorzystanie zarówno metod jakościowych i ilościowych z wykorzystaniem głównie danych zastanych.

Ewaluacja wpływu będzie bazować na teorii programu, co przejawiać się będzie w odtworzeniu logiki interwencji podejmowanych w jego ramach działań rewitalizacyjnych. Ważnym elementem będzie ukazanie komplementarności pomiędzy działaniami infrastrukturalnymi i społecznymi na rewitalizowanych obszarach w ramach PI 8i, 8iv, 9i, 9iv, 10i, finansowanych z EFS.

Zakres niezbędnych danych

Dane zastane, głównie statystyczne, dane monitoringowe pochodzące z SL2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów w ramach wywiadów

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Zakładany, orientacyjny termin badania to II – IV kwartał 2019

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 90 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM we współpracy z MORR

Ewentualne komentarze

2.12. Badanie ewaluacyjne pn. *Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12. osi priorytetowej Infrastruktura Społeczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie.*

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)	
Oś priorytetowa 12 – Infrastruktura społeczna	
PI9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych	
Typ badania	wpływu
Moment przeprowadzenia	Ex post
Cel badania	
Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na zwiększenie dostępności i jakości usług w regionie.	
Uzasadnienie badania	
Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wszystkich osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Obecnie KE kładzie duży nacisk na przejście z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej zgodnie z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Z uwagi na fakt, iż w ramach PI9a IZ RPO WM przewidziała tego typu działania, konieczna jest ich ocena.	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze: <ol style="list-style-type: none"> 1. W jakim stopniu wsparcie w infrastrukturę ochrony zdrowia przyczyniło się do zaspokojenia realnych potrzeb pacjentów dotyczących poprawy jakości i dostępności usług zdrowotnych? 2. Czy podjęte interwencje przyczyniły się do zmniejszenia poziomu wykluczenia społecznego? 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
Badanie skupi się głównie na ocenie wpływu dostępności usług zdrowotnych na ograniczenie wykluczenia społecznego. Wpływ ten oceniany będzie przede wszystkim przez pogłębioną analizę logiki interwencji (TBE), która ma za zadanie znalezienie dowodów na wystąpienie określonych zmian w rzeczywistości. W ramach badania zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe jak i ilościowe.	
Zakres niezbędnych danych	
Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane z wywiadów, dane GUS, Ministerstwa Zdrowia	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
II – IV kwartał 2021	

Szacowany koszt badania
Koszt badania wyniesie ok. 70 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
JE IZ RPO WM
Ewentualne komentarze

2.13. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)	
Wszystkie osie priorytetowe, w ramach których jest przewidziane wsparcie w oparciu o instrumenty finansowe.	
Typ badania	wpływu
Moment przeprowadzenia	Ex post
Cel badania	
Celem badania jest dokonanie podsumowania instrumentów finansowych w ramach RPO WM oraz wynikających z ich wdrażania efektów.	
Uzasadnienie badania	
Realizacja badania została zarekomendowana w dwóch badaniach zrealizowanych na zlecenie IZ RPO, pierwszym, dotyczącym oceny ex ante RPO WM, drugim, skoncentrowanym na aktualizacji analizy ex ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych instrumentów finansowych. Z uwagi na fakt, iż w obecnym okresie programowania KE kładzie duży nacisk na wykorzystanie instrumentów finansowych w znacznie większym zakresie niż w perspektywie finansowej 2007-2013, w tym w obszarach, gdzie dotychczas obowiązywał system dotacyjny, istnieje potrzeba sprawdzenia, czy założenia dla instrumentów finansowych w okresie 2014-2020 się sprawdziły.	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. W jakim stopniu zastosowany mechanizm wdrażania instrumentów finansowych odniósł zamierzony efekt? 2. Jakie było zainteresowanie instrumentami finansowymi w perspektywie 2014-2020? 3. Jakimi zdiagnozowano bariery podczas wdrażania instrumentów finansowych i w jaki sposób zostały one zniwelowane? 4. Czy poziom alokacji przeznaczony na instrumenty finansowe był wystarczający? 5. Czy wystąpiły luki w ofercie instrumentów finansowych, zapewnianych w ramach RPO WM? 6. Czy wystąpił problem nakładania się wsparcia realizowanego w trybie dotacji z europejskich i publicznych środków krajowych wobec wsparcia oferowanego za pośrednictwem instrumentów finansowych w ramach RPO WM? 7. Czy instrumenty finansowe oferowane w ramach RPO WM były konkurencyjne wobec 	

środków komercyjnych? Czy wystąpiło zjawisko „wypierania” finansowania komercyjnego przez instrumenty finansowe wspierane w RPO WM?

8. Jak powinna wyglądać polityka wyjścia, tj. w jaki sposób powinny zostać wykorzystane środki z tzw. drugiego obrotu?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie ma na celu opisanie skali i zmian zjawisk oraz uwarunkowań, które stanowią kontekst dla wdrażanych interwencji, dlatego w ramach badania pozyskiwanie danych przewidziane jest w wyniku zastosowania triangulacji różnych metod i technik badawczych. W badaniu zostaną wykorzystane przede wszystkim: desk research, badania ilościowe i jakościowe z beneficjentami RPO WM korzystającymi z instrumentów finansowych oraz interesariuszami strony podaźowej.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2020 – II kwartał 2021

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

2.14. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe, w ramach których przewidziane jest zastosowanie instrumentów rozwoju terytorialnego.

Typ badania

wpływu

Moment przeprowadzenia

On-going

Cel badania

Celem badania jest ocena efektów wdrażania wsparcia RPO WM w postaci ZIT i SPR.

Uzasadnienie badania

W perspektywie 2014-2020 w ramach RPO WM zastosowano nowe instrumenty rozwoju terytorialnego w postaci ZIT – zintegrowanej inwestycji terytorialnej oraz SPR – subregionalnego programu rozwoju. Badanie pozwoli na dokonanie oceny trafności, skuteczności, efektywności i użyteczności funkcjonowania tych instrumentów.

Z uwagi na nowe terytorialne instrumenty wsparcia w postaci ZIT oraz SPR, JE IZ RPO WM planuje zrealizować badanie on-going, w celu sprawdzenia, czy służą on realizacji założonych celów. W przypadku uwag będzie możliwość wprowadzenia ulepszeń.

Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy oraz w jakim stopniu zastosowany mechanizm wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego odnosi zamierzony efekt?
2. Czy i w jakim stopniu wdrożone interwencje przyczyniają się do zniwelowania barier w rozwoju tych obszarów województwa, w ramach których były one przeprowadzone, w tym na obszarach strategicznej interwencji?
3. Czy interwencje w ramach ZIT przyczyniają się bezpośrednio do osiągnięcia celów określonych dla obszarów strategicznej interwencji państwa (OSI) – *Miasto wojewódzkie wraz z obszarem funkcjonalnym?*

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane badania ilościowe i jakościowe, przede wszystkim poprzez: analizę dokumentów, w tym RPO WM i Strategia ZIT oraz system instytucjonalny, wywiady pogłębione z przedstawicielami instytucji zarządzających ZIT.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2017 – III kwartał 2018

Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

Ewentualne komentarze

Planowany termin badania został zaproponowany przez ZIT, gdyż wyniki badania mają posłużyć ewentualnym zmianom w systemie. Jeżeli badanie wykaże obszary do zmian, pod koniec perspektywy JE IZ RPO WM przeprowadzi badanie ex-post.

2.15. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

Ogólny opis badania

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

Typ badania	wpływu
Moment przeprowadzenia	Ex post
Cel badania	
Celem badania jest ocena efektów realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu Małopolski oraz trybu ich wyboru.	
Uzasadnienie badania	
Mając na uwadze specyfikę projektów o strategicznym znaczeniu dla regionu, istotnym jest sprawdzenie efektów ich wdrożenia oraz wpływu na rozwój Małopolski, jak również mechanizmów ich wyboru.	
Kryteria badania	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe: <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza mechanizmów proceduralnych i procesowych dotyczących pozakonkursowego trybu wyboru projektów, w tym w kontekście procedury konkursowej. 2. Ocena efektów wdrożonych projektów o strategicznym znaczeniu dla regionu oraz stopnia ich wpływu na jego rozwój. 3. Ocena wpływu zrealizowanych interwencji na zniwelowanie barier w rozwoju tych obszarów województwa, w ramach których były one przeprowadzone, w tym ich wpływu na realizację celu głównego RPO WM, celów osi priorytetowych oraz wskaźników produktu i rezultatu. 4. Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie pozakonkursowego trybu wyboru projektów w programach operacyjnych perspektywy 2014-2020 (studia przypadku). 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
W badaniu zostaną wykorzystane badania ilościowe i jakościowe, przede wszystkim poprzez: analizę dokumentów, w tym RPO WM, systemu instytucjonalnego oraz mechanizmów proceduralnych i programowych, wywiady pogłębione z przedstawicielami głównie IZ RPO WM, studia przypadku w kontekście identyfikacji dobrych praktyk w ramach RPO WM oraz innych programów operacyjnych.	
Zakres niezbędnych danych	
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów.	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
I – III kwartał 2021	
Szacowany koszt badania	
Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł	
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania	
JE IZ RPO WM	
Ewentualne komentarze	

W związku z wymogiem art. 56 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego oraz *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020*, mówiącym o konieczności przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanych interwencji na realizację celów każdej osi priorytetowej, ocena działań realizowanych w ramach osi priorytetowej 13. *Pomoc Techniczna* zostanie przeprowadzona w ramach badania horyzontalnego realizowanego przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.