

Wzór informacji kwartalnej z realizacji programu operacyjnego

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	30/06/2016
Data i miejsce sporządzenia	05.08.2016 r, Kraków
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi, Zespół ds. Monitoringu, Sprawozdawczości i Ewaluacji
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Anna Kolawa
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	12 29 90 609
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Jakub Szymański
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	

*Jest to podpis osoby uprawnionej do potwierdzania zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie sprawozdawczym nie zaistniała sytuacja, której tabela dotyczy, do tabeli wpisać należy „nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym”. Tabele w poszczególnych arkuszach wypełnia się, o ile dotyczą danego PO.

W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości zadeklarowane do realizacji przez beneficjentów w umowach o dofinansowanie projektów oraz wartości osiągnięte sprawozdawane w kolejnych wnioskach o płatność.

TABELA 1. INFORMACJE FINANSOWO-RZECZOWE NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Oś priorytetowa	Alokacja środków UE ¹	Fundusz ⁴	Kategoria regionu ⁵ słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Złożone wnioski o dofinansowanie ¹					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie								Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje ²					
				liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)						wartość od uruchomienia programu (w zł)					
				w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków ogółem ⁶	wydatków kwalifikowalnych	wnioskowanego dofinansowania (ze środków publicznych i UE)	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków ogółem	wydatków kwalifikowalnych	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne ⁷	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020 (wg stanu na koniec poprzedzającego kwartału)	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/1*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%
Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy																						
Oś priorytetowa 1	249 632 040,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	249 632 040,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1a																						
Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu																						
Oś priorytetowa 1	790 577 801,37	EFRR	słabiej rozwinięty	76	76	7 409 693,66	5 985 241,22	5 386 717,12	49	49	4 505 850,30	3 617 474,98	3 255 727,48	3 255 727,48	0,08%	0,41%	20 000,00	16 260,16	14 634,14	14 634,14	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	790 577 801,37	EFRR	słabiej rozwinięty	76	76	7 409 693,66	5 985 241,22	5 386 717,12	49	49	4 505 850,30	3 617 474,98	3 255 727,48	3 255 727,48	0,08%	0,41%	20 000,00	16 260,16	14 634,14	14 634,14	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1b																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W Priorytecie inwestycyjnym 1b w systemie SL powinno znaleźć się 77 wniosków o wartość ogółem 7 481 523,66 zł, wydatki kwalifikowane 6 079 841,22 zł, dofinansowanie 5 471 857,12 zł. W ramach Działania 1.2 (Poddziałania 1.2.3) w SL zarejestrowano 76 wniosków poprawnych formalnie. W wyniku weryfikacji ustalono, iż 1 wniosek (wartość ogółem 121 770 zł, wydatki kwalifikowane 99 000 zł, dofinansowanie 89 100 zł) został omyłkowo wyeksportowany do SL, choć jego status był wycofany. W związku z tym, w SL powinno znajdować się 75 wniosków poprawnych formalnie (wartość ogółem 7 287 923,66 zł, wydatki kwalifikowane 5 886 241,22 zł, dofinansowanie 5 297 617,12 zł). Ponadto w systemie SL powinny znaleźć się jeszcze dodatkowo 2 wnioski (wartość ogółem 193 600 zł, wydatki kwalifikowane 193 600 zł, dofinansowanie 174 240 zł), które zostały ponownie ocenione pozytywnie po uwzględnieniu protestów. Wnioski te zostały wyeksportowane do SL w lipcu br. <u>Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie:</u> W systemie SL wykazano 49 umów o wartości ogółem 4 505 850,30 zł, wydatki kwalifikowane 3 617 474,98 zł, dofinansowanie 3 255 727,48 zł. Z uwagi na problemy techniczne związane z eksportowaniem danych do systemu SL umów w ramach Priorytetu inwestycyjnego 1b (Działanie 1.2, Poddziałanie 1.2.3) powinno być o 9 więcej, o wartości wartości ogółem 1 016 391,46 zł, wydatki kwalifikowane 826 334,52 zł, dofinansowanie 743 701,07 zł. Reasumując w odniesieniu do Priorytetu inwestycyjnego 1b w systemie SL powinno znaleźć się 58 umów o wartość ogółem 5 522 241,76 zł, wydatki kwalifikowane 4 443 808,50 zł, dofinansowanie 3 999 428,55 zł.																						
Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia																						
Oś priorytetowa 2	582 474 760,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	582 474 760,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2c																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 2c złożono 34 wnioski poprawne formalnie (zarówno w okresie sprawozdawczym, jak i od uruchomienia programu) o wartości wydatków ogółem 48 750 510,65 zł, wydatków kwalifikowalnych 42 891 666,59 zł i dofinansowania 32 168 748,97 zł.																						
Priorytet inwestycyjny 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości																						
Oś priorytetowa 3	478 461 410,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	478 461 410,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a																						
Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia																						
Oś priorytetowa 3	153 939 758,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	153 939 758,00	EFRR	słabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W okresie sprawozdawczym wnioski po ocenie formalnej nie zostały wprowadzone do SL, gdyż system nie umożliwiał automatycznego przesyłania danych z e-RPO do SL 2014. Zgodnie ze stanem rzeczywistym, w okresie sprawozdawczym w ramach Priorytetu inwestycyjnego 3b (Działanie 3.3, Poddziałanie 3.3.1) została zakończona ocena formalna, w wyniku której 32 wnioski zostały ocenione pozytywnie i przekazane do oceny merytorycznej. Wartość ogółem tych wniosków wynosi 163 776 100,03 zł, wydatki kwalifikowane 120 274 800,51 zł, a dofinansowanie 101 298 956,70 zł. Pod koniec okresu sprawozdawczego została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Małopolskiego Uchwała nr 959/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. dot. rekomendowanych wniosków do dofinansowania. Wybrano 16 wniosków, o wartości ogółem 61 478 360,93 zł, wydatki kwalifikowalne 58 920 938,51 zł, dofinansowanie 49 152 254 zł.																						

Priorytet inwestycyjny 3c																							
Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług																							
Oś priorytetowa 3	366 126 992,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Ogółem dla PI	366 126 992,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c																							
Priorytet inwestycyjny 4a																							
Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych																							
Oś priorytetowa 4	270 434 710,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Ogółem dla PI	270 434 710,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a																							
Priorytet inwestycyjny 4b																							
Promowanie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach																							
Oś priorytetowa 4	79 050 146,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Ogółem dla PI	79 050 146,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4b																							
Priorytet inwestycyjny 4c																							
Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym																							
Oś priorytetowa 4	399 411 264,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Ogółem dla PI	399 411 264,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-		
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c																							
Priorytet inwestycyjny 4e																							
Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu																							
Oś priorytetowa 4	933 105 872,00	EFRR	Slabiej rozwinięty	0	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	2	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	139 518 399,96	0,00%	14,95%	-	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	933 105 872,00	EFRR	Slabiej rozwinięty	0	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	2	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	139 518 399,96	0,00%	14,95%	-	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4e																							
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: Złożone wnioski o dofinansowanie: W ramach Priorytetu inwestycyjnego 4e za poprawny formalnie uznano 1 wniosek w okresie sprawozdawczym, a 3 od początku realizacji programu. Łączna wartość wniosków wyniosła: 198 746 566,01 zł wydatków ogółem, 166 595 108,11 zł wydatków kwalifikowalnych, 140 701 365,55 zł wnioskowanego dofinansowania.																							
Priorytet inwestycyjny 5b																							
Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami																							
Oś priorytetowa 5	128 976 554,00	EFRR	Slabiej rozwinięty	25	25	50 206 898,70	49 969 711,58	34 051 754,26	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	128 976 554,00	EFRR	Slabiej rozwinięty	25	25	50 206 898,70	49 969 711,58	34 051 754,26	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5b																							
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: Złożone wnioski o dofinansowanie: W ramach Priorytetu inwestycyjnego 5b od uruchomienia programu złożono 31 wniosków poprawnych formalnie o wartości wydatków ogółem 57 879 170,59 zł, wydatków kwalifikowalnych 57 217 575,46 zł i dofinansowania 39 844 834,91 zł.																							
Priorytet inwestycyjny 6a																							
Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie																							
Oś priorytetowa 5	104 013 350,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	104 013 350,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6a																							
Priorytet inwestycyjny 6b																							
Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie																							
Oś priorytetowa 5	341 163 788,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	341 163 788,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6b																							

Priorytet inwestycyjny 6c																				
Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego																				
Oś priorytetowa 6	328 970 772,15	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Ogółem dla PI	328 970 772,15	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6c																				
Priorytet inwestycyjny 6d																				
Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę																				
Oś priorytetowa 6	41 605 340,00	EFRR	slabiej rozwinięty	0	6	14 725 319,46	14 565 856,04	12 380 977,42	4	4	12 972 992,14	12 813 528,72	10 891 499,20	10 891 499,20	0,00%	26,18%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	41 605 340,00	EFRR	slabiej rozwinięty	0	6	14 725 319,46	14 565 856,04	12 380 977,42	4	4	12 972 992,14	12 813 528,72	10 891 499,20	10 891 499,20	0,00%	26,18%	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6d																				
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 6d od początku realizacji programu złożono 10 wniosków poprawnych formalnie. Łączna wartość wniosków wyniosła: 17 756 153,20 zł wydatków ogółem, 17 532 421,06 zł wydatków kwalifikowalnych, 14 902 557,59 zł wnioskowanego dofinansowania. <u>Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 6d zawarto 5 umów o wartości wydatków ogółem 13 112 012,14 zł, wydatków kwalifikowalnych 12 952 548,72 zł, dofinansowania ze środków publicznych 11 009 666,20 zł.																				
Priorytet inwestycyjny 6e																				
Podjęcie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów poprzemysłowych (w tym terenów powojkowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu																				
Oś priorytetowa 4	65 422 288,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Ogółem dla PI	65 422 288,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 6e																				
Priorytet inwestycyjny 7b																				
Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi																				
Oś priorytetowa 7	1 208 635 127,00	EFRR	slabiej rozwinięty	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	14 024 999,97	0,00%	1,16%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	1 208 635 127,00	EFRR	slabiej rozwinięty	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	14 024 999,97	0,00%	1,16%	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7b																				
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 7b od początku realizacji programu złożono 4 wnioski poprawne formalnie (w tym 1 w okresie sprawozdawczym). Łączna wartość wniosków wyniosła: 243 435 394,22 zł wydatków ogółem, 222 015 999,68 zł wydatków kwalifikowalnych, 171 732 392,49 zł wnioskowanego dofinansowania. <u>Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 7b zawarto 2 umowy o wartości wydatków ogółem 85 900 000 zł, wydatków kwalifikowalnych 76 500 000 zł, dofinansowania ze środków publicznych 65 024 999,90 zł.																				
Priorytet inwestycyjny 7d																				
Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu																				
Oś priorytetowa 7	416 053 400,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Ogółem dla PI	416 053 400,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7d																				
Priorytet inwestycyjny 8b																				
Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																				
Oś priorytetowa 6	332 842 720,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Ogółem dla PI	332 842 720,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b																				

Priorytet inwestycyjny 8i																						
Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników																						
Oś priorytetowa 8	514 250 342,98	EFŚ	slabiej rozwinięty	284	305	-	504 386 515,03	483 466 721,02	20	61	-	116 666 574,02	114 955 189,81	99 166 587,75	13,47%	19,28%	-	24 041 308,31	24 041 308,31	20 435 112,31	0,00%	3,97%
Ogółem dla PI	514 250 342,98	EFŚ	slabiej rozwinięty	284	305	-	504 386 515,03	483 466 721,02	20	61	-	116 666 574,02	114 955 189,81	99 166 587,75	13,47%	19,28%	-	24 041 308,31	24 041 308,31	20 435 112,31	0,00%	3,97%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8i																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W Priorytecie inwestycyjnym 8i wartość wydatków kwalifikowalnych w złożonych wnioskach wyniosła 503 046 931,48 zł, a wartość dofinansowania 481 247 840,60 zł. W ramach Działania 8.2 złożono wnioski poprawne formalnie o wartości wydatków kwalifikowalnych 420 309 300,21 zł, dofinansowania 398 510 209,33 zł. Różnica pomiędzy SL, a stanem faktycznym wynika z faktu, iż 2 wnioski zostały wyeksportowane przed zakończeniem negocjacji. <u>Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie:</u> W Priorytecie inwestycyjnym 8i w okresie sprawozdawczym zawarto 21 umów, natomiast 62 od uruchomienia programu. Ich wartość wniosła: 117 559 301,52 zł wydatków kwalifikowalnych, 115 803 280,31 zł dofinansowania ze środków publicznych, 99 925 406,12 zł dofinansowania UE. Dane w SL są nieprawidłowe z/wg na kłopoty z wgraniem 1 umowy z Działania 8.2 do systemu, które wystąpiły w dniu 30.06.2016 r. Wnioski o płatność: Wartość wniosków o płatność w ramach Priorytetu inwestycyjnego 8i to: wydatki ogółem/wydatki kwalifikowalne/dofinansowanie ze środków publicznych - 24 732 491,96 zł, kwota dofinansowania UE - 21 022 618,17 zł.																						
Priorytet inwestycyjny 8iii																						
Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw																						
Oś priorytetowa 8	206 114 146,78	EFŚ	slabiej rozwinięty	100	103	-	1 438 258 530,41	1 409 088 901,32	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	206 114 146,78	EFŚ	slabiej rozwinięty	100	103	-	1 438 258 530,41	1 409 088 901,32	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8iii																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 8iii od uruchomienia programu złożono 100 wniosków poprawnych formalnie o wartości wydatków kwalifikowalnych 1 366 818 598,69 zł i dofinansowania 1 339 130 877,68 zł. Różnica pomiędzy SL, a stanem faktycznym wynika z błędnego eksportu danych z systemu e-RPO do SL. Trzy wnioski o dofinansowanie zostały wprowadzone do SL po okresie sprawozdawczym (tj.01.07.2016 r.), natomiast 3 nie zostały wyeksportowane m.in. ze względu na problemy z eksportem z systemu e-RPO do SL.																						
Priorytet inwestycyjny 8iv																						
Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę																						
Oś priorytetowa 8	103 057 073,39	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla PI	103 057 073,39	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8iv																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: <u>Złożone wnioski o dofinansowanie:</u> W ramach Priorytetu inwestycyjnego 8iv (Działanie 8.5) liczba złożonych poprawnych formalnie wniosków (w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia programu) wyniosła 92, natomiast ich wartość wydatków kwalifikowalnych wyniosła - 114 548 349,56 zł, a wnioskowane dofinansowanie - 97 981 337,77 zł. Wnioski nie zostały wgrane do SL - trwają negocjacje.																						

Priorytet inwestycyjny 8v																				
Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian																				
Oś priorytetowa 8	185 502 728,56	EFŚ	slabiej rozwinięty	63	63	-	143 091 271,61	136 170 615,49	7	7	-	20 187 305,40	19 169 168,18	17 159 209,58	0,00%	9,25%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	185 502 728,56	EFŚ	slabiej rozwinięty	63	63	-	143 091 271,61	136 170 615,49	7	7	-	20 187 305,40	19 169 168,18	17 159 209,58	0,00%	9,25%	-	-	-	-

Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8v

Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL.

Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące:

Złożone wnioski o dofinansowanie:

W ramach Priorytetu inwestycyjnego 8v (Działania 8.4, Poddziałanie 8.4.2) wartość złożonych wniosków wyniosła: 142 417 919,44 zł – wydatki kwalifikowalne, 134 492 210,31 zł – wnioskowanego dofinansowania.

Różnica pomiędzy SL, a stanem faktycznym wynika z błędnego eksportu danych z systemu e-RPO do SL. Trzy wnioski nie zostały wyeksportowane do SL2014 30.06.2016 r. z uwagi na problemy techniczne z e-RPO.

Priorytet inwestycyjny 8vi																				
Aktywne i zdrowe starzenie się																				
Oś priorytetowa 8	107 179 361,46	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	107 179 361,46	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-

Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8vi

Priorytet inwestycyjny 9a																				
Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych																				
Oś priorytetowa 12	545 029 954,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	545 029 954,00	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-

Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9a

Priorytet inwestycyjny 9b																				
Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich																				
Oś priorytetowa 11	707 290 780,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	707 290 780,00	EFŚ	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-

Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9b

Priorytet inwestycyjny 9i																				
Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie																				
Oś priorytetowa 9	412 228 297,99	EFŚ	slabiej rozwinięty	17	51	-	74 359 360,71	63 178 952,20	29	29	-	34 779 397,32	29 561 681,25	29 561 681,25	1,65%	7,17%	-	-	-	-
Ogółem dla PI	412 228 297,99	EFŚ	slabiej rozwinięty	17	51	-	74 359 360,71	63 178 952,20	29	29	-	34 779 397,32	29 561 681,25	29 561 681,25	1,65%	7,17%	-	-	-	-

Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9i

Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL.

Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące:

Złożone wnioski o dofinansowanie:

W ramach Priorytetu inwestycyjnego 9i (Działanie 9.1; Poddziałanie 9.1.1 oraz 9.1.2) złożono 162 poprawne formalnie wnioski o dofinansowanie o wartości wydatków kwalifikowalnych 259 713 727,19 zł, wnioskowanego dofinansowania 238 040 461,77 zł. Część wniosków została wyeksportowana do SL nieprawidłowo, a części nie udało się wyeksportować przed 30.06.2016 r.

Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie:

W Priorytecie inwestycyjnym 9i zawarto 33 umowy (w tym 27 w okresie sprawozdawczym) o wartości wydatków kwalifikowalnych 54 455 866,55 zł, a dofinansowania ze środków publicznych 46 286 576,22 zł. Wszystkie zawarte umowy dot. Działania 9.1, Poddziałania 9.1.1.

Priorytet inwestycyjny 9iv																						
Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym																						
Oś priorytetowa 9	474 062 539,37	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	474 062 539,37	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9iv																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: Złożone wnioski o dofinansowanie: W okresie sprawozdawczym w Priorytecie inwestycyjnym 9iv (Działania 9.3) za poprawne formalnie zostało uznanych 5 wniosków, w ujęciu narastającym było to 6 wniosków o wartości wydatków kwalifikowalnych 42 815 146,23 zł, wnioskowane dofinansowanie 41 108 791,88 zł. Wśród nich jest 1 wniosek dla projektu pozakonkursowego. Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie: Uchwała dot. rekomendowania wniosku dla projektu pozakonkursowego z Priorytetu inwestycyjnego 9iv (Działania 9.3) została przyjęta z końcem 2015 r. Projekt został przyjęty do realizacji kolejną uchwałą - ZWM 123/16 z dnia 28 stycznia 2016 r. Wniosek i umowa zostały wprowadzone do systemu SL 2014 w II kwartale 2016 r. Skorygowano wartość dofinansowania w stosunku do poprzedniej informacji kwartalnej.																						
Priorytet inwestycyjny 9v																						
Wsparanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia																						
Oś priorytetowa 9	70 078 808,67	EF5	slabiej rozwinięty	1	1	-	1 980 000,00	1 683 000,00	1	1	-	1 980 000,00	1 683 000,00	1 683 000,00	2,50%	2,40%	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	70 078 808,67	EF5	slabiej rozwinięty	1	1	-	1 980 000,00	1 683 000,00	1	1	-	1 980 000,00	1 683 000,00	1 683 000,00	2,50%	2,40%	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9v																						
Priorytet inwestycyjny 10a																						
Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																						
Oś priorytetowa 12	83 210 680,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	83 210 680,00	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10a																						
Priorytet inwestycyjny 10i																						
Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia																						
Oś priorytetowa 10	364 536 110,02	EF5	slabiej rozwinięty	9	9	-	528 537,05	501 981,13	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	364 536 110,02	EF5	slabiej rozwinięty	9	9	-	528 537,05	501 981,13	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10i																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: Złożone wnioski o dofinansowanie: Wartość rzeczywista złożonych wniosków poprawnych formalnie wynosi 468 657,05 zł wydatków kwalifikowalnych, a 444 934,43 zł wnioskowanego dofinansowania. Różnica pomiędzy SL a stanem rzeczywistym wynika z wyeksportowania pierwotnych (a nie ostatecznych) wersji wniosków. Dane zostały skorygowane już w lipcu b.r. Zawarte umowy/decyzje o dofinansowanie: W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Działanie 10.1, Poddziałanie 10.1.4) zawarto 6 umów (wszystkie w okresie sprawozdawczym) o wartości wydatków kwalifikowalnych 234 974,83 zł, dofinansowania ze środków publicznych 222 963,33 zł, dofinansowania UE 199 728,59 zł.																						
Priorytet inwestycyjny 10iii																						
Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji																						
Oś priorytetowa 10	82 445 659,60	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	82 445 659,60	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10iii																						
Dane zaprezentowane powyżej są zgodne z SL. Dane odzwierciedlające stan faktyczny są następujące: Złożone wnioski o dofinansowanie: W ramach Priorytetu inwestycyjnego 10iii za poprawny formalnie w poprzednim okresie sprawozdawczym uznano 1 wniosek dla projektu pozakonkursowego o wartości 94 117 998,45 zł - wydatków kwalifikowalnych, a 84 706 198,61 zł wnioskowanego dofinansowania. Dane wniosku nie zostały wyeksportowane do SL do 30.06.2016 r.																						
Priorytet inwestycyjny 10iv																						
Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami																						
Oś priorytetowa 10	397 800 305,24	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Ogółem dla PI	397 800 305,24	EF5	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10iv																						
Pomoc techniczna																						
Oś priorytetowa 13	451 167 758,12	EF5	slabiej rozwinięty	0	3	-	218 855 811,00	186 027 440,00	3	3	-	218 855 811,00	186 027 439,35	186 027 439,35	43,04%	41,23%	-	10 799 561,09	9 179 424,30	9 179 424,30	0,00%	2,03%
Ogółem dla PI ¹⁰	451 167 758,12	EF5	slabiej rozwinięty	0	3	-	218 855 811,00	186 027 440,00	3	3	-	218 855 811,00	186 027 439,35	186 027 439,35	43,04%	41,23%	-	10 799 561,09	9 179 424,30	9 179 424,30	0,00%	2,03%
Komentarz do realizacji pomocy technicznej																						

Ogółem																						
Ogółem dla osi priorytetowej 1	1 040 209 841,37	EFRR	slabiej rozwinięty	76	76	7 409 693,66	5 985 241,22	5 386 717,12	49	49	4 505 850,30	3 617 474,98	3 255 727,48	3 255 727,48	0,06%	0,31%	20 000,00	16 260,16	14 634,14	14 634,14	0,00%	0,00%
Ogółem dla osi priorytetowej 2	582 474 760,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 3	998 528 160,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 4	1 747 424 280,00	EFRR	slabiej rozwinięty	0	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	2	2	196 225 832,02	164 139 294,12	139 518 399,96	139 518 399,96	0,00%	7,98%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 5	574 153 692,00	EFRR	slabiej rozwinięty	25	25	50 206 898,70	49 969 711,58	34 051 754,26	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 6	703 418 832,15	EFRR	slabiej rozwinięty	0	6	14 725 319,46	14 565 856,04	12 380 977,42	4	4	12 972 992,14	12 813 528,72	10 891 499,20	10 891 499,20	0,00%	1,55%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 7	1 624 688 527,00	EFRR	slabiej rozwinięty	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	1	1	18 800 000,00	16 500 000,00	14 024 999,97	14 024 999,97	0,00%	0,86%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 8	1 116 103 653,17	EFRR	slabiej rozwinięty	447	471	-	2 085 736 317,05	2 028 726 237,83	27	68	-	136 853 879,42	134 124 357,99	116 325 797,33	6,21%	10,42%	-	24 041 308,31	24 041 308,31	20 435 112,31	0,00%	1,83%
Ogółem dla osi priorytetowej 9	956 369 646,03	EFRR	slabiej rozwinięty	18	52	-	76 339 360,71	64 861 952,20	30	30	-	36 759 397,32	31 244 681,25	31 244 681,25	0,89%	3,27%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 10	844 782 074,86	EFRR	slabiej rozwinięty	9	9	-	528 537,05	501 981,13	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 11	707 290 780,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 12	628 240 634,00	EFRR	slabiej rozwinięty	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-
Ogółem dla osi priorytetowej 13 Pomoc techniczna	451 167 758,12	EFRR	slabiej rozwinięty	0	3	-	218 855 811,00	186 027 440,00	3	3	-	218 855 811,00	186 027 439,35	186 027 439,35	43,04%	41,23%	-	10 799 561,09	9 179 424,30	4 833 952,08	0,00%	2,03%
Ogółem dla PO (Pi+PT)	11 974 852 638,70	EFRR/EFRR	slabiej rozwinięty	576	645	287 367 743,84	2 632 620 128,77	2 485 480 459,89	116	157	232 504 674,46	589 539 385,56	519 087 105,20	501 288 544,54	2,27%	4,19%	-	34 857 129,56	33 235 366,75	25 283 698,53	-	-

Komentarz do całej tabeli:
W województwie małopolskim dane do SL były eksportowane dopiero począwszy od II kwartału 2016 r. Wcześniej dane kwartalne były sporządzane wyłącznie na bazie danych własnych instytucji. Aktualny dokument sprawozdawczy został przygotowany w oparciu o dane z systemu SL, a w komentarzach zaprezentowano dane obrazujące stan rzeczywisty. W związku z tym nie można porównywać danych z bieżącej informacji z poprzednimi dokumentami. Dane wykazane we wcześniejszych informacjach zasilają wykonanie osiągnięte w II kwartale br. lub m.in. z/wg na problemy z eksportem danych nie znalazły się jeszcze w SL.

1 Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SL 2014.
2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.
3 Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.
4 Jeżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacje należy przedstawić oddzielnie od drugiej części osi priorytetowej.
5 Nie dotyczy środków przeznaczonych na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (tj. szczególnej alokacji na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadającego jej wsparcia z EFS).
6 W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.
7 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po audytyzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SL 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).
8 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
9 W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczywistym.
10 Podział na osie priorytetowe dotyczy Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. W przypadku pozostałych programów należy wypełnić wiersz "ogółem dla PT".

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przełściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulacyjna ³			Cel																										
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			M	K	O	Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej																						
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O				M	K	O	M	K	O																				
0	1	2	3	4	5	6	7			8			9			10			11			12			13 = 11/12*100%																					
<i>Priorytet inwestycyjny 1a</i>																																														
Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy																																														
Oś priorytetowa 1	1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				-	-	7																		
					Realizacja ⁶	2015																																								
						2016																																								
						2023																																								
						2015																																								
						2016																																								
	2	(24) Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach	EPC	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																					-	-	73																	
					Realizacja ⁶	2015																																								
						2016																																								
						2023																																								
						2015																																								
						2016																																								
	3	(25) Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	EPC	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				-	-	317																		
					Realizacja ⁶	2015																																								
						2016																																								
						2023																																								
						2015																																								
						2016																																								
	4	(27) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	EUR	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			-	-	7 600 000																			
					Realizacja ⁶	2015																																								
					2016																																									
					2023																																									
					2015																																									
					2016																																									
5	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			-	-	70																				
				Realizacja ⁶	2015																																									
					2016																																									
					2023																																									
					2015																																									
					2016																																									
Komentarz do wartości wskaźnika																																														

14	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	
					2016																	
					2023																	
				Realizacja ⁶	2015																	
					2016																	
					2023																	
15	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	
					2016																	
					2023																	
				Realizacja ⁶	2015																	
					2016																	
					2023																	
16	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	
					2016																	
					2023																	
				Realizacja ⁶	2015																	
					2016																	
					2023																	
17	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	
					2016																	
					2023																	
				Realizacja ⁶	2015																	
					2016																	
					2023																	

Komentarz do wartości wskaźnika

* Dane w zakresie szacowanej realizacji wskaźników zostały przedstawione na podstawie danych zawartych w SI tj. na podstawie 49 umów.

Priorytet inwestycyjny 2c
Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Oś priorytetowa 2	Lp.	Opis przedsięwzięcia	Jednostka	Stopień rozwoju	Szacowana realizacja ⁵				2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Wartość wskaźnika	Jednostka	Wartość wskaźnika	Jednostka			
					2015	2016	2017	2018																
	1	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015												-	-	49				
						2016																		
						2017																		
					Realizacja ⁶	2015																		
						2016																		
						2017																		
	2	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015													-	-	37			
						2016																		
						2017																		
					Realizacja ⁶	2015																		
						2016																		
						2017																		
	3	Liczba usług publicznych udostępionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015													-	-	81			
						2016																		
						2017																		
					Realizacja ⁶	2015																		
						2016																		
						2017																		
	4	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015													-	-	260 000			
						2016																		
2017																								
Realizacja ⁶					2015																			
					2016																			
					2017																			
5	Liczba udostępionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015													-	-	34				
					2016																			
					2017																			
				Realizacja ⁶	2015																			
					2016																			
					2017																			

Komentarz do wartości wskaźnika

Priorytet inwestycyjny 3a

Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

																																			Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶						
																																			2015	2016	2015	2016					
1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	slabiej rozwinięty																																		-	-	175				
2	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	slabiej rozwinięty																																				-	-	80		
3	(1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty																																				-	-	690		
4	(2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty																																				-	-	32		
5	(3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty																																			-	-	360			
6	(4) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty																																				-	-	470		
7	(5) Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty																																			-	-	690			

7	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015														-	-	200												
					2016																												
					2023																												
				Realizacja ⁶	2015																												
					2016																												
					2023																												
				8	Liczba kontaktów biznesowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	zostanie oszacowany					
									2016																								
									2023																								
Realizacja ⁶	2015																																
	2016																																
	2023																																
9	Liczba obsługiwanych inwestorów	szt.	słabiej rozwinięty					Szacowana realizacja ⁵	2015														-	-	zostanie oszacowany								
									2016																								
									2023																								
				Realizacja ⁶	2015																												
					2016																												
					2023																												
				10	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	zostanie oszacowany					
									2016																								
									2023																								
Realizacja ⁶	2015																																
	2016																																
	2023																																

Komentarz do wartości wskaźnika

Oś priorytetowa 4

7	Liczba przebudowanych jednostek wytworzenia energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
	8	Liczba jednostek wytworzenia energii ciepłej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																					
						2016																					
						2023																					
					Realizacja ⁶	2015																					
						2016																					
						2023																					
	9	Liczba wybudowanych jednostek wytworzenia energii ciepłej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																					
						2016																					
						2023																					
					Realizacja ⁶	2015																					
						2016																					
						2023																					
10	Liczba przebudowanych jednostek wytworzenia energii ciepłej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
11	Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
12	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
13	Produkcja energii ciepłej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						

Komentarz do wartości wskaźnika

				Rea																		
				Szacowana realizacja ⁵	Realizacja ⁶	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016						
18	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty	Rea		2015																
				Szacowana realizacja ⁵		2015																
				Realizacja ⁶		2015																
						2016					36							36				
						2016					0							0				
						2016															110	32,73%
19	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Rea		2015																
				Szacowana realizacja ⁵		2015																
				Realizacja ⁶		2015																
						2016																
						2016																
						2016																
20	Długość wyznaczonych buspasów	km	slabiej rozwinięty	Rea		2015																
				Szacowana realizacja ⁵		2015																
				Realizacja ⁶		2015																
						2016																
						2016																
						2016																
21	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty	Rea		2015																
				Szacowana realizacja ⁵		2015																
				Realizacja ⁶		2015																
						2016																
						2016																
						2016																
22	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty	Rea		2015																
				Szacowana realizacja ⁵		2015																
				Realizacja ⁶		2015																
						2016					1							1				5,56%
						2016																
						2016					0							0				0,00%
Komentarz do wartości wskaźnika																						

Priorytet inwestycyjny 6a

Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie

Oś priorytetowa 5	1	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵				-	-	110								
					2015	2016	2016	2023				2015	2016	2016	2023				
Oś priorytetowa 5	2	(17) Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	tony/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵				-	-	20 000								
					2015	2016	2016	2023				2015	2016	2016	2023				
					Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023				
					2015	2016	2016	2023											
					Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023				
					2015	2016	2016	2023											
	3	Liczba obiektów poddanych usuwaniu wyrobów zawierających azbest	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵				-	-	zostanie oszacowana								
					2015	2016	2016	2023				2015	2016	2016	2023				
					Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023				
					2015	2016	2016	2023											
					Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023				
					2015	2016	2016	2023											
4	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵				-	-	zostanie oszacowana									
				2015	2016	2016	2023				2015	2016	2016	2023					
				Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023					
				2015	2016	2016	2023												
				Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023					
				2015	2016	2016	2023												
5	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵				-	-	zostanie oszacowana									
				2015	2016	2016	2023				2015	2016	2016	2023					
				Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023					
				2015	2016	2016	2023												
				Realizacja ⁶							2015	2016	2016	2023					
				2015	2016	2016	2023												
Komentarz do wartości wskaźnika																			

7	(8) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M	EPC	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
8	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
9	Liczba uczestników imprez kulturalnych	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				

Komentarz do wartości wskaźnika

Priorytet inwestycyjny 6d
Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

Oś priorytetowa 6	1	(23) Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			92 868	92 868	-	-	1 031	Realizacja ⁶		9007,57%	
					2015	2016	2023						2015	2016		2023
Oś priorytetowa 6	2	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			49	49	-	-	30	Realizacja ⁶		163,33%	
					2015	2016	2023						2015	2016		2023
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
	3	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			3	3	-	-	7	Realizacja ⁶		42,86%	
					2015	2016	2023						2015	2016		2023
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
					0	0	0						0	0		0
4	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			1	1	-	-	5	Realizacja ⁶		20,00%		
				2015	2016	2023						2015	2016		2023	
				0	0	0						0	0		0	
				0	0	0						0	0		0	
				0	0	0						0	0		0	
				0	0	0						0	0		0	

Komentarz do wartości wskaźnika

W przypadku wskaźnika (23) Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony wysoka wartość wskaźnika związane jest z dofinansowaniem projektu województwa małopolskiego "Parki krajobrazowe na TAK - edukacja ekologiczna i ochrona bioróżnorodności na terenie Parków Krajobrazowych Małopolski". Powierzchnia podana w ramach wskaźnika jest powierzchnią siedlisk wspieranych w celu uzyskania i statusu ochrony w rozumieniu łącznej powierzchni wszystkich siedlisk, na terenie których zaplanowano inwentaryzację i działania ochronne. Za powierzchnię wspartą uznano również siedliska naskalne, wodne i leśne. Różnice w stosunku do wartości docelowej wskaźnika wynika m.in z różnicy w sposobie wyliczenia wskaźnika na etapie programowania, gdzie pod uwagę wzięto przykładowe typy działań z zakresu ochrony bioróżnorodności, realizowane na terenie parków krajobrazowych w Małopolsce oraz inwestycji realizowanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie.

Priorytet inwestycyjny 6e

Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów poprzemysłowych (w tym terenów powojkowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz propagowania działań służących zmniejszaniu hałasu

Oś priorytetowa 4	1	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	-	-	6 650						
					2015	2016	2015	2016																		
Oś priorytetowa 4	2	(34) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO2	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	-	-	16 200						
					2015	2016	2015	2016																		
					2017	2018	2017	2018																		
					2019	2020	2019	2020																		
					2021	2022	2021	2022																		
					2023	2023	2023	2023																		
	3	Poziom emisji PM 10	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	-	-	zostanie oszacowana						
					2015	2016	2015	2016																		
					2017	2018	2017	2018																		
					2019	2020	2019	2020																		
					2021	2022	2021	2022																		
					2023	2023	2023	2023																		
4	Poziom emisji PM 2,5	Mg/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	-	-	zostanie oszacowana							
				2015	2016	2015	2016																			
				2017	2018	2017	2018																			
				2019	2020	2019	2020																			
				2021	2022	2021	2022																			
				2023	2023	2023	2023																			
Komentarz do wartości wskaźnika																										

Oś priorytetowa 7

4	Liczba wybudowanych/rozbudowanych systemów integracji transportu kolejowego z innymi środkami transportu	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
					2016																			
					2023																			
				Realizacja ⁶	2015																			
					2016																			
					2023																			
	5	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
						2016																		
						2023																		
					Realizacja ⁶	2015																		
						2016																		
2023																								
6	Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
					2016																			
					2023																			
				Realizacja ⁶	2015																			
					2016																			
					2023																			
7	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt./rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
					2016																			
					2023																			
				Realizacja ⁶	2015																			
					2016																			
					2023																			
Komentarz do wartości wskaźnika																								

Priorytet inwestycyjny 8b

Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój

Oś priorytetowa 6	1	(1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			-	-	27			
					2015	2016	2023						
					Realizacja ⁶								
					2015								
					2016								
					2023								
	2	(2) Liczba przedsiębiorców otrzymujących dotacje	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵					27			
					2015								
					2016								
					2023								
					Realizacja ⁶								
					2015								
					2016								
					2023								
	3	(6) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵					17 197 407			
					2015								
					2016								
					2023								
					Realizacja ⁶								
					2015								
					2016								
					2023								
	4	(8) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	EPC	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵					258			
					2015								
					2016								
					2023								
					Realizacja ⁶								
					2015								
					2016								
					2023								

Oś priorytetowa 8

Lp.	Opis przedsięwzięcia	Kategoria	Status	Szacowana realizacja ⁵		Realizacja ⁶		Indykatywny wskaźnik	Wzrost wskaźnika	Wzrost wskaźnika w 2016 r.	Wzrost wskaźnika w 2017 r.	Wzrost wskaźnika w 2018 r.	
				2015	2016	2015	2016						
7	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015				1 152	1 728	2 880		
					2016								
					2023								
				Realizacja ⁶	2015								
					2016								
					2023								
8	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) dla wskaźnika referencyjnego Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015				45%				
					2016								
					2023								
				Realizacja ⁶	2015								
					2016		1 728			1 728	49,74%		
					2023								
9	Liczba osób, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu dla wskaźnika referencyjnego Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015				31%				
					2016								
					2023								
				Realizacja ⁶	2015								
					2016		761			761	21,91%		
					2023								
10	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015				3 850				
					2016								
					2023								
				Realizacja ⁶	2015								
					2016		649			649	16,86%		
					2023								

11	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu dla wskaźnika referencyjnego Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
				40%																					

12	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu dla wskaźnika referencyjnego Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
27%																									

13	Liczba osób, które uzyskały wiedzę nt. kompetencji nabytych podczas pobytu i pracy zagranicą	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
95%																									

Komentarz do wartości wskaźnika

* Dane w zakresie szacowanej realizacji wskaźników zostały przedstawione na podstawie danych zawartych w SL tj. na podstawie 68 umów.

Priorytet inwestycyjny 8iii

Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

Oś priorytetowa 8	1	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																					
						2016																					
						2023																					
					Realizacja ⁶	2015																					
						2016																					
						2023																					
					- - 2 960																						
					2	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	
										2016																	
2023																											
Realizacja ⁶	2015																										
	2016																										
	2023																										
- - 330																											
3	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
- - 3 320																											

Komentarz do wartości wskaźnika

Priorytet inwestycyjny 8iv

Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																				
					2016																				
					2023																				
				Realizacja ⁶	2015																				
					2016																				
					2023																				
- - 5 270																									

Oś priorytetowa 8	4	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015															-	-	3							
					Realizacja ⁶	2015																								
					Szacowana realizacja ⁵	2016																								
					Realizacja ⁶	2016																								
					Szacowana realizacja ⁵	2023																								
					Realizacja ⁶	2023																								
	5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	52%					
					Realizacja ⁶	2015																								
					Szacowana realizacja ⁵	2016																								
					Realizacja ⁶	2016																								
					Szacowana realizacja ⁵	2023																								
					Realizacja ⁶	2023																								
	6	Liczba opracowanych strategii zarządzania wiekiem	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	87%					
					Realizacja ⁶	2015																								
					Szacowana realizacja ⁵	2016																								
					Realizacja ⁶	2016																								
					Szacowana realizacja ⁵	2023																								
					Realizacja ⁶	2023																								
7	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	53%						
				Realizacja ⁶	2015																									
				Szacowana realizacja ⁵	2016																									
				Realizacja ⁶	2016																									
				Szacowana realizacja ⁵	2023																									
				Realizacja ⁶	2023																									
8	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	48 800						
				Realizacja ⁶	2015																									
				Szacowana realizacja ⁵	2016																									
				Realizacja ⁶	2016																									
				Szacowana realizacja ⁵	2023																									
				Realizacja ⁶	2023																									
Komentarz do wartości wskaźnika																														
Priorytet inwestycyjny 9a																														
<i>Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych</i>																														
Oś priorytetowa 12	1	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																-	-	24						
					Realizacja ⁶	2015																								
					Szacowana realizacja ⁵	2016																								
					Realizacja ⁶	2016																								
					Szacowana realizacja ⁵	2023																								
					Realizacja ⁶	2023																								
					Szacowana realizacja ⁵	2015																								
					Realizacja ⁶	2015																								
					Szacowana realizacja ⁵	2023																								
				Realizacja ⁶	2023																									
Komentarz do wartości wskaźnika																														

Priorytet inwestycyjny 9b
Wsparanie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

Oś priorytetowa	Kod	Opis	Jednostka	Stan	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶										
					2015	2016	2023	2015	2016	2023								
11	1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	slabiej rozwinięty														370
	2	(37) Ludność mieszkająca na obszarach objętychintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich	os.	slabiej rozwinięty														283 000
	3	Liczba przebudowanych / przekształconych obiektów zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty														290
	4	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty														240
	5	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.	slabiej rozwinięty														1
	6	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty														650
	7	Liczba projektów wspartych przy pomocy instrumentów finansowych	szt.	slabiej rozwinięty														30

Komentarz do wartości wskaźnika

Priorytet inwestycyjny 9i
Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Oś priorytetowa 9	1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵														-	-	23 900			
					2015																			
					2016																			
					2023																			
					Realizacja ⁶																			
					2015																			
	2	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵														-	-	5 000			
					2015																			
					2016																			
					2023																			
					Realizacja ⁶																			
					2015																			
	3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵														-	-	27%			
					2015																			
					2016																			
					2023																			
					Realizacja ⁶																			
					2015																			
	4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵														-	-	36%			
					2015																			
2016																								
2023																								
Realizacja ⁶																								
2015																								
5	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵														-	-	10%				
				2015																				
				2016																				
				2023																				
				Realizacja ⁶																				
				2015																				
Komentarz do wartości wskaźnika																								

Priorytet inwestycyjny 9iv

Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Oś priorytetowa 9	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	22 600			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023						
Oś priorytetowa 9	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	22 600			
				2015			2015								
				2016			2016								
				2023			2023								
				2015			2015								
				2016			2016								
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	7 500			
				2015			2015								
				2016			2016								
				2023			2023								
				2015			2015								
				2016			2016								
	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	5 900			
				2015			2015								
				2016			2016								
2023				2023											
2015				2015											
2016				2016											
Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	1 850				
			2015			2015									
			2016			2016									
			2023			2023									
			2015			2015									
			2016			2016									
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			-	-	1 900				
			2015			2015									
			2016			2016									
			2023			2023									
			2015			2015									
			2016			2016									

Komentarz do wartości wskaźnika

Priorytet inwestycyjny 9v																									
Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia																									
Oś priorytetowa 9	1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
	3	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
	4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
						Realizacja ⁶	2015																		
						Realizacja ⁶	2016																		
						Realizacja ⁶	2023																		
	Komentarz do wartości wskaźnika																								
Priorytet inwestycyjny 10a																									
Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																									
Oś priorytetowa 12	1	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
	2	Młodzież szkolna w zorganizowanych grupach odwiedzająca wsparte instytucje popularyzujące naukę i innowacje	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																			
						2016																			
						2023																			
						Realizacja ⁶	2015																		
						Realizacja ⁶	2016																		
						Realizacja ⁶	2023																		
	Komentarz do wartości wskaźnika																								

Priorytet inwestycyjny 10i

Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

						Szacowana realizacja ⁵				Realizacja ⁶												
						2015	2016	2023		2015	2016	2023										
Oś priorytetowa 10	1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																
					Realizacja ⁶	2015																
							2016															
							2023															
								2015														
								2016														
								2023														
									2015													
									2016													
									2023													
										2015												
										2016												
										2023												
											2015											
											2016											
											2023											
												2015										
												2016										
												2023										
													2015									
													2016									
												2023										
													2015									
													2016									
													2023									
														2015								
														2016								
														2023								
															2015							
															2016							
															2023							
																2015						
																2016						
																2023						

8	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	85%					
					2016																								
					2023																								
					Realizacja ⁶	2015																							
						2016																							
						2023																							
9	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	100%					
					2016																								
					2023																								
					Realizacja ⁶	2015																							
						2016																							
						2023																							
10	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	50%					
					2016																								
					2023																								
					Realizacja ⁶	2015																							
						2016																							
						2023																							
11	Liczba szkół w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	100%					
					2016																								
					2023																								
					Realizacja ⁶	2015																							
						2016																							
						2023																							
12	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie.	os.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																	-	-	n/d – wskaźnik o charakterze informacyjnym					
					2016																								
					2023																								
					Realizacja ⁶	2015																							
						2016																							
						2023																							
Komentarz do wartości wskaźnika																													

Priorytet inwestycyjny 10iii

Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

					Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶											
					2015	2016	2023	2015	2016	2023									
Oś priorytetowa 10	1	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					25 570						
					2015	2016	2023	2015	2016	2023									
	2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					3 830						
					2015	2016	2023	2015	2016	2023									
	3	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					16 620						
					2015	2016	2023	2015	2016	2023									
4	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					50%							
				2015	2016	2023	2015	2016	2023										
5	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					35%							
				2015	2016	2023	2015	2016	2023										
6	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶					33%							
				2015	2016	2023	2015	2016	2023										
Komentarz do wartości wskaźnika																			

Cel 1. Zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów kształcących się w szkołach zawodowych, w szczególności poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego																							
					Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶															
					2015	2016	2023	2015	2016	2023													
1	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
2	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
4	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
5	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																		
					2016																		
					2023																		
				Realizacja ⁶	2015																		
					2016																		
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							

Cel 2. Podwyższanie kompetencji zawodowych osób dorosłych

1	Liczba osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	os.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						
2	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015																						
					2016																						
					2023																						
				Realizacja ⁶	2015																						
					2016																						
					2023																						

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do całej tabeli:
W województwie małopolskim dane do SL były eksportowane dopiero począwszy od II kwartału 2016 r. Wcześniej informacje kwartalne były sporządzane wyłącznie na bazie danych własnych instytucji. Aktualny dokument sprawozdawczy został przygotowany w oparciu o dane z systemu SL, a w komentarzach zaprezentowano dane obrazujące stan rzeczywisty. W związku z tym nie można porównywać danych z bieżącej informacji z poprzednimi dokumentami. Dane wykazane we wcześniejszych informacjach zasiliły wykonanie osiągnięte w II kwartale br. lub m.in. z/wg na problemy z eksportem danych nie znalazły się jeszcze w SL.

Legenda

wskaźniki do ram wykonania
wskaźniki agregujące
nazwa wskaźnika zgodna z WLWK (w RPO WM wskaźnik brzmii Długość wybudowanych/przebudowanych sieci elektroenergetycznych

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- Powiatowe urzędy pracy nie były zobowiązane do dokonania podziału wskaźników osobowych na kategorie kobiety i mężczyźni. Wskaźniki w podziale na płeć będą monitorowane i wykazywane na etapie realizacji projektów.
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego:
 - dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
 - których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - których wartość docelowa została zmieniona;
 - dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAZNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH ¹ - Nie dotyczy RPO

Nr projektu	L.p.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja ²	Realizacja ³
					dołnośląskie	
					kujawsko-pomorskie	
					lubelskie	
					lubuskie	
					łódzkie	
					małopolskie	
					mazowieckie	
					opolskie	
					podkarpackie	
					podlaskie	
					pomorskie	
					śląskie	
					świętokrzyskie	
					warmińsko-mazurskie	
					wielkopolskie	
					zachodniopomorskie	
					Źródło	

1 Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.

2 Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

3 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW¹ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA²

0	1	2	3	4	5	6	7	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												12	13	14 = 12/13*100%	15																				
								I Q			II Q			III Q			IV Q																										
								K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O					K	M	O	K	M	O														
Oś priorytetowa 1 GOSPODARKA WIEDZY	1	Wskaźnik produktu 1	(1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	stabiliej rozwinięte	2016																24																				
							2017																							64													
							2018																										104										
							2019																											236									
							2020																												353								
							2021																													485							
							2022																													602							
	2023																														719												
	2	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	stabiliej rozwinięte	2016																											4 142 801									
							2017																														36 504 504						
							2018																															62 960 656					
							2019																															90 724 324					
							2020																															129 943 900					
							2021																															171 390 653					
2022																																					214 714 197						
2023																															294 139 233												
Komentarz ⁵																																											
Oś priorytetowa 2 CYFROWA MAŁOPOLSKA	1	Wskaźnik produktu 1	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	stabiliej rozwinięte	2016																										0										
							2017																															0					
							2018																																4				
							2019																																19				
							2020																																28				
							2021																																38				
							2022																																43				
	2023																																49										
	2	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	stabiliej rozwinięte	2016																												1331536								
							2017																															13020903					
							2018																																33 388 226				
							2019																																50 801 893				
							2020																																72 763 244				
							2021																																95 971 722				
2022																																						120 231 126					
2023																																164 705 883											
Komentarz ⁵																																											
Oś priorytetowa 3 PRZEDSIĘBIORCZA	1	Wskaźnik produktu 1	(1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	stabiliej rozwinięte	2016																											0									
							2017																																20				
							2018																																	160			
							2019																																	318			
							2020																																621				
							2021																																	930			
							2022																																	1 180			
							2023																																	1432			

							2016												0						
							2017												1 123 733						
							2018												19 078 987						
3	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	stabilniej rozwinięte		2019												61 688 013						
							2020												88 355 368						
							2021												116 537 091						
							2022												145 994 939						
							2023												200 000 000						
							Komentarz ⁵																		

Oś priorytetowa 12 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	1	Wskaźnik produktu	WP1: Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	stabilniej rozwinięte	2016														0								
							2017																		0				
							2018																			0			
							2019																				2		
							2020																				8		
							2021																				24		
							2022																				24		
							2023																				24		
		2	KEW powiązany z WP 1	Szacowana wartość wskaźnika produktu na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie	szt.	EFRR	stabilniej rozwinięte	2016														0							
								2017																		5			
								2018																			5		
								2019																			n/d		
								2020																			n/d		
								2021																			n/d		
								2022																			n/d		
		2023																			n/d								
		3	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych	EUR	EFRR	stabilniej rozwinięte	2016														1 544 306							
								2017																		13 744 210			
								2018																		33 388 226			
								2019																		54 793 471			
								2020																		78 480 356			
								2021																		103 512 357			
	2022																								129 677 857				
	2023																		177 647 059										
							Komentarz ⁵																						

Komentarz do całej tabeli:

W województwie małopolskim dane do SL były eksportowane dopiero począwszy od II kwartału 2016 r. Wcześniejsze informacje kwartalne były sporządzane wyłącznie na bazie danych własnych instytucji. Aktualny dokument sprawozdawczy został przygotowany w oparciu o dane z systemu SL, a w komentarzach zaprezentowano dane obrazujące stan rzeczywisty. W związku z tym nie można porównywać danych z bieżącej informacji z poprzednimi dokumentami. Dane wykazane we wcześniejszych informacjach zasiliły wykonanie osiągnięte w II kwartale br. lub m.in. z/wg na problemy z eksportem danych nie znalazły się jeszcze w SL.

- 1 Kluczowy etap wdrażania.
- 2 Dane sprawozdawane w cyklu kwartalnym (w informacjach składanych za lata 2016-2018), następnie – półrocznym (w informacjach składanych za lata 2019-2021), po czym sprawozdawane ponownie w cyklu kwartalnym (począwszy od sprawozdania za I kwartał 2022 r.)
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Cele pośrednie (na koniec 2018 r.) i końcowe (na koniec 2023 r.) z tabeli 6 programu oraz dodatkowe cele roczne (w pozostałych latach).
- 5 Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*
- brak w bieżącym okresie sprawozdawczym

L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczyny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/ zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a podać należy te typy projektów/ interwencji, które dotyczą celów pośrednich ram wykonania 2014-2020 wyrażonych we wskaźniku produktu, a w przypadku których pojawił się w perspektywie 2007-2013 problem związany z prawidłowym i terminowym ich wdrażaniem, przyczyny tych problemów, podjęte lub planowane do podjęcia działania zaradcze i kontrolne, a także – wskaźnik produktu/ KEW, który odnosi się do wymienionego typu projektu.

* Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

Lp.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają / z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności / sytuacje opóźniające / zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	<p>Dotyczy Podziałania 8.4.1 RPO (PI 8v) Mimo zapewnień PARP o przyspieszonych pracach zmierzających do podpisania Porozumienia pomiędzy PARP a IZ RPO (spotkanie 18.05.2016 r.), PARP nadal nie przekazało jego wzoru (uwzględniającego ostatnie uwagi zgłoszone przez regiony). Zawarcie porozumienia warunkuje uruchomienie wsparcia dla MSP przez Operatora, na którego trwa obecnie nabór konkursowy.</p> <p>Dodatkowo istnieje obawa, że w przypadku wystąpienia jakichkolwiek opóźnień w harmonogramie uruchomienia RUR skutkujących brakiem wystarczającej liczby ofert usług rozwojowych, które mogą być finansowane z EFS (lub w ogóle ich brakiem) Operator nie będzie mógł de facto realizować swoich zadań projektowych i kierować MSP do udziału w szkoleniach/doradztwie.</p>	<p>Nierozstrzygnięta przez PARP, MR kwestia dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników projektów (rejestrujących się w RUR) skutkująca brakiem uzgodnionego wzoru Porozumienia PARP-IZ RPO.</p>	<p>Na spotkaniach IZ z PARP oraz MR - IZ sygnalizowała problem związany z opóźnieniami związanymi z uruchomieniem RUR oraz koniecznością sfinalizowania prac nad ostatecznym wzorem porozumienia ze względu na ogłoszone nabory w ramach PI8v.</p>	<p>Okoliczność, na którą IZ RPO nie ma bezpośredniego wpływu.</p>
2.	<p>Dotyczy Działań/Poddziałań, w których występują instrumenty inżynierii finansowej Istnieje obawa związana z opóźnieniem wynikającym z przeciągającymi się pracami nad wytycznymi w zakresie wyboru pośredników finansowych w PO. Biorąc to pod uwagę podjęcie ostatecznej decyzji w zakresie sposobu wdrażania instrumentów finansowych w ramach RPO WM przez ZWM będzie możliwe dopiero po przyjęciu wytycznych przez KE w tym zakresie i ostatecznego ustalenia co do konieczności stosowania PZP w tym obszarze.</p>	<p>Brak rozstrzygnięć po stronie KE i MR w zakresie sposobu wdrażania instrumentów finansowych w ramach Programów Operacyjnych.</p>	<p>IZ zdecydowała się na aktualizację harmonogramu ogłaszania konkursów i przesunięcie konkursów, w których planowane było wykorzystanie IIF.</p>	<p>Okoliczność, na którą IZ RPO nie ma bezpośredniego wpływu.</p>
3.	<p>Dotyczy występowania pomocy publicznej w PI 4e Występowanie pomocy publicznej w projektach.</p>	<p>Pojawienie się wątpliwości występowania pomocy publicznej (i jej rodzaju) w projektach złożonych w ogłoszonych naborach w ramach podziałania 4.5.1 zakładających budowę parkingów P+R.</p>	<p>UMWM zwrócił się do UOKiK o wydanie interpretacji w zakresie występowania pomocy publicznej w przypadku tego typu projektów. (Do czasu otrzymania odpowiedzi ocena złożonych projektów została wstrzymana.)</p>	<p>Wydanie interpretacji przez UOKiK w zakresie występowania pomocy publicznej.</p>
4.	<p>Problem z SL2014 Wszystkie pola w module wnioski o płatność – do certyfikacji powinny być zablokowane do edycji przez IP, już po wprowadzeniu danych przez jednostki do systemu.</p>	<p>Pozostawienie możliwości pól do edycji może skutkować tym, że już po weryfikacji danych przez IZ i powzięciu informacji o braku błędów w tym module winny być ostateczne i kompletne (inne moduły pozostawiają możliwość korekty, poprzez korespondencje z beneficjentem i korekty wniosków o płatność), a możliwość korekty danych powinna być jedynie w sytuacji gdy to IZ „zwrócił” wniosek do poprawy w momencie gdy stwierdził w nim błąd.</p>	<p>Zgłoszono problem do IK PC, jednak Ministerstwo nie podjęło się rozwiązania problemu.</p>	<p>Dalsze monitorowanie tej sprawy w Ministerstwie.</p>
5.	<p>Problem z SL2014 Brak stabilności systemu SL polegającej na przerwach w funkcjonowaniu systemu SL2014</p>	<p>Przerwy w funkcjonowaniu systemu SL utrudniają prace związane z weryfikacją wniosków o płatność. Użytkownicy systemu w trakcie pracy są wylogowywani. Zdarzają się przerwy w dostępności niektórych modułów bądź funkcjonalności systemu, w tym kluczowego modułu wnioski o płatność. Może to prowadzić do sytuacji, że Beneficjenci nie będą składali w terminie wniosków o płatność oraz innych dokumentów związanych z realizacją projektów. Powodują trudności związane z poprawnym wprowadzeniem umów o dofinansowanie do systemu SL. System zawiesza się, co powoduje wielokrotne próby wprowadzania tej samej umowy do systemu. Brak stabilności systemu uniemożliwia bieżący monitoring i sprawozdawczość. Problemy nasiliły się szczególnie w drugiej połowie czerwca po zmianie operatora systemu.</p>	<p>Problemy z funkcjonowaniem systemu SL2014 były zgłaszane na bieżąco administratorowi systemu.</p>	<p>nie dotyczy</p>
6.	<p>Problem z eksportem danych do SL2014 Problemy z eksportem danych z systemu eRPO do systemu SL2014.</p>	<p>Dotychczasowe doświadczenia z prac integracyjnych dla naborów wniosków o dofinansowanie i umów pokazują, że występują liczne problemy tak po stronie LSI jak i po stronie CST. Największym problemem na jaki dotychczas napotkali pracownicy IZ RPO WM jest brak specyfikacji szczegółowych wymagań technicznych i merytorycznych po stronie CST. Przedstawione przez MR Instytucjom Zarządzającymi schematy xml oraz słowniki należy uznać za niewystarczające. IZ nadal nie posiadają pełnych informacji nt. wszystkich walidacji występujących w CST. Występowanie niezmyślonych IZ walidacji w CST wielokrotnie uniemożliwiło automatyczne przesłanie danych z LSI. Po otrzymaniu zwrotnej odpowiedzi o nieskutecznym wysłaniu danych pracownicy IZ zmuszeni są do czasochłonnego sprawdzania metodą prób i błędów jakie dane zostały niesądownie zwalidowane. Powyższe może prowadzić do konieczności ręcznego uzupełniania danych w systemie centralnym. Problem ten występuje w większości Instytucji Zarządzających. Jedynie dwa Wgłędztwa na razie poradziły sobie z tym problemem.</p>	<p>Rozpoczęcie szeroko zakrojonego dialogu technicznego z IK i wykonawcą systemu.</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p>				
<p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNINIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	<p>IZ RPO identyfikuje, iż niektóre procesy trwają dłużej, niż było to zakładane przy opracowywaniu harmonogramu realizacji RPO, dlatego rozważa podjęcie działań i wprowadzenie zmian, które powinny zaowocować przyspieszeniem w realizacji programu.</p>	<p>Planowane działania to m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> wzmocnienie nadzoru nad projektami ZIT, <input type="checkbox"/> przeprowadzenie cyklu spotkań z projektodawcami (skrócenie terminów na przygotowanie wniosków), <input type="checkbox"/> mobilizowanie beneficjentów projektów konkursowych o dużej wartości o istotnym wpływie na wynik w danej osi priorytetowej do składania wniosków, <input type="checkbox"/> w zakresie EFS rezygnacja z trybu negocjacji na etapie oceny merytorycznej (nie przekładają się na wyższą jakość projektów, a pochłaniają dużą ilość czasu), <input type="checkbox"/> w obszarze EFRR doprecyzowanie regulaminów konkursów w odniesieniu do składania wyjaśnień przez beneficjentów - wezwanie tylko w sytuacji wątpliwości co do prawidłowej liczby punktów w ramach ocenianego kryterium, <input type="checkbox"/> mobilizowanie wnioskodawców ujętych na listach projektów po Forach Subregionalnych do składania wniosków - np. poprzez przekazanie komunikatów, <input type="checkbox"/> sędowanie rozpatrywania protestów do oceny pod kątem kryterium wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy z Zarządu Województwa na dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi UMWM, <input type="checkbox"/> wprowadzenie poprawek do kryteriów wynikających z rekomendacji z kończącego się badania ewaluacyjnego, <input type="checkbox"/> poprawienie jednoznaczności zapisów w kryteriach, a w konsekwencji organicznie wątpliwości po stronie oceniałających, <input type="checkbox"/> poszerzenie treści SzOOP (więcej wymagań znanych przed ogłoszeniem konkursu), <input type="checkbox"/> przygotowanie i uruchomienie cyklu szkoleń dla wybranych Beneficjentów, <input type="checkbox"/> przygotowanie modułu szkoleń dotyczących zasady konkurencyjności, obsługi SL. 	<p>Pakiet zmian w trakcie wprowadzania. W przyjętych na lipcowym KM kryteriach dla konkursów w ramach Poddziałania dot. EFS pilotażowo zrezygnowano z trybu negocjacji pozostawiając możliwość składania wyjaśnień przez beneficjentów. Formalnie przeprowadzono również procedurę sędowania rozpatrywania protestów do oceny pod kątem kryterium wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy z Zarządu Województwa na dyrektora Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi UMWM.</p>
<p>Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.</p>			
<p>Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.</p>			

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Oś priorytetowa/ działanie/poddziałanie	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (mln EUR)	Wartość dofinansowania UE (mln EUR)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego**	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi***
Oś Priorytetowa 12 Działanie 12.1 Poddziałanie 12.1.1	Wyposażenie nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie-Prokocimiu	Uniwersytet Jagielloński - Collegium Medicum	na dzień 30.06.2016: nie określono	planowana wartość dofinansowania: 60 mln euro	na dzień 30.06.2016: nie podpisano	Planowany okres realizacji: II kwartał 2017- II kwartał 2019	planowany termin: I kwartał 2017				N	Projekt nie został jeszcze przedłożony do KE, IZ RPO WM nie posiada na dzień dzisiejszy niektórych wskazanych informacji (dane te będą uzupełniane w latach kolejnych podczas realizacji zadań związanych z przygotowaniem projektu do dofinansowania). Natomiast została przyjęta Uchwała Nr 1486/15 ZWM z 05.11.2015 r. w sprawie propozycji przedsięwzięć uznanych za zgłoszone i wskazanych do objęcia procedurą identyfikacji projektów w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WM na lata 2014-2020. Przyjęcie Uchwały umożliwiło rozpoczęcie procedury identyfikacji projektów zgodnie z art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz.1146). 30 czerwca 2016 r. Beneficjent złożył kartę projektu do identyfikacji.
Ogółem	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w	j.w

*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

**lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

***jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM* - Nie dotyczy bieżącego okresu sprawozdawczego

8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji¹; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli:

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następujących punktach części 8:

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe:

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)²;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych

Należy przedstawić:

- 1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych;
- 2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.

8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej

Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym:

- 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu;
- 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW;
- 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY;
- 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.

8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)

Należy podać informację na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:

- 1) liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;
- 2) liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.

8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³

Należy wskazać:

- 1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;
- 2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

Należy podać:

- 1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;
- 2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY								
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
RPMP.01.01.00-IZ.00-12-020/16	-	-	-	-	-	-	-	-
RPMP.01.02.01-IP.01-12-038//16	30.06.2016	31.10.2016	-	-	01.2017	87 760 000,00	-	-
RPMP.01.02.02-IP.01-12-039/16	30.06.2016	31.10.2016	-	-	12.2016	87 760 000,00	-	-
RPMP.01.02.03-IP.01-12-018/15	23.11.2015	22.01.2016	24.11.2015	14.01.2016 16.02.2016 22.03.2016 26.04.2016 23.06.2016 (1)	-	3 515 548,00	6 056 908 (2)	5 472 954,66
RPMP.01.02.03-IP.01-12-031/16	06.06.2016	31.10.2016	01.07.2016	-	12.2016	16 823 592,00	-	-
RPMP.02.01.01-IZ.00-12-022/15	31.12.2015	29.02.2016	01.03.2016	-	09.2016	34 104 800,00	-	-
RPMP.02.01.02-IZ.00-12-009/16	21.03.2016	21.04.2016	22.04.2016	-	08.2016	33 400 500,00	-	-
RPMP.02.01.04-IZ.00-12-019/16	31.03.2016	20.05.2016	21.05.2016	-	09.2016	181 541 539,38	-	-
RPMP.03.03.01-IP.01-12-020/15	21.12.2015	03.02.2016	04.02.2016	28.06.2016	-	64 048 500,00	64 048 500,00	49 152 254,00 zł
RPMP.03.03.02-IP.01-12-008/16	30.03.2016	16.06.2016 (1)	30.05.2016	-	04.2017	10 392 454,24	-	-
RPMP.03.04.04-IP.01-12-007/16	30.03.2016	29.04.2016	30.04.2016	-	09.2016	48 096 720,00	-	-
RPMP.04.01.02-IZ.00-12-037/16	17.06.2016	19.06.2017	-	-	11.2017	65 820 000,00	-	-

RPMP.05.01.02-IZ.00-12-004/15	02.11.2015	30.12.2015	31.12.2015	16.06.2016	-	14 514 692,84	14 514 692,84	14 514 692,84
RPMP.06.01.01-IZ.00-12-021/16	31.03.2016	31.05.2016	01.06.2016	-	09.2016	46 197 528,87	-	-
RPMP.06.01.01-IZ.00-12-022/16	31.03.2016	31.05.2016	01.06.2016	-	09.2016	97 014 810,51	-	-
RPMP.06.02.00-IZ.00-12-005/15	24.08.2015	23.10.2015	24.10.2015	24.03.2016	-	18 851 850,00	18 851 850,00	10 522 896,30
RPMP.06.02.00-IZ.00-12-006/15	24.08.2015	23.10.2015	24.10.2015	24.03.2016	-	2 094 650,00	2 094 650,00	1 703 903,14
RPMP.06.02.00-IZ.00-12-033/16	30.05.2016	30.06.2016	01.07.2016	-	10.2016	21 269 000,00	-	-
RPMP.07.01.01-IZ.00-12-002/15	29.07.2015	29.12.2016	31.10.2015 (dla pierwszego złożonego projektu)	10.05.2016 (dla pierwszych 3 projektów)	03.2017	709 408 298,54	-	156635746,49 (1)
RPMP.07.01.01-IZ.00-12-003/15	29.07.2015	29.12.2016	-	-	03.2017	6 882 855,00	-	-
RPMP.08.02.00-IP.02-12-009/15	23.11.2015	09.12.2015	14.12.2015	24.05.2016	-	79 311 305,32	79 311 305,32	63 994 342,22
RPMP.08.03.01-IP.02-12-011/15	04.01.2016 (1)	25.01.2016	05.02.2016	28.06.2016	-	111 154 063,61	111 154 063,61	99 055 893,67
RPMP.08.04.01-IP.02-12-040/16	27.06.2016	02.08.2016	-	-	10.2016	87 760 000,00	-	-
RPMP.08.04.02-IP.02-12-008/15	16.10.2015	29.10.2015	10.11.2015	05.04.2016	-	18 957 529,94	18 957 529,94	19 169 168,18
RPMP.08.05.00-IP.02-12-013/16	04.04.2016	18.04.2016	25.04.2016	-	08.2016	36 650 040,00	36 650 040,00	-
RPMP.09.01.01-IP.01-12-007/15	21.09.2015	30.04.2016	07.10.2015	Uchwały z rund 1-7: 22.12.2015, 18.02.2016, 25.02.2016, 19.04.2016 (IV i V runda), 19.05.2016, 23.06.2016	07.2016	82 161 569,43	82 161 569,43	Rundy 1-7: 62 032 540,57
RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16	29.03.2016	29.04.2016	13.05.2016	-	09.2016	67 193 947,23	-	-

RPMP.09.02.02-IP.01-12-011/16	29.03.2016	31.05.2016	13.06.2016	-	III kw. 2016 r.	28 906 449,40	-	-
RPMP.09.02.02-IP.01-12-035/16	06.06.2016	08.07.2016	-	-	IV kw. 2016 r.	10 052 451,58	-	-
RPMP.09.03.00-IP.01-12-012/16	29.03.2016	15.04.2016	19.04.2016	-	07.2016 r.	39 754 081,69	-	-
RPMP.10.01.03-IP.01-12-032/16	27.06.2016	30.09.2016	-	-	I kw. 2017	53 015 823,19	-	-
RPMP.10.01.04-IP.01-12-021/15	28.12.2015	25.01.2016	01.02.2016	19.04.2016	-	8 574 128,40	8 574 128,40	444 934,43
RPMP.10.01.04-IP.01-12-023/16	20.05.2016	31.05.2016	06.06.2016	-	08.2016	1 410 428,23	-	-
RPMP.10.02.01-IP.01-12-028/16	06.06.2016	19.09.2016	-	-	I kw. 2017 r.	34 845 882,37	-	-
RPMP.10.02.02-IP.01-12-029/16	06.06.2016	19.09.2016	-	-	I kw. 2017 r.	116 152 940,15	-	-

* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

** należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.

nabory niewyeksportowane do SL

Uwagi:

RPMP.01.01.00-IZ.00-12-020/16

22 marca 2016 r. Zarząd Województwa Małopolskiego podjął decyzję o anulowaniu konkursu nr RPMP.01.01.00-IZ.00-12-020/16 dla 1 Osi priorytetowej *Gospodarka wiedzy*, Działanie 1.1 *Infrastruktura badawcza sektora nauki*, typ projektu *A Infrastruktura badawcza w jednostkach naukowych* w ramach RPO WM.

RPMP.01.02.03-IP.01-12-018/15

1. Decyzja o dodatkowym rozstrzygnięciu konkursu (23.06.2016 r.) jest konsekwencją uwzględnienia wyników procedury odwoławczej w odniesieniu do części wniosków.
2. Pierwotna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu RPMP.01.02.03-IP.01-12-018/15 wynosiła 3 515 548,00 zł, jednakże ze względu na duże zainteresowanie i dobrą jakość złożonych projektów, decyzją Zarządu Województwa alokacja na konkurs została zwiększona do 6 056 908,00 zł.
W SL zwiększenie budżetu naboru nie jest jeszcze widoczne.

RPMP.03.03.02-IP.01-12-008/16

1. Pierwotnie planowana data zakończenia naboru to 31.01.2017 r. W dniu 16.06.2016 r. zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa nabór w konkursie został zamknięty na podstawie § 17 Regulaminu konkursu, zgodnie z którym, w uzasadnionych przypadkach IP zastrzegła sobie możliwość zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie projektów przed upływem terminu wskazanego. Niniejszy nabór miał charakter otwarty z podziałem na rundy naboru i zgodnie z Regulaminem konkursu miał trwać 10 miesięcy, przy czym kwota alokacji przeznaczona na konkurs została znacząco przekroczona, już w pierwszej rundzie naboru tj. po 2 miesiącach od rozpoczęcia naboru. Wnioskowane przez Beneficjentów dofinansowanie przekroczyło przewidzianą na konkurs alokację o 270%.
Skrócenie terminu naboru nie jest widoczne w SL.

RPMP.07.01.01-IZ.00-12-002/15

1. Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie dla pierwszych 3 projektów.

RPMP.08.03.01-IP.02-12-011/15

1. W SL data rozpoczęcia naboru została określona jako 31.12.2015 r. co wiąże się z wcześniejszym zarezerwowaniem numeru naboru (jeszcze na rok 2015).

RPMP.08.04.01-IP.02-12-040/16

25 lipca br. Zarząd Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr 1170/16 dotyczącą zmiany Regulaminu konkursu z równoczesnym wydłużeniem terminu naboru do dnia 9 sierpnia 2016 r.

(do godziny 15:00).

RPMP.10.02.01-IP.01-12-028/16

Na mocy uchwały Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 30.06.2016 r. nr 1004/16 podjęto decyzję o przedłużeniu naboru wniosków z 15.07.2016 r. do 19.09.2016 r.

RPMP.10.02.02-IP.01-12-029/16

Na mocy uchwały Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 30.06.2016 r. nr 1003/16 podjęto decyzję o przedłużeniu naboru wniosków z 15.07.2016 r. do 19.09.2016 r.

10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa 1	1	5,95	0	0,00	1	5,95
Działanie 1.3	1	5,95	0	0,00	1	5,95
Oś priorytetowa 2	1	52,32	0	0,00	1	52,32
Poddziałanie 2.1.3	1	52,32	0	0,00	1	52,32
Oś priorytetowa 3	9	100,56	0	0,00	9	100,56
Poddziałanie 3.1.1	9	100,56	0	0,00	9	100,56
Oś priorytetowa 4	82	633,75	2	139,52	80	494,23
Poddziałanie 4.3.1	26	89,40	0	0,00	26	89,40
Poddziałanie 4.4.1	14	209,50	0	0,00	14	209,50
Poddziałanie 4.5.1	42	334,85	2	139,52	40	195,33
Oś priorytetowa 5	17	36,31	0	0,00	17	36,31
Poddziałanie 5.2.1	12	20,04	0	0,00	12	20,04
Poddziałanie 5.3.1	5	16,27	0	0,00	5	16,27
Oś priorytetowa 6	1	4,19	0	0,00	1	4,19
Poddziałanie 6.1.5	1	4,19	0	0,00	1	4,19
Oś priorytetowa 7	8	217,84	0	0,00	8	217,84
Poddziałanie 7.1.2	8	42,12	0	0,00	8	42,12
Poddziałanie 7.2.1	1	175,72	0	0,00	1	175,72
Oś priorytetowa 8	2	67,44	42	71,99	0	-4,56
Działanie 8.1	2 **	67,44	42	71,99	0	-4,56
Oś priorytetowa 9	1	1,68	1	1,68	0	0,00
Działanie 9.3	1	1,68	1	1,68	0	0,00
Oś priorytetowa 10	3	144,38	0	0,00	3	144,38
Poddziałanie 10.1.4	1	34,46	0	0,00	1	34,46
Poddziałanie 10.1.5	1	29,92	0	0,00	1	29,92
Działanie 10.3	1	80,00	0	0,00	1	80,00
Oś priorytetowa 12	2	20,95	0	0,00	2	20,95
Poddziałanie 12.1.4	2	20,95	0	0,00	2	20,95
Oś priorytetowa 13	3	190,51	3	186,03	0	4,48
Działanie 13.1	3	190,51	3	186,03	0	4,48
Ogółem	130	1475,88	48	399,22	122	1076,65

* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu.

** Liczba zgodna z dokumentem programowym (SZOOP) wg stanu na 30.06.2016 r. (w przypadku projektów PUP dla Działania 8.1 podana jest liczba projektów na każdy rok). Wskazana w tabeli wartość 2 oznacza 2 nabory, z których wyłoniono 42 projekty PUP. W kolumnie 5 wskazano wartość dofinansowania UE, natomiast wartość wydatków kwalifikowalnych wynosi 84 698 911,98 zł.

Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ* - Nie dotyczy RPO

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)* - Nie dotyczy bieżącego okresu sprawozdawczego

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

** Jeżeli dotyczy

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE*

Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
Podręcznik kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	18.06.2015	26.04.2016	
Wytyczne w zakresie zasad prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej	22.09.2015	19.01.2016	
Wytyczne w zakresie płatności	12.07.2016		wytyczne w trakcie opiniowania przez IK UP oraz IP

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 14. POROZUMIENIA I UMOWY POMIĘDZY INSTYTUCJAMI ZAANGAŻOWANYMI W PROCES WDRAŻANIA PO*

Nr porozumienia/ umowy	Podmiot delegujący zadania	Instytucja delegująca zadania (IZ, IP, IW)	Podmiot przejmujący zadania	Instytucja przejmująca zadania (IP, IW)	Data zawarcia porozumienia/ umowy (1) lub data planowanego zawarcia (2) porozumienia/ umowy	Stan zaawansow ania prac nad porozumien iem/ umową – w przypadku nieukończe nia prac	Data rozwiązania porozumienia/ umowy	Nazwa/ zakres porozumienia/ umowy	Data zawarcia aneksu (1) lub planowanego zawarcia aneksu (2) do porozumienia / umowy	Data rozwiązania aneksu	Przyczyna/ zakres zmian wprowadzonych do porozumienia/ umowy
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Nr IXA/460/ZPO/15	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (UMWM)	IZ	Wojewódzki Urząd Pracy	IP	03.06.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia realizacji zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	10.05.2016 (1)		odstąpienie od budowy funkcjonalności na etapie wdrożeńiowym w e-RPO, przejście w tym zakresie na SL2014
Nr IXA/472/ZPO/15	UMWM	IZ	Wojewódzki Urząd Pracy	IP	10.06.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	III kw. 2016 (2)		
Nr IXA/459/ZPO/15	UMWM	IZ	Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości	IP	3.06.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia realizacji zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	10.05.2016 (1)		odstąpienie od budowy funkcjonalności na etapie wdrożeńiowym w e-RPO, przejście w tym zakresie na SL2014
Nr IXA/473/ZPO/15	UMWM	IZ	Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości	IP	10.06.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	III kw. 2016 (2)		
Nr IXA/487/ZPO/15	UMWM	IZ	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	IP	10.07.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia realizacji zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	10.05.2016 (1)		odstąpienie od budowy funkcjonalności na etapie wdrożeńiowym w e-RPO, przejście w tym zakresie na SL2014

Nr IXA/563/ZPO/15	UMWM	IZ	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	IP	11.08.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020	III kw. 2016 (2)		
Nr IXA/741/ZPO/15	UMWM	IZ	Wojewódzki Urząd Pracy	IP	19.10.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014-2020			
Nr IXA/740/ZPO/15	UMWM	IZ	Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości	IP	19.10.2015 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014-2020			
Nr V/16/ZPO/525/16	UMWM	IZ	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	IP	30.03.2016 (1)			Porozumienie w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach Centralnego Systemu Teleinformatycznego wspierającego realizację programów operacyjnych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014-2020			

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*				
Institucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
Dla instytucji zarządzającej				
<i>Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego</i>	Podręcznik Instytucji Zarządzającej RPO WM 2014-2020	28.07.2015	28.07.2015	Trwa aktualizacja. Planowana data podpisania VIII/VIII 2016 r.
Dla instytucji pośredniczącej				
<i>Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie</i>	Podręcznik Procedur IP RPO WM 2014-2020	23.06.2015	30.11.2015	Trwa aktualizacja. Planowana data podpisania VIII/IX 2016 r.
<i>Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości</i>	Podręcznik IP RPO WM 2014-2020	14.07.2015	17.11.2015	Trwa aktualizacja. Planowana data podpisania VIII/IX 2016 r.
<i>Stowarzyszenie Metropolia Krakowska</i>	Podręcznik Procedur IP RPO WM 2014-2020	17.07.2015	09.10.2015	Trwa aktualizacja. Planowana data podpisania VIII/IX 2016 r.
Dla instytucji wdrażającej - nd				

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU* - Nie dotyczy bieżącego okresu sprawozdawczego

L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
1.			
2.			
3.			
(...)			

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

TABELA 17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

Należy opisać przedsięwzięcia podjęte w celu realizacji Planu działań w ramach wypełniania warunków wstępnych.

Warunek ogólny nr 7 - Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu:

Warunek wypełniony

Pismem z dnia 04.02.2016 r. służby Komisji Europejskiej potwierdziły spełnienie ogólnego warunku dostępowego 7. *Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu* wraz z oszacowaniem wartości docelowej wskaźnika rezultatu pn. *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji dla osi priorytetowej 2. Cyfrowa Małopolska*, w ramach RPO WM (PI 2c).

Warunek tematyczny nr 1.1 - Badania naukowe i innowacje:

Warunek wypełniony

Pismem z dnia 25.04.2016 r. służby Komisji Europejskiej potwierdziły spełnienie tematycznego warunku dostępowego 1.1 *Badania naukowe i innowacje* dla osi priorytetowej 1. *Gospodarka wiedzy*, w ramach RPO WM.

Warunek tematyczny nr 6.2 - Gospodarka odpadami:

Plan działań na rzecz spełnienia warunku 6.2, ujęty w RPO WM 2014-2020, zakłada, że aktualizacja wojewódzkich planów gospodarki odpadami wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zrealizowany zostanie do IV kw. 2016 r.

Sejmik Województwa Małopolskiego planował przyjęcie aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego (PGOWM) wraz z Planem Inwestycyjnym (PI) w ustawowym terminie, tj. do 30.06.2016 r. Z uwagi na opóźnienia w pracach nad aktualizacją Krajowego Planu Gospodarki Odpadami (KPGO), z którym PGOWM powinien być spójny, zakładany pierwotnie termin ulegnie przesunięciu. Zamknięcie prac nad PGOWM możliwe będzie najwcześniej za minimum 17 tygodni od przyjęcia KPGO – termin ten wynika m.in. z faktu, iż zgodnie z ustawą o odpadach projekt dokumentu musi zostać poddany opiniowaniu przez organy wykonawcze gmin oraz związków międzygminnych (1 miesiąc), po których poddany jest opiniowaniu i uzgadnianiu przez Ministra Środowiska (1 miesiąc).

Warunki tematyczne nr 7.1 i 7.2 - Transport:

W dniu 29.09.2015 r. Zarząd Województwa Małopolskiego przyjął Projekt Programu Strategicznego Transport i Komunikacja. Projekt PS TiK przyjęty przez ZWM przekazany został drogą mailową 02.10.2015 r. do służb Komisji Europejskiej celem przeprowadzenia roboczej konsultacji. Po uzupełnieniu dokumentu pod kątem przekazanych w trybie roboczym uwag KE, został on ponownie w trybie roboczym przesłany do KE w dniu 10.06.2016 r. W dniu 21.06.2016 r., w trybie roboczym otrzymano odpowiedź informującą o możliwości przekazania dokumentu przez SFC2014, w związku z brakiem uwag służb KE.

Dokument został przygotowywany do przekazania KE w ramach oficjalnych uzgodnień celem spełnienia warunków ex ante - 12.07.2016 r. ZWM podjął uchwałę nr 1055/16 w sprawie przyjęcia projektu Programu Strategicznego Transport i Komunikacja, i w lipcu br. oficjalnie przekazano go służbom KE celem ostatecznej akceptacji.

Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych* - Nie dotyczy bieżącego okresu sprawozdawczego

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu.....] za rok ...

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		3 Nr umowy	4 Tytuł projektu	5 Nazwa beneficjenta	6 Miejsce realizacji projektu (województwo)	7 Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	8 Nazwa partnera	9 Siedziba partnera	10 Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	11 Tytuł projektu	12 Nazwa beneficjenta
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo					3					
	Ponadregionalna komplementarność					4			5		
	Ponadregionalny zasięg terytorialny					6					
	Inne					7					

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego¹

Lp.	Program rewitalizacji ²	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny ³	Weryfikacji programu rewitalizacji ⁴			Sposób weryfikacji programu rewitalizacji ⁴		Ciągłość programu rewitalizacji ⁶			Indykatywne środki finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł] ⁷					Uwagi
			Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Inny status lub rezultat weryfikacji Jakir? ⁵	w ramach współpracy z MIIR lub IZ RPO	W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	1. Nowy dokument. 2. Kontynuacja. 3. Aktualizacja.	pochodzących ze źródeł krajowych publicznych	pochodzących ze źródeł prywatnych	pochodzących z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	pochodzących z innych źródeł	suma			
wykaz gmin															0,00	Do 30.06.2016 r. z wnioskiem o weryfikację programu nie wystąpiła jeszcze żadna gmina.
															0,00	
															0,00	
															0,00	
															0,00	
W okresie sprawozdawczym w województwie		0					0	Ogółem "Nowy dokument"	Ogółem "Kontynuacja"	Ogółem "Aktualizacja"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
								0	0	0						

1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

2 Nazwa gminy zgłaszającej program rewitalizacji rozumiany zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

3 Data uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia lub aktualizacji programu rewitalizacji.

4 Zakres i zasady prowadzenia weryfikacji zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

5 Inny status lub rezultat weryfikacji oznacza sytuację np. w toku odwołania lub zakwestionowania wyniku weryfikacji, skierowany do usunięcia uchybień, itp.

6 Ciągłość programu rewitalizacji oznacza odniesienie do osi czasu przyjęcia programu rewitalizacji. "Nowy dokument" oznacza przyjęcie programu rewitalizacji po raz pierwszy dla danego obszaru zdegradowanego, "kontynuacja" oznacza ciągłość programu rewitalizacji bez potrzeby jego zmiany i ponownego uchwalenia przez radę gminy. Zatem w przypadku "kontynuacji" przedkładany do weryfikacji program rewitalizacji spełnia wymogi Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z kolei "aktualizacja" oznacza konieczność dostosowania istniejącego programu rewitalizacji do wymogów Wytycznych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lub do zmieniających się uwarunkowań jego realizacji i ponownego podjęcia uchwały przez radę gminy.

7 Należy wskazać kwotę środków finansowych zgodnie z Wytycznymi MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

TABELA 19a Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji¹

I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO) - na tym etapie wdrażania brak

a) na etapie programowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.		
2.		

b) na etapie realizowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.		
2.		

II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji - na tym etapie wdrażania brak

¹ Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 20. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH

20a. ZIT wojewódzki¹

I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze		
1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Aktualizacja Strategii ZIT i wprowadzenie zmian w zapisach <i>Dokumentu</i> dotyczących wykazu projektów, wskaźników oraz projektów komplementarnych POliŚ realizowanych w ramach ZIT.
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Brak
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Brak
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Zmiany terminów realizacji projektów, zmiany zakresów rzeczowych w planowanych do realizacji projektach pod kątem dostosowywania do wprowadzanych zmian w zapisach SZOOP.
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: 1. Wycofanie projektu z wykazu projektów komplementarnych POliŚ stanowiącego załącznik nr 4 do Strategii ZIT pn. <i>Budowa linii tramwajowej na odcinku Krowodrza Górka - Azory</i> . (Ryzyko nieuzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie umożliwiającym złożenie wniosku aplikacyjnego do końca br.). 2. Zmiana Beneficjenta w projekcie pn. <i>Budowa linii tramwajowej wzdłuż Trasy Łągiwnickiej</i> z Gminy Miejskiej Kraków na spółkę Trasa Łągiwnicka S.A z powodu utworzenia przez GMK spółki, której celem jest realizacja wskazanej inwestycji.
6.	Inne	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Brak

*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu

¹ Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 20b. Inne instrumenty terytorialne¹

Proszę podać informacje o postępach i ew. problemach w realizacji innych instrumentów terytorialnych w ramach programu np. OSI, RLKS.

W ramach realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 wdrażany jest instrument terytorialny Subregionalny Program Rozwoju. W jego ramach funkcjonuje 5 Subregionów: Krakowski Obszar Metropolitalny, Subregion Tarnowski, Subregion Sądecki, Subregion Podhalański, Małopolska Zachodnia. W niniejszym okresie sprawozdawczym zakończono proces wstępnej kwalifikacji projektów subregionalnych w ramach Poddziałania: 7.1.3 *Drogi subregionalne - SPR*, 3.1.2 *Strefy aktywności gospodarczej - SPR* oraz 6.3.1 *Rozwój lokalnych zasobów subregionów - SPR* (w Poddziałaniu 6.3.1 zakończono niniejszy proces dla subregionów: Krakowski Obszar Metropolitalny, Subregion Tarnowski, Subregion Sądecki, Subregion Podhalański, w ramach Subregionu Małopolska Zachodnia kwalifikacja merytoryczna odbędzie się w II półroczu 2016 r.). Przeprowadzono nabór kart projektów subregionalnych oraz kwalifikację formalną w ramach Poddziałania 5.3.2 *Gospodarka wodno-kanalizacyjna - SPR* oraz 6.1.4 *Lokalne trasy turystyczne - SPR*. Ponadto przeprowadzono kwalifikację merytoryczną dla Poddziałania 5.3.2 w Subregionie Podhalańskim i Krakowskim Obszarze Metropolitalnym oraz dla Poddziałania 6.1.4 w Krakowskim Obszarze Metropolitalnym (w pozostałych subregionach kwalifikacja merytoryczna dla poddziałań 5.3.2 i 6.1.4 odbędzie się w II półroczu 2016 r.). W II kwartale 2016 r. rozpoczęto również proces wstępnej kwalifikacji projektów subregionalnych w ramach Poddziałania 4.4.2 *Obniżenie poziomu niskiej emisji - SPR*, Poddziałania 4.4.3 *Obniżenie poziomu niskiej emisji (paliwa stałe) - SPR*, Poddziałania 4.5.2 *Niskoemisyjny transport miejski - SPR*, Poddziałania 7.2.4 *Infrastruktura dla obsługi podróżnych - SPR* - w ramach w/w czterech poddziałań rozpoczęto nabór kart projektów subregionalnych.

¹ Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 21. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIS I POPW* - w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono jeszcze wniosków/zawarto umów/rozliczono wydatków

Oś priorytetowa ...	Fundusz	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Złożone wnioski o dofinansowanie ¹					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie						Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje ²			
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)				wartość od uruchomienia programu (w zł)			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków ogółem	wydatków kwalifikowalnych	wnioskowane go dofinansowania (ze środków publicznych i UE)	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków ogółem	wydatków kwalifikowalnych	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE	ogółem	wydatki kwalifikowalne ³	dofinansowania ze środków publicznych	dofinansowania UE
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Priorytet inwestycyjny 4c / 4(iii) Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym																	
I Zmniejszenie emisyjności gospodarki	FS	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4c ⁴																	
Priorytet inwestycyjny 4e / 4(v) Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu																	
I Zmniejszenie emisyjności gospodarki	FS	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji projektów komplementarnych na podstawie Strategii ZIT realizowanych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4e																	
¹ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SL 2014. ² Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność. ³ Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SL 2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego). ⁴ W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępowaniem finansowym a rzeczowym. * Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.																	

**TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹ DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiŚ I POPW*
- w bieżącym okresie sprawozdawczym nie rozpoczęto jeszcze realizacji projektów**

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie						Wartość kumulatywna ²	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%	
Priorytet inwestycyjny 4c <i>Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</i>														
I Zmniejszenie emisyjności gospodarki POIiŚ	1.	<i>Długość wybudowanej i/lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej</i>	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁴	2015						110		
						2016		0			0		0,00%	
						2023								
					Realizacja ⁵	2015								
						2016		0			0		0,00%	
						2023								
Priorytet inwestycyjny 4e <i>Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</i>														
I Zmniejszenie emisyjności gospodarki POIiŚ	1.	<i>Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych</i>	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						12		
						2016		0			0		0,00%	
						2023								
					Realizacja	2015								
						2016		0			0		0,00%	
						2023								

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.