

**Uchwała nr 13/18**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 19 marca 2018 r.**

**w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Działania 13.1 *Wsparcie realizacji RPO WM* w ramach 13. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Pomoc techniczna***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Działania 13.1 *Wsparcie realizacji RPO WM***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów dla Działania zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 6/15** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 13.1 *Wsparcie realizacji RPO WM* w ramach 13. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Pomoc techniczna*.

Propozycje zmian kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą wynikają w szczególności z konieczności:

- dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- dostosowania do znowelizowanych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*

i obejmują:

- a) usunięcie określeń „ocena formalna” oraz „ocena merytoryczna” i wprowadzenie określenia „ocena formalno-merytoryczna”,
- b) usunięcie kryteriów *Złożenie wniosku w wyznaczonym terminie*, *Kwalifikowalność wnioskodawcy* oraz *Kompletność i poprawność wniosku* – horyzontalna modyfikacja wprowadzona w związku z rozróżnieniem „kryteriów wyboru projektów” oraz „warunków formalnych”,
- c) zmianę nazwy oraz definicji kryterium z:

*Zgodność strony formalnej wniosku o dofinansowanie z dokumentami programowymi i finansowymi*

W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności:

1. zakresu projektu z zapisami dokumentów programowych (RPO WM, SzOOP),
2. wartości projektu z dostępną wysokością środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Woj. Małopolskiego,
3. dobranych wskaźników z listą wskaźników dla 13. osi zamieszczonych w RPO WM,
4. dobranych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla 13 osi zamieszczonych w RPO WM.

na następujące:

*Zgodność projektu z dokumentami programowymi i finansowymi*

W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności:

1. zakresu projektu z zapisami dokumentów programowych (tj. RPO WM w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie),
  2. wartości projektu z dostępną wysokością środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Woj. Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,
  3. dobranych wskaźników z listą wskaźników dla 13. osi zamieszczonych w RPO WM, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,
  4. dobranych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla 13 osi zamieszczonych w RPO WM, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,
- d) usunięcie kryterium *Obecność na liście projektów zidentyfikowanych* – modyfikacja wprowadzona w związku ze zniesieniem obowiązku identyfikacji projektów pomocy technicznej,
- e) zmianę nazwy i definicji w pkt 1 kryterium z:
- Zgodność wniosku o dofinansowanie z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi*
1. zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP,  
na następujące:
- Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym*
1. zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie.
- f) zmianę zapisów pkt 1 definicji kryterium *Wykonalność projektu* z:
1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020*  
na następujący:
1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. *Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020*, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie.

nr i nazwa osi priorytetowej	13 POMOC TECHNICZNA
nr i nazwa działania	13.1 Wsparcie realizacji RPO WM
nr i nazwa poddziałania / typu projektu	-
typ projektu	<p>A. zatrudnienie pracowników wypełniających obowiązki związane z zarządzaniem, wdrażaniem i certyfikacją i zapewnienie im dostępu do różnych form kształcenia (m.in. poprzez udział w szkoleniach, delegacjach krajowych i zagranicznych, kursach językowych i innych formach podnoszenia kwalifikacji)</p> <p>B. zapewnienie odpowiednich warunków pracy (m.in. najem pomieszczeń biurowych, technicznych i magazynowych, zakup wyposażenia biurowego i komputerowego, finansowanie kosztów eksploatacyjnych)</p> <p>C. budowa i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego oraz innych systemów informatycznych, w tym m.in. zapewnienia elektronicznego obiegu dokumentów (e-Cohesion)</p> <p>D. bieżąca obsługa zarządzania i wdrażania – m.in. organizacja prac Komitetu Monitorującego, KOP, itp.</p> <p>E. finansowanie analiz, ocen, ekspertyz, badań i opracowań, itp., w tym w szczególności badań ewaluacyjnych</p> <p>F. prowadzenie oceny, bieżącego monitoringu projektów jak i programu oraz weryfikacji płatności, kontroli projektów, a także rozpatrywanie skarg i odwołań w zakresie programu</p> <p>G. finansowanie Regionalnych Obserwatoriów Terytorialnych (ROT) na terenie woj. małopolskiego, z wyłączeniem realizacji ewaluacji i badań wykraczających zasięgiem poza region województwa</p> <p>H. finansowanie przedsięwzięć związanych z zakończeniem i rozliczeniem MRPO 2007-2013, PO KL 2007-2013 (dla komponentu regionalnego IP PO KL)</p> <p>I. finansowanie przedsięwzięć związanych z przygotowaniem kolejnej perspektywy finansowej po 2020 roku</p> <p>J. doradztwo w zakresie przygotowania beneficjentów jak i potencjalnych beneficjentów w ramach interwencji strukturalnych dedykowane w szczególności przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym oraz beneficjentom/potencjalnym beneficjentom projektów realizowanych w ramach celu tematycznego 4 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach”</p> <p>K. zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji, obliczoną dla EFRR i EFS<sup>1</sup>, obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców oraz partnerów społecznych oraz</li> <li>– stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczoną dla EFRR i EFS<sup>2</sup></li> </ul> <p>L. prowadzenie m.in. szkoleń, konsultacji, spotkań informacyjnych (w tym mobilnych punktów kontaktowych przy IW/IP), które docelowo zwiększają poziom wiedzy beneficjentów i potencjalnych beneficjentów o możliwości uzyskania wsparcia, zasad realizacji i rozliczania projektów</p> <p>M. bieżące informowanie opinii publicznej o postępach wdrażania programu oraz możliwościach jego wykorzystywania przez potencjalnych beneficjentów</p> <p>N. upowszechnienie efektów wdrażania programu poprzez działania promocyjne</p> <p>O. zapewnienie wymiany doświadczeń oraz ułatwienie koordynacji działań informacyjno-promocyjnych realizowanych przez instytucje wdrażające program</p>
tryb wyboru / ścieżka wyboru	tryb pozakonkursowy

<sup>1</sup> W zakresie wsparcia EFRR i EFS dla regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji

<sup>2</sup> Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalno-merytoryczna</b>					
<b>Zgodność projektu z dokumentami programowymi i finansowymi</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zakresu projektu z zapisami dokumentów programowych (tj. RPO WM w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie),</li> <li>wartości projektu z dostępną wysokością środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Woj. Małopolskiego, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>dobrych wskaźników z listą wskaźników dla 13. osi zamieszczonych w RPO WM, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>dobrych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla 13 osi zamieszczonych w RPO WM w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie.</li> </ol>	pracownik ZPO-VI	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny</p>	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Zasadność realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt wpisuje się w cel główny 13 osi priorytetowej oraz przynajmniej jeden z celów szczegółowych osi.</p>	pracownik ZPO-VI	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny</p>	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Zgodność projektu z prawem wspólnotowym i krajowym</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność z prawem krajowym i unijnym w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>spełnienia zasady promowania równości kobiet i mężczyzn oraz zasady niedyskryminacji (art. 7 Rozporządzenia ogólnego),</li> <li>spełnienia zasady zrównoważonego rozwoju (art. 8 Rozporządzenia ogólnego).</li> </ol> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez</p>	pracownik ZPO-VI	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną</p>	-	obligatoryjne, indywidualne

	wnioskodawcę.		oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny		
<b>Wykonalność projektu</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy:				
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień wysłania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. dokonano prawidłowego doboru wskaźników w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu,</li> <li>3. dokonano prawidłowego doboru kategorii interwencji w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu,</li> </ol>	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny, techniczny i finansowy do realizacji zadań w ramach pomocy technicznej RPO WM,</li> <li>5. zaplanowane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji projektu, a ich wysokość jest uzasadniona w kontekście realizacji projektu,</li> <li>6. w przypadku rozpoczęcia projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zapewniono przestrzeganie przepisów prawa podczas jego realizacji (art. 125 ust. 3 lit e Rozporządzenia ogólnego),</li> <li>7. projekt nie został zakończony (art. 65 Rozporządzenia ogólnego),</li> </ol> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	-	obligatoryjne, indywidualne