

Uchwała nr 15/17
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 27 stycznia 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.1 *Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych*, w ramach Działania 4.1 *Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii*, w ramach 4. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Regionalna polityka energetyczna*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217 z późn. zm.), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 4.1.1 *Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów przyjęte niniejszą uchwałą dotyczą jednego poddziałania 4. Osi priorytetowej. Propozycje kryteriów dla pozostałych działań/poddziałania tej osi będą sukcesywnie przygotowywane i przedkładane do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący RPO WM.

nr i nazwa osi priorytetowej	4 OŚ PRIORYTETOWA REGIONALNA POLITYKA ENERGETYCZNA
nr i nazwa działania	Działanie 4.1 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 4.1.1 Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych
typ projektu	A. wywarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych B. wywarzanie energii ciepłej ze źródeł odnawialnych C. wywarzanie energii w ramach wysokosprawnej kogeneracji ze źródeł odnawialnych D. projekty kompleksowe wykorzystujące OZE do wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu.</p> <p>Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz.1541 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania – projekt charakteryzuje się wewnętrzną logiką, co oznacza, że zaplanowane działania odpowiadają na zdefiniowany problem i pozwolą na osiągnięcie założonego celu, wpisującego się w cele danego działania / poddziałania, projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, projekt jest zgodny z warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania, określonymi w 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia	-	indywidualne

	<p>SzOOP</p> <p>4. projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy), tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353)</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, <p>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>Ocena w pkt. 5 i 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>7. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p>		<p>kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełnienia poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych regulaminem konkursu oraz instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wniosek o dofinansowanie został wypełniony zgodnie z wyżej wymienioną instrukcją, 2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki, 3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z wyżej wymienioną instrukcją. 	<p>pracownik IOK – członek KOP</p>	<p>tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Specyficzne warunki wstępne</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. w odniesieniu do projektów wykorzystujących energię wody</p> <p>a) czy projekt realizowany jest na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w elektrownie wodne, przy jednoczesnym braku możliwości wznoszenia nowych budowli piętrzących na cele hydroenergetyczne</p> <p>oraz</p>	<p>pracownik IOK – członek KOP</p>	<p>tak / nie /nie dotyczy</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>	-	indywidualne

	<p>b) czy projekt realizowany jest zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) - warunek ten będą spełniać projekty ujęte:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. na liście nr 1, stanowiącej załącznik nr 2 do Master Planów dla obszaru dorzecza Wisły – obecność na ww. liście potwierdza brak negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód lub ii. na liście nr 2, stanowiącej załącznik nr 3 do Master Planów dla obszaru dorzecza Wisły, czyli liście projektów mających znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, przy czym projekty te mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). <p>Warunki określone w ww. Ramowej Dyrektywie Wodnej zostaną spełnione, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minister Środowiska przedstawi w ramach drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczech wystarczające dowody na ich spełnienie oraz • Komisja Europejska potwierdzi zgodność drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczech z wymogami RDW <p>Do tego czasu projekty ujęte na liście nr 2 nie spełniają powyższych warunków, a ich współfinansowanie nie będzie możliwe (ocena negatywna w ramach kryterium)</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>2. w odniesieniu do projektów, w których będzie występowała wysokosprawna kogeneracja</p> <ol style="list-style-type: none"> a) czy instalacja będąca przedmiotem projektu spełnia warunki dla wysokosprawnej kogeneracji tzn. czy w wyniku wprowadzenia wysokosprawnej kogeneracji osiągnięty zostanie co najmniej 10% wzrost efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz b) czy nastąpi redukcja CO₂ o co najmniej 30%, w wyniku realizacji inwestycji w odniesieniu do istniejących instalacji – warunek ten dotyczy przebudowywanych instalacji wysokosprawnej kogeneracji. <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>3. w odniesieniu do projektów związanych ze spalaniem biomasy</p> <ol style="list-style-type: none"> a) czy projekty będą zgodne z wymogami Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego. Za zgodne z ww. Programem uznaje się wskazanie danego rodzaju rozwiązań jako przyczyniających się do polepszenia jakości powietrza. b) czy zastosowany zostanie właściwy rodzaj urządzeń do ogrzewania charakteryzujący się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. 		<p>przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
--	---	--	--	--	--

	<p>Warunek dotyczy kotłów na paliwa stałe o mocy nie większej niż 500 kW.</p> <p>c) czy zastosowany zostanie właściwy rodzaj urządzeń charakteryzujący się normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2015/2193/WE z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania.</p> <p>Warunek dotyczy kotłów na paliwa stałe o mocy od 1MW do 5MW.</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>4. w odniesieniu do projektów dotyczących budowy instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw</p> <p>czy w ramach realizacji ww. projektów wsparcie będzie skierowane wyłącznie na składniki i paliwa drugiej/trzeciej generacji.</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę</p> <p>5. w odniesieniu do wszystkich typów projektów</p> <p>czy projekt uwzględnia wymogi wynikające z planowania przestrzennego</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>W przypadku projektów uwzględniających różne rodzaje OZE, w tym wysokosprawną kogenerację, spalanie biomasy, energię wodną, budowę instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw – projekty podlegają ocenie w ramach wszystkich subkryteriów, które dotyczą danego projektu. W takim przypadku projekt uzyska ocenę pozytywną w ramach kryterium wyłącznie pod warunkiem pozytywnej oceny wszystkich subkryteriów.</p>				
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ projektu, czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej <p>lub</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu	-	indywidualne

	<p>2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,</p> <p>3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym:</p> <p>a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</p> <p>b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),</p> <p>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy).</p>		potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków), 3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT. <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
ocena finansowa					
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację oraz eksploatację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawność założeń i obliczeń – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji, 2. poziom dofinansowania – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu, 	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium	-	indywidualne

	<p>3. trwałość finansowa – weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację i eksploatację (dane historyczne i prognozowane) oraz dokumentach i dodatkowych informacjach potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji,</p> <p>4. finansowa zasadność realizacji projektu – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</p>		skutkuje negatywną oceną projektu		
ocena merytoryczna					
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <p>1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu <p>2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów <p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego</p> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <p>1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</p> <p>2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),</p> <p>3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:</p>	KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> • są adekwatne ze względu na zakres projektu, • zapewniają wykonalność techniczną projektu, • gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu. 				
Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami lub • udowodniono, dlaczego zasada dostępności produktów projektu nie znajduje zastosowania (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju). <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p>Kryterium nie zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże neutralność produktów projektu jedynie w odniesieniu do niektórych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie wpływu projektu na	KOP	0-2 pkt	1	indywidualne

zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego	zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. Punkty przyznawane są w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt - neutralny wpływ - realizacja projektu na terenie gminy/gmin nie ujętych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego oraz nie zaklasyfikowanych do podjęcia działań naprawczych polegających na likwidacji zanieczyszczeń powietrza • 2 pkt - pozytywny wpływ – realizacja projektu na terenie gminy/gmin ujętych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego oraz zaklasyfikowanych do podjęcia działań naprawczych polegających na likwidacji zanieczyszczeń powietrza Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny. Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.				
Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany • 3 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu • 2 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany. Punkty nie podlegają sumowaniu.	KOP	2-4 pkt	3	indywidualne
	Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj" <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno – użytkowy, jednakże nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. Punkty nie podlegają sumowaniu.	KOP	1-2 pkt		indywidualne
	Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę	KOP	2-4 pkt		indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany) • 3 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany) <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>				
Wpływ projektu na rozwój energetyki rozproszonej lub prosumenckiej	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegał wpływ projektu na rozwój energetyki rozproszonej lub prosumenckiej poprzez preferencje dla projektów w których wsparcie udzielane jest na budowę/przebudowę większej liczby mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii definiowanych zgodnie z zapisami <i>Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii</i> (Dz. U z 2015 r. poz. 478 z późn. zm.)</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie zakłada rozwoju mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii • 1 pkt – projekt zakłada rozwój mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii do 10 instalacji łącznie • 2 pkt – projekt zakłada rozwój mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii powyżej 10 i do 20 instalacji łącznie • 3 pkt – projekt zakłada rozwój mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii powyżej 20 i do 30 instalacji łącznie • 4 pkt - projekt zakłada rozwój mikro i małych instalacji odnawialnego źródła energii powyżej 30 instalacji <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0-4 pkt	3	indywidualne
Moc zainstalowana	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii jaka jest planowana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości mocy zainstalowanej w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najwyższej mocy zainstalowanej wyrażonej w MW.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 4 kwartyli • 3 pkt – projekty ujęte w 3 kwartyli 	KOP	1-4pkt	3	porównawcze

	<ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekty ujęte w 2 kwartylu • 1 pkt – projekty ujęte w 1 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>				
Nakłady inwestycyjne na 1 MW mocy zainstalowanej	<p>W ramach kryterium oceniany będzie nakład środków unijnych przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia/infrastruktury stanowiącej przedmiot projektu. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy. Ww. wartość obliczana jest poprzez stosunek nakładów inwestycyjnych (tj. wysokości dofinansowania w zł) w przeliczeniu na wielkość mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu (zł/MW).</p> <p>Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości środków unijnych przypadających na jednostkę zainstalowanej mocy w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najniższej wartości środków unijnych na osiągnięcie zaplanowanej mocy w projekcie.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 1 kwartylu • 3 pkt – projekty ujęte w 2 kwartylu • 2 pkt – projekty ujęte w 3 kwartylu • 1 pkt – projekty ujęte w 4 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	1-4pkt	2	porównawcze
Roczna redukcja emisji CO₂	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO₂. Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą roczną redukcję lub uniknięcie emisji gazów cieplarnianych. Redukcja lub uniknięcie emisji CO₂ to ilość CO_{2eq}, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE (tony równoważnika CO₂). Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości redukcji emisji CO₂ w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najwyższej rocznej redukcji emisji CO₂.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 4 kwartylu • 3 pkt – projekty ujęte w 3 kwartylu • 2 pkt – projekty ujęte w 2 kwartylu • 1 pkt – projekty ujęte w 1 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-4pkt	2	porównawcze
Nakład środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂	<p>W ramach kryterium oceniana będzie efektywność kosztowa obliczana stosunkiem wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE, na redukcję 1 tony CO₂/rok. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości środków unijnych przypadających na redukcję 1 tony CO₂/rok w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najniższej wnioskowanej wartości środków unijnych przypadających na redukcję rocznej emisji CO₂.</p>	KOP	1-4pkt	2	porównawcze

	<p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 1 kwartylu • 3 pkt – projekty ujęte w 2 kwartylu • 2 pkt – projekty ujęte w 3 kwartylu • 1 pkt – projekty ujęte w 4 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>				
Zasięg projektu lub realizacja projektu w ramach klastra energii	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przestrzenny zasięg i forma realizacji projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt realizowany w formule klastra energii i Wnioskodawca zawarł porozumienie cywilnoprawne w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii</i>, z którego wynika, że jest koordynatorem lub członkiem klastra, • 1 pkt – projekt realizowany na obszarze obejmującym więcej niż jedną gminę, • 0 pkt – projekt realizowany na obszarze jednej gminy <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	0-2pkt	2	indywidualne
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym lub subregionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wpływ na realizację celów: strategii rozwoju województwa i/lub strategii ponadregionalnych i/lub właściwych programów rewitalizacji, 2. wpływ na poprawę warunków rozwoju gospodarczego regionu, 3. wpływ na wzmocnianie spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych. <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny regionu, • 2 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny regionu, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny regionu, <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-3 pkt	2	porównawcze