

**Uchwała nr 18/19**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 15 marca 2019 r.**

**w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – SPR, w ramach Działania 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne, w ramach 9. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Region spójny społecznie***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.3 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – SPR**, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.3 dla Typu projektu A i B** zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 20/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – SPR, dla Typu projektów A. *działania wspierające opiekunów nieformalnych osób niesamodzielnych* i dla Typu projektów B. *wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek zapewniających dzienną opiekę i aktywizację osób niesamodzielnych*, w ramach Działania 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne, w ramach 9. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Region spójny społecznie i zmienione* **Uchwałą nr 34/17** z dnia 22 czerwca 2019 r. oraz dla **Typu projektu C. Uchwałą nr 21/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – SPR, dla Typu projektów C. *wsparcie dla tworzenia i/lub działalności ośrodków interwencji kryzysowej*, w ramach Działania 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne, ramach 9. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Region spójny społecznie*.

Kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 9.2.3 typ A,B,C są następstwem połączenia uprzednio odrębnych kryteriów poddziałania 9.2.3 typ A i B oraz kryteriów poddziałania 9.2.3 typ C.

W poniższym pakiecie zostały uwzględnione łącznie zmiany wynikające w szczególności z:

- dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*,
- wprowadzeniu w kryteriach wyboru projektów (EFS), zmian o charakterze horyzontalnym, które zostały już zatwierdzone przez Komitet Monitorujący,
- uproszczenia procesu oceny projektów oraz dostosowania kryteriów do specyfiki projektów, jakie będą realizowane w ramach poddziałania 9.2.3 typ A,B,C.

<b>nr i nazwa osi priorytetowej</b>	<b>9 OŚ PRIORYTETOWA REGION SPÓJNY SPOŁECZNIE</b>
<b>nr i nazwa działania</b>	<b>Działanie 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne (PRIORYTET INWESTYCYJNY 9iv)</b>
<b>nr i nazwa poddziałania</b>	<b>Poddziałanie 9.2.3 Usługi opiekuńcze oraz interwencja kryzysowa – SPR</b>
<b>typ projektu</b>	<b>A. działania wspierające opiekunów nieformalnych osób niesamodzielnych                  B. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek zapewniających dzienną opiekę i aktywizację osób niesamodzielnych                  C. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności ośrodków interwencji kryzysowej</b>

<b>nazwa kryterium</b>	<b>definicja kryterium</b>	<b>oceniający</b>	<b>ocena</b>	<b>waga</b>	<b>rodzaj</b>
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: <ol style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.Dz.U.z 2017r. poz. 2077 z późn. zm.) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> </ol> </li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 703 z późn. zm.) Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</li> <li>Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 1431) (jeśli</li> </ol>	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

	dotyczy). Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.				
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b>	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu,</li> <li>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</li> <li>projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie, ,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Specyficzne warunki wstępne</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt. 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 ,</li> <li>poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu,</li> <li>w przypadku realizacji typu projektu B – czy projekt zakłada wsparcie dla tworzenia i/lub działalności placówek spełniających wymogi określone w rekomendacjach do prowadzenia placówek zapewniających dzienną opiekę i aktywizację osób starszych na terenie Małopolski, stanowiących załącznik do regulaminu konkursu.</li> </ol> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne</p>	KOP	tak / nie	-	indywidualne
			<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</b>	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględni ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy <i>de minimis</i> /pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</li> </ol>	KOP	tak / nie	-	indywidualne
			<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>		

	2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.		przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu w zakresie: 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie: 1. poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, 2. wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), 3. kosztów pośrednich, 4. prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy) 5. wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy) 6. katalogu wydatków niekwalifikowalnych, 7. prawidłowości sporządzania tabel finansowych	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych</b>	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: 1. <b>adekwatność celu głównego projektu:</b>	KOP	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium	-	indywidualne

<b>wskaźników</b>	<p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020,</li> <li>• adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. poprawność przyjętych wskaźników:</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>• adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>• poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul>		<p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>• oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji</li> <li>• opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. sposób zarządzania projektem:</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>— podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>— wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>— sposób podejmowania decyzji</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

<p><b>Wpływ na polityki horyzontalne:</b></p> <p><b>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i</b></p> <p><b>2. zasada zrównoważonego rozwoju</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <p>1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>2. zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p><b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</b></p> <p><b>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu</i></p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – <b>0 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – <b>6 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczba punktów (4-5 pkt standardu minimum) – <b>8 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – <b>10 pkt</b></li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne
<p><b>Adekwatność doboru grupy</b></p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p>	KOP	0-10 pkt	3	indywidualne



docelowej	<p><b>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul> <p><b>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>• adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b> <b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>		w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Adekwatność opisu i doboru zadań</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania</li> <li>• spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	0-8 pkt.  w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	3	indywidualne
<b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</b>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</b> w ramach subkryterium ocenie podlega :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w</li> </ul>	KOP	0-10 pkt  w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do	2	indywidualne

	<p>projekcie),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usług społecznych</li> <li>• realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,</li> <li>• realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – <b>4 pkt</b></li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – <b>3 pkt.</b></li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – <b>2 pkt.</b></li> <li>• Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p><b>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>		<p>przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Kwalifikowalność wydatków</b></p>	<p>Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: <b>0-3 pkt</b></li> <li>2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: <b>0-5 pkt</b></li> </ol> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>3</p>	<p>indywidualne</p>

	<b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b>				
<b>Dostępność usług opiekuńczych w gminie</b>	<p><b>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do typu projektu B.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi (tj. usługami wsparcia oferowanymi w ramach dziennych domów pomocy oraz usługami opiekuńczymi, w tym specjalistycznymi usługami opiekuńczymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi) nie przekracza 10 osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt przewiduje wsparcie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób: <b>10 pkt</b>,</li> <li>• projekt nie przewiduje wsparcia placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób: <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p>Lista gmin, w których ww. wskaźnik nie przekracza 10 osób zostanie wskazana w regulaminie konkursu (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0 - 10 pkt	1	indywidualne
<b>Struktura wieku mieszkańców gminy</b>	<p><b>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do typu projektu B.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 60 lat i więcej przekracza średnią dla województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt przewiduje wsparcie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której ww. odsetek jest wyższy od średniej dla województwa: <b>10 pkt</b>,</li> <li>• projekt nie przewiduje wsparcia placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której ww. odsetek jest wyższy od średniej dla województwa: <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p>Lista gmin, w których ww. odsetek jest wyższy od średniej dla województwa zostanie wskazana w regulaminie konkursu (wg aktualnych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru danych).</p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0 - 10 pkt	1	indywidualne
<b>Realizacja usług przez podmiot ekonomii społecznej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje realizację usług przez podmiot ekonomii społecznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt przewiduje realizację usług przez podmiot ekonomii społecznej, tj.:</li> </ul>	KOP	0 - 10 pkt	1	indywidualne

	<p>projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem ekonomii społecznej lub projekt przewiduje zlecenie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – 10 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie spełnia powyższego warunku – <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>				
<b>Zakres udzielanego wsparcia</b>	<p><b>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do typu projektu A.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy zakres udzielanego wsparcia w ramach projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi „odciążeniowe”/„wytchnieniowe”/„opieki zastępczej”, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby niesamodzielnej pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna – <b>8 pkt</b></li> <li>• ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania – <b>2 pkt</b></li> <li>• projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków – <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu:</b>  <b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0 - 10 pkt	3	indywidualne
<b>Wsparcie dla tworzenia ośrodka interwencji kryzysowej</b>	<p><b>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do typu projektu C.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje – <b>10 pkt,</b></li> <li>• projekt nie spełnia powyższego warunku – <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0 - 10 pkt	3	indywidualne
<b>Realizacja projektów rewitalizacyjnych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt wynika z obowiązującego programu rewitalizacji, znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą</li> </ul>	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne

	<p>RPO - 10 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie spełnia powyższego warunku - 0 pkt.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>				
<p><b>Komplementarność z Programem Wieloletnim „Senior +” na lata 2015 - 2020</b></p>	<p><b>Kryterium ma zastosowanie do typu projektu B.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu z Programem Wieloletnim „Senior +” na lata 2015-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt zakłada wsparcie dziennego domu, którego utworzenie objęte zostało dofinansowaniem w ramach Programu „Senior +” na lata 2015-2020 – <b>10 pkt</b>,</li> <li>projekt nie spełnia powyższego warunku – <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0 - 10 pkt	1	indywidualne