

Uchwała nr 21/19
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 15 marca 2019 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 10.1.3 *Edukacja w szkołach prowadzących kształcenie ogólne*, w ramach Działania 10.1 *Rozwój kształcenia ogólnego*, w ramach 10. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Wiedza i kompetencje*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 z późn. zm.), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 10.1.3 *Edukacja w szkołach prowadzących kształcenie ogólne***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 10.1.3 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 22/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.1.3 *Edukacja w szkołach prowadzących kształcenie ogólne*, w ramach Działania 10.1 *Rozwój kształcenia ogólnego*, w ramach 10. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Wiedza i kompetencje* i zmienione **Uchwałą nr 32/16** z dnia 19 maja 2016 r.

Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą wynikają w szczególności z:

- dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
- wprowadzenia w kryteriach wyboru projektów (EFS), zmian o charakterze horyzontalnym, które zostały już zatwierdzone przez Komitet Monitorujący,
- doświadczeń dotychczasowych naborów wniosków w ramach Poddziałania 10.1.3,
- chęci uproszczenia oceny projektów,

i polegają na:

- a) w części wprowadzającej, zawierającej metryczkę działania / poddziałania – zmianie typów projektów z: *A. rozwijanie u uczniów i słuchaczy szkół i placówek kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz kompetencji informatycznych, B. rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych nauczycieli w zakresie wykorzystania nowoczesnych narzędzi oraz technologii informacyjnych i komunikacyjnych, nauczania w obszarze przedmiotów przyrodniczych i matematyki oraz pracy metodą eksperymentu. C. wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych uczniów w zakresie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej) poprzez pomoc stypendialną.*

na:

- A. rozwijanie u uczniów i słuchaczy szkół i placówek kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy B. rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych nauczycieli C. wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów w zakresie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy poprzez pomoc stypendialną D. wsparcie uczniów**

ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i rozwojowymi (z wyłączeniem uczniów zdolnych), w tym w zakresie rozwoju kompetencji społeczno-emocjonalnych

- b) w części wprowadzającej, zawierającej metryczkę działania / poddziałania – wykreśleniu wiersza dotyczącego trybu wyboru / ścieżki wyboru,
- c) we wszystkich kryteriach, w których znajduje się odwołanie do SzOOP dodaniu następującego rozszerzenia: „**w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RO WM na lata 2014-2020**”;
- d) w kryterium pn. **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)**:
- zaktualizowaniu podstaw prawnych przywołanych dla aktów prawnych wskazanych w pkt. 2 lit. a i lit. c oraz w pkt 4
 - w pkt 4 zastąpieniu odniesienia się do art. 33 ust. 2,3 - odniesieniem do art. 33,
 - dodaniu zapisu wskazującego, iż warunek z pkt 3 oceniany jest w oparciu o oświadczenie
- e) dodaniu kryterium oceny formalnej pn. **Rzetelność wnioskodawcy**;
- f) w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu**:
- zmianie zapisu w pkt. 5 z: *okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu,*
na: *zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,*
 - zastąpieniu odwołania do *Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020,* odwołaniem do *Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu,*
 - dodaniu zapisu wskazującego, iż warunek z pkt 2 oceniany jest w oparciu o oświadczenie
- g) usunięciu kryterium pn. **Poprawność wypełnienia wniosku i załączników** – horyzontalna modyfikacja wprowadzana w związku z rozróżnieniem „kryteriów wyboru projektów” oraz „warunków formalnych”
- h) w kryterium pn. **Specyficzne warunki wstępne**:
- w pkt 1, doprecyzowaniu, że kryterium bada zgodność projektu z pkt 5 SZOOP,
 - w pkt 2 usunięciu określenia: *horyzontalnych przy wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,* zastąpieniu określenia: *Ministra Infrastruktury i Rozwoju* określeniem: *ministra właściwego ds. rozwoju* oraz dodaniu zapisu: *w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu,* a także dodaniu po tym punkcie zapisu:
 - W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.*
- i) w kryterium pn: **Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis** zmianie w pkt 1 zapisu z:
prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,
na:
prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej / pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,
- j) w kryterium pn. **Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych** zmianie zapisu w definicji tego kryterium z:

W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:

1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,
2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.

na następujący:

W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym **zasadami dotyczącymi zwiększania limitu** określonymi w **wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020**, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:

1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,
2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.

k) w kryterium pn. **Poprawność montażu finansowego projektu:**

a. zmianie nazwy na: **Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych**

b. zmianie brzmienia punktu 1 z:

1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:

- a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomemu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomemu wkładowi własnego,
- b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),
- c) kosztów pośrednich,
- d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),
- e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).

na następujące:

W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w **wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020** w wersji aktualnej na dzień ogłaszania konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:

- a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomemu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomemu wkładowi własnego,
- b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),
- c) kosztów pośrednich,
- d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),
- e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),
- f) **katalogu wydatków niekwalifikowalnych,**
- g) **prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.**

c. Usunięciu punktu 2

d. zmianie zapisu w kolumnie „Ocena” z:

dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu

na następujące:

w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

- l) usunięciu kryterium pn. **Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu**
- m) w kryterium pn. **Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)** zmianie charakteru oceny kryterium z oceny punktowanej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie),
- n) w kryterium pn. **Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu** zmianie charakteru oceny kryterium z oceny punktowanej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie),
- o) usunięciu kryterium pn. **Wpływ na polityki horyzontalne** i zastąpieniu go dwoma kryteriami: **Wpływ na polityki horyzontalne: 1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 2. zasada zrównoważonego rozwoju** (ocena o charakterze 0-1) i kryterium pn. **Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn** (ocena punktowa)
- p) usunięciu kryterium pn. **Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników** i zastąpieniu go dwoma kryteriami: **Adekwatność celu głównego projektu** (ocena o charakterze 0-1) oraz **Poprawność przyjętych wskaźników** (ocena punktowa),
- q) w kryterium pn. **Adekwatność opisu i doboru zadań:**
 - a. w kolmunie Ocena: zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt do **0-8 pkt**
 - b. zmianie brzmienia definicji kryterium z:
Ocenie w ramach kryterium podlega:
 - poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu,
 - adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
 - spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
 - wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania,
 - racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

Na następujące:

Ocenie w ramach kryterium podlega:

- adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,
- spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

- r) w kryterium pn. **Kwalifikowalność i efektywność wydatków:**
 - a. zmianie nazwy na: Kwalifikowalność wydatków

b. zmianie brzmienia definicji kryterium z:

Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, wytycznymi horyzontalnymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: **0-4 pkt**
2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: **0-5 pkt**
3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: **0-1 pkt**

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

na następujące:

Ocenie podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu

Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: **0-3 pkt**
2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: **0-5 pkt**

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

c. w kolumnie *Ocena*: zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt do **0-8 pkt** oraz zmianie zapisu z:

dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w przypadku wątpliwości oceniającego co do adekwatnej liczby punktów dla danego projektu

na:

w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu.

d. zmianie wagi kryterium z 2 na 3

s) w kryterium pn. **Zdolność do efektywnej realizacji projektu:**

a. zmianie brzmienia subkryterium 2 z:

w ramach subkryterium ocenie podlega:

- *doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi,*
- *doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,*
- *doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.*

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

na:

W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:

- **edukacji**
- **realizacji działań na rzecz uczniów szkół**

- **realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.**

Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:

- *Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt*
- *Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów– 1 pkt.*
- *Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– 2 pkt.*
- *Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, niemniej jednak nie spełnia trzech przesłanek jednocześnie tj. nie realizował wsparcia z zakresu edukacji dla uczniów szkół na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 3 pkt*
- *Wnioskodawca realizował projekt z obszaru edukacji dla uczniów szkół na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 4 pkt.*

Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.

Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

- b. zmianie wagi kryterium z 2 na 1.
- t) dodaniu kryterium pn. **Uczniowie ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi**
- u) dodaniu kryterium pn. **Nasilenie problemów społeczno-ekonomicznych w gminie**
- v) w kryterium pn. **Pracownie międzyszkolne** w kolumnie ocena zmianie punktacji z 0-10 pkt na **0-5 pkt.**
- w) dodaniu kryterium pn. **Wykorzystanie e-podręczników i e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych oraz nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych**
- x) dodaniu kryterium pn. **Współpraca szkół**
- y) dodaniu kryterium pn. **Poprawa kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i kompetencji wychowawczych**
- z) usunięciu kryterium pn. **Nauka programowania** i kryterium pn. **Wykorzystanie istniejących materiałów edukacyjnych**
- aa) w kryterium pn. **Wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych POKL** w kolumnie ocenia zmianie punktacji z: 0-10 pkt na: **0-5 pkt.**
- bb) w kryteriach pn.: **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy), Kwalifikowalność projektu, Specyficzne warunki wstępne, Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis oraz Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych** na zmianie zapisu w kolumnie Ocena z:
- dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium*
- na:
- w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu*
- cc) w kryteriach pn.: **Adekwatność doboru grupy docelowej, Adekwatność opisu i doboru zadań oraz Zdolność do efektywnej realizacji projektu** zmianie zapisu w kolumnie Ocena z:
- istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji*
- na następujący:
- w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu*

nr i nazwa osi priorytetowej	10 OŚ PRIORYTETOWA WIEDZA I KOMPETENCJE
nr i nazwa działania	Działanie 10.1 Rozwój kształcenia ogólnego (PRIORYTET INWESTYCYJNY 10i)
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 10.1.3 Edukacja w szkołach prowadzących kształcenie ogólne
typ projektu	<p>A. rozwijanie u uczniów i słuchaczy szkół i placówek kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy</p> <p>B. rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych nauczycieli</p> <p>C. wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów w zakresie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy poprzez pomoc stypendialną</p> <p>D. wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i rozwojowymi (z wyłączeniem uczniów zdolnych), w tym w zakresie rozwoju kompetencji społeczno-emocjonalnych</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>r. poz. 703 z późn.zm.).</p> <p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p> <p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu, Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
ocena merytoryczna					
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki, o których mowa powyżej, będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Adekwatność celu głównego projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy</p>	-	indywidualne

			projekt niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększenia limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień,</p>	-	indywidualne

	<p>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</p> <p>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</p> <p>c) kosztów pośrednich,</p> <p>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</p> <p>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</p> <p>f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych,</p> <p>g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.</p>		<p>jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy): w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na polityki horyzontalne:	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p>	KOP	<p>tak / nie</p>	-	indywidualne

<p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>2. zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>2. zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>		<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczbę punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	KOP	<p>0-5 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy</p>	3	indywidualne

	<p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Adekwatność doboru grupy docelowej</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) <p>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne
<p>Adekwatność opisu i doboru zadań</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3	indywidualne

	W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków : 0-5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach: <ul style="list-style-type: none"> • edukacji, • realizacji działań na rzecz uczniów szkół, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne

	<p>– 0 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów– 1 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– 2 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, niemniej jednak nie spełnia trzech przesłanek jednocześnie tj. nie realizował wsparcia z zakresu edukacji dla uczniów szkół na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 3 pkt • Wnioskodawca realizował projekt z obszaru edukacji dla uczniów szkół na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 4 pkt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu. Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
Uczniowie ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty obejmujące wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi wynikającymi z okoliczności wymienionych w rozporządzeniu MEN o pomocy psychologiczno-pedagogicznej (z wyłączeniem przesłanki szczególnych uzdolnień):</p> <ul style="list-style-type: none"> • więcej niż 40 % dzieci objętych wsparciem w projekcie to dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi – 10 pkt • 20 - 40 % dzieci objętych wsparciem w projekcie to dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi – 5 pkt • projekt obejmuje wsparciem mniej niż 20 % dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi – 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne
Nasilenie problemów społeczno-ekonomicznych w gminie	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty realizowane przez szkoły lub placówki zlokalizowane na terenie gmin, gdzie nasilenie problemów społeczno-ekonomicznych jest większe tzn. w gminach w których wartość wskaźnika syntetycznego o którym mowa w raporcie <i>Zróżnicowanie osiągnięć edukacyjnych uzyskanych przez uczniów i szkoły województwa małopolskiego</i> z grudnia 2018 r. wynosiła:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 1 – 10 pkt • 0,50-1,00 – 6 pkt • 0,00- 0,49 – 2 pkt • Poniżej 0,00 – 0 pkt <p>Ranking gmin pod względem wartości wskaźnika syntetycznego zostanie załączony do Regulaminu konkursu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne

<p>Pracownie międzyszkolne</p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których tworzone będą nowe lub doposażane istniejące pracownie międzyszkolne, zlokalizowane w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępne dla szkół lub placówek systemu oświaty prowadzonych przez ten organ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach projektu tworzone będą nowe lub doposażane istniejące pracownie międzyszkolne, zlokalizowane w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępne dla szkół lub placówek systemu oświaty prowadzonych przez ten organ – 5 pkt • W ramach projektu nie będą tworzone nowe ani nie będą doposażane istniejące pracownie międzyszkolne, zlokalizowane w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępne dla szkół lub placówek systemu oświaty prowadzonych przez ten organ – 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-5 pkt	1	indywidualne
<p>Wykorzystanie e-podręczników i e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych oraz nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych</p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty w ramach których:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kompetencje kluczowe oraz umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy wspierane są z wykorzystaniem e-podręczników bądź e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych stworzonych dzięki środkom EFS w latach 2007-2013 i 2014-2020 lub prowadzone są szkolenia dla nauczycieli z wykorzystania ich w nauczaniu. 2. realizowane będą zajęcia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych (np. sprzęt komputerowy, innowacyjne programy komputerowe, smartfony), których zakup sfinansowano w ramach projektów realizowanych w ramach przedsięwzięcia <i>Małopolska chmura edukacyjna</i> (Poddziałanie 2.1.3, 10.1.4 oraz 10.2.3 RPO WM na lata 2014-2020). 3. wsparcie w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych lub rozwijania kompetencji informatycznych realizowane jest przez szkoły lub placówki systemu oświaty, które zostały objęte wsparciem w ramach Działania 1.1. Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa bądź przez szkoły lub placówki mające dostęp do internetu o przepustowości umożliwiającej funkcjonowania OSE <p>Punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach projektu wsparcie realizowane jest zgodnie z zapisem w pkt 1 – 2 pkt • W ramach projektu zajęcia realizowane są zgodnie z zapisem w pkt 2 – 2 pkt • W ramach projektu wsparcie realizowane jest zgodnie z zapisem w pkt 3 – 2 pkt • Projekt nie spełnia żadnych z powyższych warunków – 0 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-6 pkt	1	indywidualne

Współpraca szkół	<p>W przypadku projektów dotyczących korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych lub rozwijania kompetencji informatycznych premiowane są projekty realizowane we współpracy szkół lub placówek systemu oświaty posiadających wyposażenie niezbędne do realizacji działań ze szkołami lub placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia,</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół realizowany jest we współpracy szkół lub placówek systemu oświaty posiadających wyposażenie niezbędne do realizacji działań ze szkołami lub placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia (wchodzących w skład tego zespołu) – 3 pkt • projekt realizowany jest we współpracy szkół lub placówek systemu oświaty posiadających wyposażenie niezbędne do realizacji działań ze szkołami lub placówkami, które nie posiadają takiego wyposażenia – 2 pkt • projekt nie spełnia żadnego z warunków, o których mowa powyżej – 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia przez projekt obydwu warunków otrzymuje on maksymalną liczbę punktów. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	KOP	0-3 pkt	1	indywidualne
Poprawa kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej i kompetencji wychowawczych	<p>W przypadku projektów dotyczących wsparcia doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli preferowane będą działania służące poprawie kompetencji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w zakresie pedagogiki specjalnej lub w zakresie włączenia dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ogólnodostępnych szkołach i placówkach systemu oświaty lub 2. wychowawczych. <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt dotyczący wsparcia doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli obejmuje działania służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej lub w zakresie włączenia dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ogólnodostępnych szkołach i placówkach systemu oświaty – 3 pkt • projekt dotyczący wsparcia doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli obejmuje działania służące poprawie kompetencji wychowawczych – 3 pkt • w ramach projektu nie są podejmowane działania, o których mowa w pkt 1–2 – 0 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	KOP	0-6 pkt	1	indywidualne

Wsparcie miast średnich	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których wspierani są uczniowie ze szkół i placówek zlokalizowanych na terenie miast średnich, w tym w szczególności miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, z terenu województwa małopolskiego. Lista miast będzie stanowić załącznik do <i>Regulaminu konkursu</i> (opracowanie na podstawie dokumentu pn.: <i>Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze</i>, Warszawa, listopad 2016 r.)</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach projektu wspierani są uczniowie szkół i placówek zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terenu województwa małopolskiego – 5 pkt • W ramach projektu wspierani są uczniowie szkół i placówek zlokalizowanych na terenie pozostałych miast średnich z terenu województwa małopolskiego – 3 pkt • W ramach projektu wspierani są uczniowie szkół i placówek zlokalizowanych na pozostałym obszarze województwa małopolskiego – 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	KOP	0-5 pkt	1	indywidualne
Wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych POKL	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, które korzystają z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt korzysta z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL – 5 pkt • Projekt nie korzysta z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL – 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-5 pkt	1	indywidualne