

Załącznik do Uchwały nr 22/19  
KM RPO WM na lata 2014-2020  
z dnia 15 marca 2019 r.

# **PLAN EWALUACJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020 (projekt)**

Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej  
Regionalnym Programem Operacyjnym  
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020  
Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego  
ul. Wielicka 72A  
30-552 Kraków

KRAKÓW, LUTY 2019

<b>I.</b>	<b>WPROWADZENIE</b> .....	4
<b>II.</b>	<b>RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU</b> .....	5
1.	Cel Planu Ewaluacji RPO WM .....	5
2.	Zakres Planu Ewaluacji RPO WM .....	5
<b>III.</b>	<b>ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI</b> .....	17
1.	Opis procesu ewaluacji .....	17
2.	Zapewnienie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych .....	21
3.	Opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji .....	22
4.	Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji .....	23
5.	Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu .....	25
<b>IV.</b>	<b>OPIS POSZCZEGÓLNYCH BADAŃ EWALUACYJNYCH</b> .....	31
1.	Ewaluacje horyzontalne .....	31
2.	Ewaluacje RPO WM .....	38

## Wykaz skrótów

<b>Skrót</b>	<b>Rozwinięcie</b>
<b>BBE</b>	Baza Badań Ewaluacyjnych
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>e-RPO</b>	Lokalny System Informatyczny
<b>DFE</b>	Departament Funduszy Europejskich
<b>GUS</b>	Główny Urząd Statystyczny
<b>IOB</b>	Instytucje Otoczenia Biznesu
<b>IZ RPO WM</b>	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
<b>IZ RPO</b>	Instytucje Zarządzające regionalnymi programami operacyjnymi
<b>IZ PO</b>	Instytucje Zarządzające programami operacyjnymi
<b>JE IZ RPO WM</b>	Jednostka Ewaluacyjna Instytucji Zarządzającej RPO WM
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KJE</b>	Krajowa Jednostka Ewaluacji
<b>KM RPO WM</b>	Komitet Monitorujący RPO WM
<b>MCP</b>	Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości
<b>MORR</b>	Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego
<b>MRPO</b>	Małopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013
<b>PI</b>	Priorytet Inwestycyjny
<b>PO</b>	Program Operacyjny
<b>PO KL</b>	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
<b>ROPS</b>	Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej
<b>ROT</b>	Regionalne Obserwatorium Terytorialne
<b>RPO WM</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
<b>SFC2014</b>	(European Union Structural Funds Communication System) – unijny system przesyłania danych dotyczących funduszy unijnych pomiędzy Komisją Europejską a państwami członkowskimi
<b>SL2014</b>	Centralny system teleinformatyczny
<b>SWR</b>	System Wdrażania Rekomendacji
<b>TIK</b>	Technologie Innowacyjno-Komunikacyjne
<b>UP</b>	Umowa Partnerstwa
<b>UMWM</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
<b>WUP</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie
<b>DZPO</b>	Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi
<b>SRWM</b>	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020

W perspektywie finansowej 2014-2020 ewaluacja stanowi ważne narzędzie w usprawnianiu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (RPO WM). Wynika to z silnej koncentracji na osiągnięciu rezultatów, co przekłada się na potrzeby dokładniejszego mierzenia wpływu interwencji poprzez ewaluację. Dlatego z uwagi na konieczność starannego zaplanowania działań ewaluacyjnych został opracowany niniejszy Plan Ewaluacji, który wyznacza główne cele i wyzwania stojące przed ewaluacją funduszy unijnych w województwie małopolskim.

W przygotowaniu Planu Ewaluacji zostały wzięte pod uwagę przede wszystkim następujące regulacje:

- Rozporządzenie Ogólne nr 1303/2013<sup>1</sup>,
- Rozporządzenie dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego nr 1304/2013<sup>2</sup>,
- wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie Planów Ewaluacji<sup>3</sup>,
- wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie prowadzenia monitorowania i ewaluacji EFS<sup>4</sup>,
- wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020,
- zapisy Umowy Partnerstwa,
- zapisy RPO WM.

Ewaluacja jest procesem poznawczym (kognitywnym) dlatego stanowi istotne narzędzie w procesie podejmowania decyzji, obejmującym wydawanie opinii o wartości danego działania poprzez systematyczne, jawne zbieranie i analizowanie o nim informacji w odniesieniu do znanych celów, kryteriów i wartości. Dzięki temu, że ewaluacja jest systematycznym zbieraniem informacji – pozwala na ulepszanie podejmowanych działań jeszcze w trakcie ich realizacji. Ewaluacja to również umiejętność zbierania i analizowania takich informacji, by odpowiedzieć na pytanie – czy zostały osiągnięte zamierzone cele.

Niniejszy dokument prezentuje, w jaki sposób i poprzez jakie narzędzia IZ RPO WM pragnie zapewnić owe systematyczne gromadzenie informacji o wdrażanych działaniach, ich charakterystycznych cechach, jak i wynikach wdrażania RPO WM, tak aby móc sformułować o nim opinię i - w obszarach tego wymagających - zwiększyć jego efektywność oraz podjąć świadome decyzje w projektowaniu kierunków przyszłej interwencji.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego

<sup>3</sup> Guidance Document on Evaluation Plans.

<sup>4</sup> Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document.

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, przyjętej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r., Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) wraz z Europejskim Funduszem Społecznym (EFS), w latach 2014-2020 będą współfinansowały RPO WM, który powstał w odpowiedzi na zapisy *Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020* (SRWM) oraz pakietu legislacyjnego dla funduszy Wspólnych Ram Strategicznych na lata 2014-2020.

IZ RPO WM będzie przeprowadzała ewaluację mając na względzie znalezienie wysokiej jakości dowodów teoretycznych i empirycznych, w celu poprawy wdrażania RPO WM, jak również w celu analizy jego skuteczności, efektywności i wpływu w świetle zadań każdego współfinansującego go funduszu strukturalnego.

## **II. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU EWALUACJI RPO WM**

### **1. Cel Planu Ewaluacji RPO WM**

JE IZ RPO WM do końca 2023 roku planuje uzyskać większość opinii i rekomendacji w zakresie efektów wdrażania i zarządzania RPO WM, tak aby stanowiły one podstawę i miały wpływ na procesy decyzyjne w kreowaniu polityk publicznych w naszym województwie, ponieważ zadowolenie z jakości i warunków życia, jak i wzmocnienie więzi społecznych mieszkańców Małopolski są najistotniejszym wyzwaniem Samorządu Województwa Małopolskiego. Aby to osiągnąć, planowane jest zrealizowanie ponad 20 badań ewaluacyjnych, począwszy od 2015 do 2024 roku. Ewaluacje te ukierunkowane są na obszary wsparcia w ramach poszczególnych osi priorytetowych RPO WM oraz ich efekty. Dzięki temu możliwe będzie przeanalizowanie opinii płynących z przeprowadzonych badań oraz ewentualne skorygowanie kierunków zaplanowanej interwencji i/lub wyznaczenie nowych kierunków przyszłej polityki rozwoju województwa.

Istotnym narzędziem, które w sposób prawidłowy pozwoli na realizację zawartego powyżej celu, jest przygotowany Plan Ewaluacji RPO WM. Do głównych zadań planu należy wskazanie sposobu organizacji procesu ewaluacji RPO WM oraz głównych kierunków działań ewaluacyjnych podejmowanych przez IZ RPO WM w okresie 2014–2023, możliwości wykorzystania ich wyników, co jest kluczowe dla właściwej realizacji Programu, i co za tym idzie – poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej regionu Małopolski. Zaplanowanie badań pozwoli również na zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i finansowych.

### **2. Zakres Planu Ewaluacji RPO WM**

Założeniem zaproponowanych w Planie badań ewaluacyjnych jest stawianie diagnozy dotyczącej stanu realizacji zaplanowanego wsparcia dla poszczególnych obszarów wynikających z RPO WM. W konsekwencji, jeśli zaistnieje taka potrzeba, owa diagnoza, powinna wpłynąć na szybką reakcję oraz wdrożenie trafnych i kompletnych działań w procesie decyzyjnym, którego istotą jest zrealizowanie celów zapisanych w Programie. Ponadto przy pomocy przeprowadzonych badań, będzie można uzyskać obiektywną ocenę efektów, które powstaną dzięki wdrożonej interwencji, co z kolei, powinno wpłynąć na proces kreowania rozwoju regionalnego w przyszłości.

RPO WM jest jednym z kluczowych instrumentów realizacji SRWM, która - obok krajowych dokumentów strategicznych - uwzględnia cele Strategii *Europa 2020*, ale w szczególności identyfikuje kluczowe wyzwania dla województwa. Dlatego prawidłowa realizacja programu, podparta

rekomendacjami płynącymi z badań, w istotny sposób przyczyni się do efektywnej realizacji polityk publicznych, będącej wyzwaniem UE, w której Małopolska chce odgrywać rolę silnego regionu. Równocześnie wykorzystanie wyników i opinii płynących z przeprowadzonych badań, powinno spełnić charakter inkrementalny ewaluacji, dzięki któremu kreowanie polityk publicznych w regionie zyska istotną wartość dodaną.

Interwencja RPO WM skoncentrowana została na wsparciu innowacyjności i sfery B+R, podnoszeniu konkurencyjności małopolskich MŚP, rewitalizacji miast, szeroko rozumianej ochrony środowiska, wsparciu transportu, jak i zmian w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa oraz w edukacji, przy jednoczesnym wykorzystaniu podejścia terytorialnego opartego na mechanizmie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnego Programu Rozwoju (SPR), tworzącego ramy dla zindywidualizowanej ścieżki rozwoju pięciu subregionów Małopolski (tarnowskiego, sądeckiego, podhalańskiego, Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego oraz Małopolski Zachodniej), wychodzącej naprzeciw ich unikalnym potencjałom i specyficznym potrzebom mieszkańców.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków europejskich przeznaczonych na realizację programu wynosi 2 878 215 972 EUR, w tym alokacja EFRR – 2 068 587 710 EUR (71,87%) oraz alokacja EFS – 809 628 262 EUR (28,13%). Obszarem realizacji programu jest województwo małopolskie, zaliczone do regionów słabiej rozwiniętych.

Tabela 1. Zasadność interwencji działań zaplanowanych w RPO

Obszary polityki rozwoju województwa realizowane przy pomocy RPO WM	Cel Tematyczny EUROPA 2020	Działania zaplanowane do realizacji w RPO WM	Oczekiwane efekty	Alokacja (w euro)	Planowane ewaluacje strategiczne i programowe	
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p>	<p><b>Wzmacnianie badań naukowych, technologicznego i innowacji (1)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>infrastruktury badawczej sektora nauki poprzez wsparcie budowę lub modernizację infrastruktury badawczej,</li> <li>badania i innowacji w przedsiębiorstwach poprzez wsparcie przedsięwzięć w zakresie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych oraz wsparcie inwestycji przedsiębiorstw w zakresie tworzenia warunków infrastrukturalnych dla działalności B+R, jak i wsparcie w zakresie transferu technologii,</li> <li>Małopolskich Centrów Innowacji poprzez wsparcie w zakresie uzupełnienia potencjału infrastrukturalnego IOB oraz wsparcie realizacji programu rozwijania centrów transferu wiedzy,</li> </ul>	<p>Wzrost innowacyjności gospodarki regionalnej, wyrażający się głównie zwiększeniem nakładów na działalność badawczo – rozwojową.</p>	<p>230 018 348</p>	<p>„Ewaluacja systemu wyboru i oceny projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WM”</p> <p>„Ewaluacja skuteczności wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WM”</p> <p>„Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego RPO WM dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”</p> <p>„Ewaluacja systemu realizacji RPO WM”</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia w zakresie współpracy nauki i biznesu w ramach 1. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p> <p>7. Zarządzane rozwojem województwa</p>	<p><b>Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych (2)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <p>e-administracji i otwartych zasobów poprzez wsparcie przedsięwzięć służących rozwojowi elektronicznej administracji, przedsięwzięć w zakresie przetwarzania danych i informacji na treści cyfrowe, jak i przedsięwzięć ukierunkowanych na przekazywanie wiedzy przy wykorzystaniu technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych. Ponadto wsparcie obejmie cyfryzację i rozwój infrastruktury informacji służącej zapewnieniu elektronicznej wymiany danych.</p>	<p>Zwiększenie poziomu wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie udostępniania zasobów i realizacji zadań publicznych</p>	<p>140 000 000</p>	<p>„Ewaluacja ex-post podsumowująca postęp rzeczowo finansowy oraz rezultaty RPO WM oraz wpływ RPO WM na realizację Strategii Europa 2020”</p> <p>„Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia w ramach 2. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w zakresie zastosowań technologii informacyjno-komunikacyjnych dla usług publicznych w województwie małopolskim”</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p>
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p>	<p><b>Wzmacnianie konkurencyjności MŚP (3)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stref aktywności gospodarczej poprzez wsparcie przedsięwzięć z zakresu tworzenia i rozbudowy stref o przeznaczeniu, przemysłowym/usługowym.</li> <li>• promocji postaw przedsiębiorczych oraz potencjału IOB poprzez wsparcie działań promujących przedsięwzięcia z zakresu przedsiębiorczości i zwiększenie dostępności profesjonalnych usług doradczych dla MŚP,</li> <li>• zwiększenia aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP oraz zwiększenie rozpoznawalności Małopolski jako marki gospodarczej poprzez wsparcie kompleksowych i skoordynowanych przedsięwzięć wzmacniających wizerunek regionalnej gospodarki,</li> <li>• rozwoju i konkurencyjności małopolskich MŚP poprzez tworzenie instrumentów finansowych, dotacji, i bonów na doradztwo dostosowane do potrzeb MŚP.</li> </ul>	<p>Zbudowanie i wzmocnienie pozycji konkurencyjnej sektora MŚP.</p>	<p>240 000 000</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020” – etap I i II</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>	<p>„Ewaluacja efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020” – etap I i II</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>



<p>3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5. Rozwój miast i terenów wiejskich</p>	<p><b>Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (4)</b></p> <p><b>Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez wsparcie budowy/przebudowy infrastruktury instalacji energetycznej oraz rozwój infrastruktury dystrybucji,</li> <li>zmniejszenia zapotrzebowania na energię i ciepło oraz zużycie wody przy jednoczesnym zwiększeniu wykorzystania ciepła odpadowego, poprzez wsparcie w zakresie przeprowadzenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków, inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii, jak i budowy instalacji o niskiej emisji CO<sub>2</sub> oraz rozwój budownictwa energetycznego i pasywnego,</li> <li>zwiększenia efektywności energetycznej oraz wykorzystania źródeł energii odnawialnej, poprzez wsparcie inwestycji w zakresie głębokiej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowej,</li> <li>zmniejszenia emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych, poprzez inwestycje w źródła ciepła spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe,</li> <li>zwiększenia roli transportu miejskiego jako alternatywny do transportu indywidualnego, poprzez wsparcie zakupu taboru niskoemisyjnego, integrację różnych środków transportu oraz obsługę pasażerów.</li> </ul>	<p>Stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju w regionie uwzględniającego aspekty nowoczesnego sektora energetycznego oraz sektora transportu miejskiego, zapewniającego bezpieczeństwo energetyczne mieszkańców regionu oraz poprawę jakości ich życia, z poszanowaniem zasad ochrony środowiska.</p>	<p>440 711 205</p>		<p>„Ewaluacja wpływu działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie” – etap I i II</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>
<p>4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>6. Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p><b>Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem (5)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przystosowania do zmian klimatu, poprzez wsparcie inwestycji nakierowanych na zwiększenie odporności na klęski żywiołowe i niekorzystne zjawiska pogodowe oraz</li> </ul>	<p>Wzmocnienie stanu bezpieczeństwa ekologicznego regionu z zachowaniem zasad równowagi pomiędzy poprawą stanu środowiska,</p>	<p>122 741 264</p>		<p>„Ewaluacja efektów działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

	<b>Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)</b>	<p>wsparcie potencjału służb pełniących kluczową rolę w zapewnieniu bezpieczeństwa,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozwijania systemu gospodarki odpadami poprzez wsparcie rozwoju infrastruktury w zakresie selektywnego zbierania odpadów, jak i wsparcie przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu,</li> <li>ograniczenia zanieczyszczeń przedostających się do wód powierzchniowych i podziemnych poprzez wsparcie infrastruktury komunalnej.</li> </ul>	racjonalnym użytkowaniem zasobów naturalnych oraz minimalizowaniem niekorzystnych oddziaływań na środowisko i jego zasoby.			<p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>
<p>2. Dziedzictwo i przemysł czasu wolnego</p> <p>3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitalny i inne subregiony</p> <p>5. Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6. Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p> <p>7. Zarządzane rozwojem województwa</p>	<b>Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami (6)</b> <b>Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (8)</b>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zwiększenia efektywności rozwijania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu, poprzez wsparcie ochrony i opieki nad zabytkami, organizacji wydarzeń kulturalnych, rozwoju instytucji kultury, jak i ukierunkowaniu ruchu turystycznego na terenach o wysokim potencjale zasobów dziedzictwa kulturowego,</li> <li>ochrony różnorodności biologicznej, poprzez wsparcie infrastruktury centrów ochrony przyrody oraz ośrodków edukacji ekologicznej,</li> <li>rozwoju wewnętrznych potencjałów regionu poprzez wsparcie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, uzdrowskiej oraz otoczenia zbiorników wodnych.</li> </ul>	Podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu w oparciu o zasoby dziedzictwa regionalnego.	173 989 337		<p>„Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 6. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Dziedzictwo regionalne</i> na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu”</p> <p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

<p>3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p>	<p><b>Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej (7)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usprawnienia ruchu i zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, poprzez wsparcie infrastruktury drogowej, obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągu dróg jak i systemów zarządzania ruchem i infrastrukturą,</li> <li>• zwiększenia dostępności przestrzennej ośrodków pracy, edukacji oraz usług społecznych, poprzez wsparcie infrastruktury kolejowej i około kolejowej służącej obsłudze podróży korzystających z kolei.</li> </ul>	<p>Stworzenie nowoczesnego systemu transportowego efektywnie zaspakajającego potrzeby rozwoju gospodarczego oraz adekwatnego do potrzeb mobilnego społeczeństwa, poprzez rozwój infrastruktury transportowej sprzyjającej konkurencyjności gospodarczej i spójności przestrzennej regionu, przyczyniającej się do ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko.</p>	<p>390 500 000</p>		<p>„Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Infrastruktura transportowa</i> na budowę nowoczesnego systemu transportowego w Małopolsce”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>
<p>1. Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5. Rozwój miast i terenów wiejskich</p>	<p><b>Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (8)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywizacji zawodowej, poprzez wsparcie możliwych jej form,</li> <li>• stymulowania postaw przedsiębiorczych oraz rozwój przedsiębiorczości, poprzez wsparcie zakładania działalności gospodarczej oraz świadczenie usług szkoleniowo-doradczych przygotowujących do prowadzenia działalności gospodarczej,</li> <li>• rozwoju kompetencji kadr i adaptacji do zmian, poprzez wsparcie usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników,</li> <li>• łączenia życia zawodowego z prywatnym, poprzez wsparcie tworzenia oraz funkcjonowanie żłobków i klubów dziecięcych, jak i usług świadczonych przez dziennych opiekunów,</li> <li>• wydłużania aktywności zawodowej, poprzez wsparcie realizacji</li> </ul>	<p>Wsparcie zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</p>	<p>270 764 148</p>		<p>„Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

		programów przekwalifikowania pracowników i wsparcie dla pracodawców oraz programów zdrowotnych.			
<p>3. Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitalny i inne subregiony</p> <p>5. Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6. Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p> <p>7. Zarządzane rozwojem województwa</p>	<p><b>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywnej integracji poprzez włączenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poprzez poprawę oraz wzmocnienie ich szans na zatrudnienie,</li> <li>• zwiększenia dostępności i jakości usług społecznych i zdrowotnych poprzez wsparcie działań prewencyjno-profilaktycznych skierowanych w szczególności do dzieci i młodzieży oraz rodzin zagrożonych dysfunkcją oraz osób niesamodzielnych oraz ich opiekunów,</li> <li>• wsparcia ekonomii społecznej poprzez wsparcie usług animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej i jej istniejących podmiotów, jak i poprzez wsparcie działań koordynacyjnych w tym obszarze.</li> </ul>	<p>Podniesienie spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym.</p>	219 653 781	<p>„Ewaluacja wpływu interwencji 9. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>
<p>1. Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>4. Krakowski obszar metropolitalny i inne subregiony</p> <p>5. Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6. Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p><b>Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie (10)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwoju kształcenia ogólnego poprzez wsparcie <ul style="list-style-type: none"> <li>— wychowania przedszkolnego (zwiększenie miejsc wychowania przedszkolnego oraz rozszerzenie ofert ośrodków wychowania przedszkolnego),</li> <li>— edukacji w szkołach podstawowych (wsparcie dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami oraz podnoszenia i doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli),</li> <li>— wykreowaniu innowacyjnego środowiska wsparcia procesów edukacyjnych technologią TIK oraz wysokiej jakości komunikacji multimedialnej,</li> </ul> </li> </ul>	<p>Rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców, jako podstawa budowania silnej pozycji regionu.</p>	217 276 857	<p>„Ewaluacja wpływu interwencji 10. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji Małopolski”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>

		<p>— rozwijania i pogłębiania uzdolnień i zainteresowań uczniów oraz pobudzania ich aktywności edukacyjnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwoju kształcenia zawodowego uczniów jak i dorosłych poprzez wsparcie na tworzenia oraz rozwój Centrów Kompetencji Zawodowych, rozwój oferty szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, działania z obszaru doradztwa edukacyjno – zawodowego oraz promocji kształcenia zawodowego.</li> <li>• niwelowania dysonansu pomiędzy oczekiwaniami pracodawców a umiejętnościami i kompetencjami osób na rynku pracy poprzez wsparcie usług w zakresie podnoszenia kwalifikacji przekrojowych osób dorosłych oraz podniesienia ich motywacji do uczenia się .</li> </ul>			
<p>2.Dziedzictwo i przemysł czasu wolnego</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p> <p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p><b>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <p>wyprowadzenia zidentyfikowanych obszarów miast i wsi z sytuacji kryzysowej poprzez wsparcie infrastruktury kultury, budynków użyteczności publicznej, części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, adaptację i zagospodarowanie przestrzeni na cele gospodarcze oraz społeczne.</p>	<p>Ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich.</p>	<p>170 000 000</p>	<p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”.</p>
<p>1.Gospodarka wiedzy i aktywności</p> <p>3.Infrastruktura dla dostępności komunikacyjnej</p> <p>4.Krakowski obszar metropolitarny i inne subregiony</p>	<p><b>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (9)</b></p> <p><b>Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności</b></p>	<p>Dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• infrastruktury ochrony zdrowia poprzez wsparcie inwestycji, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny oraz rozwiązania w zakresie IT,</li> </ul>	<p>Zwiększenie dostępności do wybranych usług społecznych w zakresie ochrony zdrowia i edukacji.</p>	<p>151 000 000</p>	<p>„Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12. osi priorytetowej <i>Infrastruktura Społeczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie”</p>

<p>5.Rozwój miast i terenów wiejskich</p> <p>6.Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne</p>	<p><b>i uczenia się przez całe życie (10)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• utworzenia regionalnego centrum popularyzowania nauki i innowacji poprzez wsparcie infrastruktury edukacyjnej.</li> </ul>				<p>„Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich”</p> <p>„Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020”</p>
--	---	--	--	--	--	---

JE IZ RPO WM w realizacji badań czerpać będzie z doświadczeń w przeprowadzonych ewaluacjach, ekspertyzach, analizach itp. perspektywy finansowej 2007-2013 oraz wykorzystywać ich wyniki.

Plan Ewaluacji jest dokumentem charakteryzującym się dużą elastycznością, co przejawiać się będzie w możliwości jego modyfikacji poprzez coroczne przeglądy stanu jego realizacji. Podczas realizacji planu JE IZ RPO WM będzie wykorzystywać mix metod badawczych do przeprowadzenia poszczególnych badań, tak aby uzyskać jak najwyższą jakość i dogłębność oceny, która powinna stanowić istotną wartość dodaną do posiadanej wiedzy w zakresie rozwoju kierunków polityki regionalnej.

**Ewaluacje**, które mogą zostać przeprowadzone w zakresie RPO WM można podzielić przede wszystkim ze względu na:

- **cel** ewaluacji,
- **moment** przeprowadzenia ewaluacji w stosunku do etapu realizacji Programu Operacyjnego,
- **podmiot** realizujący badanie ewaluacyjne,
- **metody** przeprowadzania ewaluacji.

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić następujące typy ewaluacji:

- Ze względu na kryterium **celu** ewaluacji:
  - **ewaluację strategiczną/przekrojową RPO WM**, która ma służyć ocenie osiągnięcia celów społeczno-gospodarczych oraz realizacji polityk wspólnotowych i krajowych – na poziomie RPO WM;
  - **ewaluację wpływu RPO WM**, która koncentruje się na zmianach społeczno – ekonomicznych (zarówno zamierzonych i niezamierzonych) będących wynikiem interwencji Programu i która polegać będzie głównie na ocenie wpływu stopnia realizacji celów operacyjnych RPO WM. JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić ewaluacje wpływu odrębnie dla każdej osi priorytetowej RPO WM, z wyłączeniem 13. osi priorytetowej *Pomoc techniczna*;
  - **ewaluację procesu**, która skupia się na sposobach wdrażania i funkcjonowania interwencji.
- Ze względu na **moment** wykonywania badania ewaluacyjnego w stosunku do etapu realizacji RPO WM:
  - **ewaluację przed rozpoczęciem realizacji programu operacyjnego (ex ante)**, która będzie miała na celu optymalizację alokacji środków budżetowych programu oraz poprawę jakości przygotowania interwencji w nowym okresie programowania po 2020 roku;
  - **ewaluację mid – term**, która zostanie przeprowadzona w połowie okresu wdrażania RPO WM i która będzie dotyczyć oceny postępu rzeczowego i finansowego dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym zapisów ram i rezerwy wykonania;
  - **ewaluację bieżącą/on-going**, która jest połączona z monitorowaniem RPO WM i przeprowadzana będzie w trakcie realizacji interwencji. Jej wyniki posłużą m.in. do

uzasadnienia propozycji przesunięć środków w ramach osi priorytetowych i pomiędzy nimi oraz podziału rezerw związanych ze skutecznością i efektywnością wykorzystania środków UE. Ponadto JE IZ RPO WM, dzięki ewaluacji on-going, zbada system wyboru i oceny projektów, w tym kryteria wyboru projektów oraz oszacuje wybrane wskaźniki realizowane poprzez działania podejmowane w ramach dostępnych w RPO WM środków EFS;

- **ewaluację *ad hoc***, w przypadku, gdy np. monitorowanie RPO WM wykaże znaczące odejście od celów początkowo ustalonych i w przypadku, gdy przedstawione zostaną propozycje jego rewizji. Nie ma obowiązku zamieszczenia tego rodzaju badań w Planie Ewaluacji, jednakże informacja nt. jego realizacji znajdzie odzwierciedlenie w sprawozdaniu rocznym z postępów wdrażania Programu;
- **ewaluację na zakończenie realizacji programu operacyjnego (*ex post*)/podsumowującą**, dzięki której dokonane zostanie podsumowanie postępu rzeczowego i rezultatów wdrażania RPO WM, określona zostanie efektywność jego wdrażania, obejmując równocześnie ocenę wykorzystania środków, skuteczność i wydajność pomocy oraz jej oddziaływanie i osiągnięcie celów Strategii *Europa 2020*.

Badania ewaluacyjne, które zostały zawarte w ramach niniejszego Planu Ewaluacji, w większości będą ewaluacjami zewnętrznymi, niektóre zaś ewaluacjami mieszanymi (typy ewaluacji ze względu na podmiot je wykonujący). W przypadku **ewaluacji zewnętrznych**, wykonanie badania będzie zlecane niezależnemu, względem IZ RPO WM, zewnętrznemu wykonawcy, wybieranemu w procedurach przewidzianych w ustawie *Prawo zamówień publicznych*. Natomiast w kontekście **ewaluacji hybrydowych**, w ich realizację zostanie zaangażowane MORR i w miarę potrzeb inne Departamenty UMWM. W ramach powyższej typologii istnieje jeszcze możliwość prowadzenia **ewaluacji wewnętrznych**, które są realizowane we własnym zakresie przez Jednostkę Ewaluacyjną.

W obecnym okresie programowania Komisja Europejska kładzie szczególny nacisk na wykorzystanie ewaluacji opartych na teorii oraz wykorzystujących metody kontrfaktyczne. **Ewaluacja oparta na teorii** (theory based evaluation) polega na przeprowadzeniu oceny opartej koncepcyjnie na teorii interwencji. Jej celem jest nie tylko informowanie o realizacji i efektach interwencji publicznej, a także o tym, w jaki sposób i dlaczego dana interwencja osiągnie lub osiągnęła określone rezultaty. Ewaluacja oparta na teorii pomaga tak przygotować pomysł na interwencję publiczną, by odniosła ona pożądany, pozytywny efekt. Natomiast **ewaluacja kontrfaktyczna** (counterfactual evaluation) polega na przeprowadzeniu badań polegających na ocenie efektów interwencji poprzez ich porównanie z sytuacją, która zaistniałaby w przypadku braku tej interwencji lub w przypadku realizacji innej interwencji. Mając świadomość gwarancji wysokiej jakości badań ewaluacyjnych, które bazują na ww. metodach, JE IZ RPO WM planuje – w miarę możliwości i dostępności rzetelnych danych niezbędnych do ich realizacji – wykorzystać je w planowanych ewaluacjach.

Ponadto, jeśli zaistnieje taka potrzeba, JE IZ RPO WM będzie również uczestniczyć w realizacji **ewaluacji horyzontalnych**, wskazanych przez KJE, w wyznaczonych przez nią obszarach i terminach, jak i innych badań strategicznych wskazanych przez KJE w wyznaczonym przez nią zakresie i metodologii ich realizacji. Równocześnie, w miarę potrzeby, JE IZ RPO WM będzie przygotowywać niezbędne **analizy i metaanalizy**.



JE IZ RPO WM skoncentrowała się na badaniach, w wyniku których będzie można dostarczyć wszelkim interesariuszom oraz obywatelom wiarygodnych informacji, dotyczących efektów podejmowanych działań w zakresie Programu, jaki i przełożyć wyniki na poprawę jakości planowania i wdrażania interwencji w jego ramach, przy jednoczesnym podniesieniu jakości i wyników ewaluacji, a zwłaszcza użyteczności zawartych rekomendacji.

### III. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

#### 1. Opis procesu ewaluacji

Funkcję Jednostki Ewaluacyjnej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego (JE IZ RPO WM) pełni Zespół Monitoringu, Sprawozdawczości i Ewaluacji umiejscowiony w Departamencie Zarządzania Programami Operacyjnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego<sup>5</sup>.

Do podstawowych zadań JE IZ RPO WM należą w szczególności:

- sporządzenie Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz jego coroczne przeglądy, w ramach których mogą zostać przeprowadzone jego aktualizacje,
- przekazywanie Planu Ewaluacji oraz jego aktualizacji do KE poprzez SFC,
- przygotowywanie założeń badawczych, a następnie w miarę potrzeb konsultowanie ich z jednostkami merytorycznie odpowiedzialnymi za ewaluowany temat. Do jednostek tych należą: Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości (MCP), Departament Funduszy Europejskich (DFE) oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie (WUP), w mniejszym zakresie pozostałe Departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Stowarzyszenie Metropolia Krakowska (ZIT) oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (ROPS),
- koordynacja badań ewaluacyjnych, poprzez ścisłą współpracę z wykonawcą, w tym przygotowanie wkładu merytorycznego do dokumentacji przetargowej,
- przekazywanie, celem konsultacji, projektów raportów: metodologicznego, cząstkowego (o ile został przewidziany) oraz końcowego instytucjom, które zostały zaangażowane w konsultowanie założeń badawczych,
- akceptowanie wszystkich produktów ewaluacji – raportów, streszczeń, broszur (o ile zostały przewidziane), prezentacji,
- rozpowszechnianie wyników ewaluacji, o czym szerzej mowa w pkt. 4 niniejszego Planu Ewaluacji,
- koordynowanie procesu wdrażania rekomendacji z badań przez adresatów rekomendacji, poprzez przekazanie oraz monitoring stanu ich wdrożenia,
- przekazywanie Komitetowi Monitorującemu Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WM) informacji o wynikach ewaluacji i sprawozdawanie ze stopnia realizacji rekomendacji,

---

<sup>5</sup> Adres Jednostki Ewaluacyjnej: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi, ul. Wielicka 72, 30-552 Kraków, tel. 12/2990631

- przekazywanie raportów do KJE w celu umieszczenia ich w Bazie Badań Ewaluacyjnych (BBE), oraz umieszczanie rekomendacji w bazie rekomendacji poprzez internetowy System Wdrażania Rekomendacji (SWR) którego administratorem jest KJE,
- przekazywanie do wiadomości raportów z badań do Komisji Europejskiej poprzez SFC,
- bieżąca współpraca z KJE i KE przy realizacji badań ewaluacyjnych, w tym ewaluacji ex post.

Ponadto, JE IZ RPO WM:

- współpracuje z MORR oraz innymi Departamentami Urzędu Marszałkowskiego jako głos doradczy w przeprowadzanych przez nich badaniach, ewaluacjach, w szczególności jeśli dotyczą one także funduszy unijnych, w tym RPO WM,
- współpracuje z KM RPO WM, KJE, oraz fakultatywnie z Polskim Towarzystwem Ewaluacyjnym (PTE), KE, Organizacją Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, również poprzez wymianę doświadczeń, i w celu wykorzystania wiedzy metodologicznej i eksperckiej w zakresie szeroko pojętej ewaluacji, w tym ewaluacji opartej na teorii oraz ewaluacji wykorzystującej metody kontrfaktyczne,
- buduje i rozwija potencjał i kulturę ewaluacyjną w województwie małopolskim.

Działania ewaluacyjne są zaplanowane w taki sposób, by w proces ich realizacji zostało zaangażowane jak najszersze grono jednostek zainteresowanych usprawnieniami systemu zarządzania i wdrażania programu. W związku z tym, w prowadzenie działań ewaluacyjnych JE IZ RPO WM, w zależności od potrzeb, będzie włączać:

- Partnerów instytucjonalnych lokalnych i regionalnych oraz partnerów społeczno-gospodarczych,
- KM RPO WM,
- MORR,
- KJE,
- KE,
- Instytucje Pośredniczące (IP) i Wdrażającą.

Jest to ważne również z uwagi na fakt, że JE IZ RPO WM realizuje nie tylko badania własne, ale także badania zgłoszone przez IP (tj. WUP, MCP i Stowarzyszenie Metropolia Krakowska) oraz Instytucję Wdrażającą (tj. DFE), które nie zlecają i nie realizują ewaluacji w zakresie wdrażanych komponentów RPO WM, a jedynie uczestniczą w procesie konsultacji założeń metodologicznych i wyników ewaluacji.

### **Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**

W perspektywie finansowej 2014-2020 zwiększono kompetencje Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WM) w zakresie działań ewaluacyjnych, w tym Planu Ewaluacji.

Zgodnie z art. 110 pkt 2 lit. c *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013*, KM RPO WM rozpatruje i zatwierdza Plan Ewaluacji i wszelkie zmiany w nim dokonywane, zidentyfikowane w trakcie jego okresowego przeglądu. W związku z tym JE IZ RPO WM ma obowiązek informować członków Komitetu

o stanie wdrażania Planu Ewaluacji, w szczególności w zakresie stopnia realizacji zaplanowanych badań ewaluacyjnych.

Ponadto członkowie KM RPO WM mają prawo do:

- monitorowania procesu ewaluacji – JE IZ RPO WM będzie informować członków KM RPO WM o stanie wdrażania Planu Ewaluacji poprzez przygotowywanie corocznego wkładu do sprawozdania rocznego na temat działań zrealizowanych na polu ewaluacji. W celu usprawnienia procesu jego wdrażania KM RPO WM ma możliwość zgłaszania uwag w zakresie Planu Ewaluacji, które następnie są wprowadzane przez JE IZ RPO WM i realizowane;
- rekomendowania obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji - KM RPO WM może skorzystać z prawa do zgłaszania propozycji badań ewaluacyjnych, które powinny zostać zamieszczone w Planie Ewaluacji jako jego aktualizacja. Dodatkowo z uwagi na możliwość realizacji badań ad hoc, członkowie KM RPO WM mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na dodatkowe badania ewaluacyjne, nie przewidziane w Planie Ewaluacji. Badania te, zaakceptowane przez KM RPO WM, będą realizowane przez Jednostkę Ewaluacyjną w ścisłej współpracy z jego pomysłodawcą;
- zapoznawania się z wynikami ewaluacji – JE IZ RPO WM na bieżąco będzie informować KM RPO WM o wynikach przeprowadzonych badań ewaluacyjnych;
- monitorowania stopnia wdrożenia rekomendacji płynących ze zrealizowanych badań - Monitorowanie stopnia wdrożenia rekomendacji ściśle wiąże się z procesem zapoznawania KM RPO WM z wynikami badań oraz monitorowaniem procesu ewaluacji.

### **Partnerzy instytucjonalni lokalni i regionalni oraz partnerzy społeczno-gospodarczy**

Na podstawie art. 5 ust. 2 *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013* w ewaluację RPO WM włączeni są partnerzy z właściwych instytucji lokalnych i regionalnych oraz partnerzy społeczno-gospodarczy, posiadający status członka KM RPO WM. Ich rola w procesie ewaluacji polega m.in. na:

- opiniowaniu tematów i zakresu ewaluacji zawartych w Planie Ewaluacji lub propozycjach jego aktualizacji,
- konsultacji założeń do badań ewaluacyjnych oraz ich wyników (fakultatywnie, w sytuacji zainteresowania konkretnym planowanym badaniem ewaluacyjnym),
- zgłaszaniu własnych propozycji badań ewaluacyjnych, a także proponowania zagadnień, które powinny podlegać ocenie w ramach innych ewaluacji, gdyż mogą mieć wpływ na skutecznienie wdrażania RPO WM, również w zakresie szeroko pojętej tematyki partnerstwa,
- proponowaniu punktów w programie posiedzeń KM RPO WM, poświęconych omówieniu założeń i wyników konkretnych badań ewaluacyjnych lub innych kwestii związanych z systemem ewaluacji w Małopolsce,
- ewentualnym opiniowaniu informacji z przeglądu rekomendacji dotyczących stanu i efektów wdrażania rekomendacji wynikających z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych.

### **Krajowa Jednostka Ewaluacji**

Krajowa Jednostka Ewaluacji (KJE) jest głównym podmiotem systemu wdrażania procesu ewaluacji w kraju. Jej rolę pełni wyodrębniona komórka w ministerstwie właściwym ds. rozwoju. Zakres działań wykonywanych przez KJE dotyczy m.in. koordynacji procesu ewaluacji na poziomie Umowy

Partnerstwa, w tym przygotowania w jej zakresie Planu Ewaluacji, rozpowszechniania wiedzy na temat stosowanych w UE ogólnie przyjętych standardów ewaluacji funduszy strukturalnych oraz zapewnienia ich przestrzegania. KJE współpracuje z Jednostkami Ewaluacyjnymi poszczególnych Instytucji Zarządzających regionalnymi programami operacyjnymi, jest też „łącznikiem” pomiędzy nimi a KE.

KJE współpracuje z JE IZ RPO WM w zakresie:

- opiniowania przygotowanego przez JE IZ RPO WM Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz jego aktualizacji,
- monitorowania stanu realizacji Planu Ewaluacji,
- pomocy i doradztwa w zakresie prowadzonych przez JE IZ RPO WM badań ewaluacyjnych, w szczególności poprzez konsultowanie problematycznych zagadnień badawczych, jak również wyników prowadzonych badań,
- monitorowania stanu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych realizowanych przez JE IZ RPO WM, m.in. poprzez zarządzanie rekomendacjami znajdującymi się w SWR,
- upubliczniania wyników badań ewaluacyjnych JE IZ RPO WM.

Głównym forum współpracy pomiędzy KJE a JE IZ RPO WM jest Zespół Sterujący Procesem Ewaluacji Polityki Spójności, funkcjonujący przy ministerstwie właściwym ds. rozwoju, skupiający przedstawicieli wszystkich Jednostek Ewaluacyjnych działających w systemie realizacji polityki spójności.

## **Komisja Europejska**

W obecnej perspektywie finansowej JE IZ RPO WM będzie współpracować z Komisją Europejską (KE) w zakresie badań ewaluacyjnych. Do zidentyfikowanych płaszczyzn współpracy należą:

- przygotowywanie informacji niezbędnych do przeprowadzenia przez KE ewaluacji ex post z okresu 2007-2013 oraz 2014-2020, zarówno w kontekście wdrażania EFS, jak i EFRR, co wynika z zapisów *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013*,
- przygotowywanie materiałów na potrzeby badań metaewaluacyjnych realizowanych przez KE,
- udostępnianie (poprzez SFC) wyników/raportów z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych przez JE IZ RPO WM.

Ponadto z uwagi na ogromne doświadczenie w prowadzeniu badań ewaluacyjnych zarówno przez DG Regio, jak i DG Employment, JE IZ RPO WM planuje nawiązać ściślejszą współpracę w zakresie korzystania z dobrych praktyk KE oraz konsultowania skomplikowanych metodologicznie badań, wykorzystujących mniej znane w Polsce metody badawcze, np. kontrfaktyczne.

Dodatkowo przedstawiciele KE, m.in. poprzez uczestnictwo w obradach KM RPO, będą służyć głosem doradczym dla JE IZ RPO WM przy planowaniu zakresu wybranych badań ewaluacyjnych, a także akceptacji ich wyników i przeglądu płynących rekomendacji ujętych w badaniach.

## **Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego**

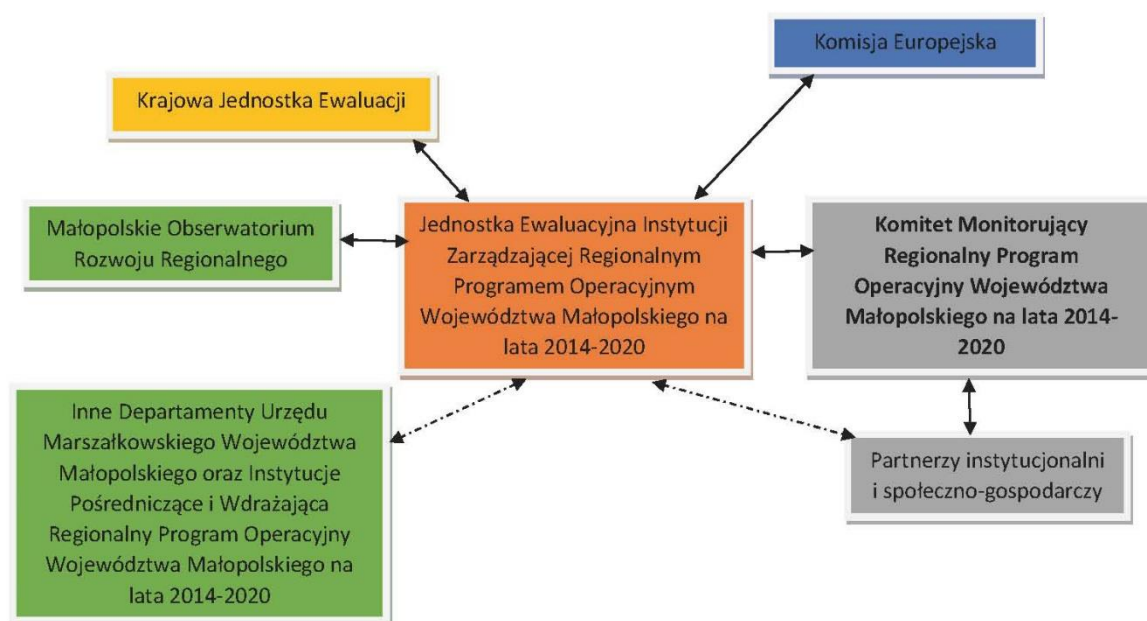
Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego (MORR), pełniące jednocześnie rolę Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (ROT), zostało powołane w celu usprawnienia monitoringu i ewaluacji polityk publicznych w województwie małopolskim. Do podstawowych zadań MORR należy realizacja badań i analiz, pozyskiwanie i dostarczanie danych i informacji, monitorowanie procesów rozwoju społeczno-gospodarczego, dostarczanie rekomendacji i prognoz, które mają na celu wspieranie procesów decyzyjnych na szczeblu regionalnym.

JE IZ RPO WM, w miarę potrzeb, będzie przedkładać MORR tematy badań wykraczających poza obszar RPO WM i ściśle w trakcie ich realizacji współpracować.

Dodatkowo, JE IZ RPO WM w miarę potrzeb konsultacyjnych i doradczych, będzie powoływać grupy robocze, których uczestnikami będą eksperci ze środowiska naukowego.

Gremiami, które mogą służyć JE IZ RPO WM głosem doradczym są m.in. Małopolska Rada Innowacji, Małopolska Rada ds. Polityki Senioralnej.

Rys. 1. Współpraca pomiędzy JE IZ RPO WM a innymi podmiotami/instytucjami



## 2. Zapewnienie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych

Jednym z zadań JE IZ RPO WM jest zagwarantowanie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych. W tym celu Jednostka zamierza podjąć szereg działań polegających na:

- konsultowaniu założeń badawczych oraz ich wyników z szerokim gronem interesariuszy – dzięki czemu wypracowane w toku realizacji badania rekomendacje będą właściwie zaadresowane, odpowiadające rzeczywistym potrzebom usprawnień i w związku z tym będą możliwe do wdrożenia,
- jasnym określaniu wymagań wobec wykonawców badań odnoszących się zarówno do wymogów metodologicznych, jak i czysto technicznych, takich jak struktura raportu metodologicznego czy końcowego,
- zapewnieniu odpowiedniego czasu na przygotowanie ofert przez potencjalnych wykonawców oraz na przeprowadzenie badania ewaluacyjnego, a także odpowiednie zaplanowanie w czasie, tak by wyniki były możliwe do wdrożenia,
- stałej współpracy z wykonawcami badań – która to przejawiać się będzie w częstych spotkaniach pomiędzy wykonawcą a JE IZ RPO WM, oraz w uzasadnionych przypadkach również z głównymi interesariuszami, służących wyjaśnianiu wszelkich powstałych wątpliwości, oraz częste raportowanie Jednostce Ewaluacyjnej, w ramach których wychwytywane są nieprawidłowości np. w rozumieniu badanego zagadnienia,

- wypełnieniu karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego – w ramach której oceniany jest cały proces ewaluacji dotyczący m.in: stopnia osiągnięcia celów badania, zastosowanej metodologii, wiarygodności danych, przejrzystości raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu, oceny użyteczności produktów, w szczególności rekomendacji oraz oceny współpracy z wykonawcą badania,
- widocznym powiązaniu systemu ewaluacji z systemem monitoringu oraz pozyskiwaniu wysokiej jakości danych – W perspektywie finansowej 2014-2020 funkcjonuje centralny system teleinformatyczny SL2014, w ramach którego będą gromadzone kompleksowe dane monitoringowe, niezbędne do przeprowadzenia ewaluacji z wykorzystaniem różnych technik badawczych, np. CATI, CAWI<sup>6</sup>. Zasób danych znajdujących się w SL2014 jest większy w porównaniu z danymi zgromadzonymi w KSI SIMIK 2007-2013, m.in. o dane podmiotów nieskutecznie aplikujących o środki unijne, niezbędne z punktu widzenia prawidłowej realizacji badań kontrfaktycznych. Od wysokiej jakości gromadzonych danych zależy bowiem sukces prowadzonych ewaluacji. Wysoka jakość przejawiać się będzie w kompletności i prawidłowości znajdujących się w SL2014 informacji. Dzięki temu wykorzystanie danych obniży koszty prowadzenia badań. W przypadku braku danych lub niekompletności, ich pozyskanie leżałoby w gestii wykonawcy, co wpłynęłoby na znaczny wzrost cen badań ewaluacyjnych. Dostęp do SL2014 mają wszyscy pracownicy JE IZ RPO WM.  
JE IZ RPO WM planuje również wykorzystywać dane pochodzące z Głównego Urzędu Statystycznego, gromadzone w: Banku Danych Lokalnych, Dziedzinowych Bazach Wiedzy, Portalu geostatystycznym, w szczególności zaś w internetowej bazie STRATEG, w której zawarte są wskaźniki ważne z punktu widzenia monitorowania prawidłowego wdrażania krajowych, ponadregionalnych i regionalnych strategii, w tym także RPO WM, UP oraz na poziomie UE (Strategia *Europa 2020*). JE IZ RPO WM, w miarę potrzeb, wykorzystywać będzie również dane z EUROSTAT, BAEL oraz dane gromadzone przez MORR i inne Departamenty Urzędu Marszałkowskiego;
- zagwarantowaniu funkcjonalnej niezależności procesu ewaluacji, przejawiającej się w powierzaniu realizacji badań ewaluacyjnych ekspertom czy podmiotom zewnętrznym lub powierzeniu realizacji badań MORR.

### 3. Opis działań dotyczących budowy potencjału uczestników procesu ewaluacji

Budowa potencjału ewaluacyjnego uczestników odpowiedzialnych za prowadzenie ewaluacji RPO WM polegać będzie na podejmowaniu szeregu działań zapewniających możliwość stałego podnoszenia kompetencji, poprzez dostarczenie i aktualizację wiedzy przez pracowników JE IZ RPO WM, odpowiedzialnych za zlecenie, koordynację i odbiór badań ewaluacyjnych. Podejmowane będą działania, które umożliwią zapewnienie tych kompetencji i umiejętności (np. komunikacyjnych, analitycznych, możliwości korzystania z określonych zasobów czy narzędzi), które są niezbędne do efektywnego pełnienia roli JE IZ RPO WM . Obejmą one m.in.:

<sup>6</sup> Zakres zgromadzonych w SL2014 danych został określony w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej*.

- systematyczne doskonalenie wiedzy ewaluacyjnej pracowników JE IZ RPO WM poprzez uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach i seminariach. Do kluczowych tematów wspierających budowę potencjału ewaluacyjnego należą m.in.:
  - metody i techniki badawcze takie jak: metody badań kontrfaktycznych, metody ilościowe i jakościowe, teoria zmiany,
  - zlecenie badań ewaluacyjnych i współpraca z ewaluatorem,
  - zamówienia publiczne w szczególności dotyczące zlecenia badań ewaluacyjnych,
  - wykorzystanie danych gromadzonych w systemie SL2014 do celów ewaluacji, oraz analiza danych statystycznych w badaniach ewaluacyjnych,
  - zarządzanie procesem wdrażania i monitorowania rekomendacji,
  - upowszechnianie wyników ewaluacji – prezentacja wyników badań, język raportów ewaluacyjnych, brokering wiedzy,
  - narzędzia informatyczne wykorzystywane do realizacji badań ewaluacyjnych realizowane technikami m.in. CAWI, CATI, CAPI, analiza DR,
  - planowanie i zarządzanie procesem ewaluacji w latach 2014-2020;
- udział w realizacji ewaluacji wewnętrznych, jeśli w toku wdrażania Programu zostanie zidentyfikowana taka potrzeba,
- udział w ewaluacjach horyzontalnych i metaewaluacjach, zlecanych przez inne podmioty, w zakresie istotnym z punktu widzenia wdrażania i oceny efektów RPO WM,
- wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, zastosowanych metodologii i technik badawczych oraz sposób usprawniania przebiegu procesu w ramach Zespołu Sterującego Ewaluacją Polityki Spójności na lata 2014-2020,
- wizyty studyjne w jednostkach ewaluacyjnych wybranych innych państw z bogatym doświadczeniem ewaluacyjnym,
- bieżącą współpracę z innymi Jednostkami Ewaluacyjnymi (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych oraz ekspertami zewnętrznymi (krajowymi i zagranicznymi), służąca m.in. wymianie doświadczeń w zakresie realizacji badań,
- ścisłą współpracę JE IZ RPO WM z MORR w zakresie realizacji badań oraz opracowania systemu zarządzania i monitorowania rekomendacji,
- ścisłą współpracę z KJE głównie poprzez uczestnictwo w tematycznych grupach sterujących oraz wymianę informacji w ramach roboczej sieci współpracy w zakresie ewaluacji.

W celu budowania potencjału ewaluacyjnego członków KM RPO WM, JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić prezentacje na temat znaczenia ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020 w dostarczaniu wiarygodnych dowodów w zakresie efektów realizacji programów, jej wpływu na politykę regionalną, oraz roli KM RPO WM w procesie ewaluacji. W miarę potrzeb zgłaszanych przez członków KM RPO WM w zakresie pozyskania informacji dotyczących zagadnień związanych z procesem ewaluacji JE IZ RPO WM będzie organizować również warsztaty dotyczące ewaluacji.

#### **4. Opis strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji**

W obecnym okresie programowania ewaluacja ma służyć poprawie jakości projektowania i wdrażania programów oraz dokonywać analizy ich skuteczności, efektywności i wpływu. Istotnym jest, aby wnioski i rekomendacje z badań wspomagały proces decyzyjny w ramach RPO WM,

dostarczając w odpowiednim czasie wiarygodnych i użytecznych wskazówek dotyczących różnych aspektów wdrażania Programu. Należy więc położyć szczególny nacisk na rozpowszechnianie wyników badań ewaluacyjnych, zwłaszcza wśród decydentów i odbiorców zainteresowanych ich wykorzystaniem. Rozpowszechnianie wyników badań jest niezbędne, aby móc wykorzystać płynące z oceny wnioski i rekomendacje, a doświadczenia ewaluacyjne jasno wskazują, że wyniki najlepszych badań są bezużyteczne, jeżeli nie są wykorzystywane. Dlatego już na etapie projektowania badania warto planować, w jaki sposób zostaną wykorzystane jego wyniki, określając przede wszystkim co chcemy przekazać oraz kogo poinformować.

Upowszechnianie mające na celu lepsze wykorzystanie wyników badań realizowanych w ramach RPO WM odbywać się będzie głównie poprzez:

- zaangażowanie w przygotowanie założeń badawczych odpowiednich jednostek/podmiotów merytorycznych oraz osób odpowiedzialnych za dany obszar tematyczny,
- bieżącą informację o postępie prac nad badaniem przekazywaną Dyrekcji nadzorującej JE IZ RPO WM,
- konsultacje produktów ewaluacyjnych (głównie raport metodologiczny, cząstkowy, końcowy) z podmiotami/ osobami zaangażowanymi na etapie konsultacji,
- dbałość o przejrzystość, przystępność i poprawność językową treści prezentowanych raportów, m.in. poprzez umieszczenie stosownych wymogów w SOPZ i konsekwentne egzekwowanie tych wymogów w ramach współpracy z wykonawcami badań w trakcie ich realizacji,
- sporządzanie krótkiej (najlepiej 1 strona), syntetycznej notatki, zawierającej najważniejsze informacje, w szczególności wnioski i rekomendacje z badania przekazywanej ZWM,
- w sytuacji pojawienia się rekomendacji strategicznych tj. wykraczających poza program a mających wpływ na politykę regionu, JE IZ RPO WM prześle je pod dyskusję z ZWM w celu włączenia ich w proces decyzyjny w zakresie rozwoju regionu,
- publikacje raportów końcowych z badań na stronie portalu RPO WM (<http://www.rpo.malopolska.pl/o-programie/analizy-raporty-i-podsumowania>), oraz MORR ([www.obserwatorium.malopolska.pl](http://www.obserwatorium.malopolska.pl)),
- rozpowszechnianie publikacji, głównie w formie elektronicznej, zarówno wśród kluczowych decydentów, jak i potencjalnie zainteresowanych podmiotów.

W celu spełnienia obowiązku upowszechniania wyników ewaluacji, wynikającego z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-20* (w sekcji: *Upublicznianie wyników badania*), JE IZ RPO WM przekazuje swoje raporty do:

- właściwej Dyrekcji Generalnej KE za pomocą systemu SFC2014,
- KM RPO WM,
- KJE, która umieszcza je w Bazie Badań Ewaluacyjnych (BBE). W BBE zamieszczane są raporty końcowe z przeprowadzonych badań i streszczeniami (również w języku angielskim).

Informacje o badaniach ewaluacyjnych przeprowadzonych w ramach Programu umieszczane są również w sprawozdaniach z wdrażania. Zgodnie z art. 50 ust.2 *Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013* każde sprawozdanie roczne z realizacji Programu powinno zawierać syntezę wyników wszystkich działań ewaluacyjnych podjętych w poprzednim roku kalendarzowym, a JE IZ RPO WM jest zobowiązana do przekazania ww. informacji. W sprawozdaniach za 2017 i 2019 rok oraz w sprawozdaniu końcowym zostanie umieszczone kompleksowe sprawozdanie dotyczące postępów w



realizacji Planu Ewaluacji, działań podjętych w celu wykorzystania wyników ewaluacji oraz wdrożenia rekomendacji.

W odniesieniu do wykorzystania wyników ewaluacji, w celu wsparcia procesu monitorowania wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych, KJE stworzyła System Wdrażania Rekomendacji (SWR), opisany w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Zgodnie z jego zasadami, do zadań JE IZ RPO WM należy:

- podjęcie decyzji o nadaniu statusu wszystkim rekomendacjom ze zleczanych przez JE IZ RPO WM badań,
- inicjowanie procesu wdrożenia rekomendacji poprzez organizację konsultacji i moderowanie dyskusji nt. rekomendacji – odbywają się one jeszcze przed podjęciem decyzji o wdrożeniu danej rekomendacji. Ważne jest, aby wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego, zostały skonsultowane z jak najszerszym gronem adresatów, gdyż instytucja adresata posiada szeroką wiedzę o proponowanych rozwiązaniach oraz jest bezpośrednio odpowiedzialna za jej ewentualne wdrożenie,
- współpraca z adresatami rekomendacji dotycząca określenia sposobów i terminów ich wdrażania,
- monitorowanie stanu wdrożenia rekomendacji programowych<sup>7</sup> – po zatwierdzeniu rekomendacji JE IZ RPO WM wpisuje ją do bazy SWR, następnie po otrzymaniu od adresata informacji o finalnym wdrożeniu rekomendacji, zmienia jej status,
- przekazanie do KJE propozycji rekomendacji pozasystemowych<sup>8</sup> (zewnętrznych) i horyzontalnych<sup>9</sup>,
- współpraca z KJE przy wdrażaniu rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych poprzez uczestnictwo w ewentualnych spotkaniach z adresatami tych rekomendacji, organizowanych przez KJE,
- przekazanie informacji dotyczących stanu wdrażania rekomendacji do wiadomości KM RPO WM jako wkład do sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WM za lata 2017, 2019 oraz sprawozdania końcowego.

W zakresie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych kluczową rolę pełni JE IZ RPO WM, od której w głównej mierze zależy skuteczność wdrażania rekomendacji z badań oraz szerokie ich upowszechnianie.

## 5. Opis zasobów niezbędnych do realizacji planu

W celu zapewnienia skutecznej realizacji procesu ewaluacji zgodnie z *Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, IZ PO mają za zadanie zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych (służyć temu ma zapewnienie odpowiedniej kadry do utworzenia JE IZ RPO WM) i środków finansowych. Kadra wchodząca w skład JE IZ RPO WM powinna być zdolna do identyfikacji potrzeb informacyjnych, opracowywania założeń badawczych i przeprowadzenia procesu ewaluacji we współpracy z niezależnymi wykonawcami badań.

---

<sup>7</sup> Rekomendacja programowa – dotyczy RPO WM

<sup>8</sup> Rekomendacja pozasystemowa – dotyczy instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności.

<sup>9</sup> Rekomendacja horyzontalna – dotyczy realizacji polityki spójności, wykracza poza RPO WM.

W strukturze JE IZ RPO WM znajduje się trzech pracowników z Zespołu ds. Monitoringu, Sprawozdawczości i Ewaluacji, zatrudnionych na stanowisku ds. ewaluacji. Potencjał kadrowy JE IZ RPO WM w dużym stopniu oparty jest na potencjale osób zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji MRPO i POKL w perspektywie 2007-2013. W ten sposób zapewniono pełną koordynację i synchronizację działań ewaluacyjnych.

Działania związane z ewaluacją RPO WM finansowane są ze środków Pomocy technicznej RPO WM oraz budżetu Województwa Małopolskiego. Łączna kwota przewidziana na realizację działań ewaluacyjnych w obecnym okresie programowania to 6 262 900 PLN<sup>10</sup> brutto. Tabela poniżej prezentuje planowane kwoty na sfinansowanie badań ewaluacyjnych oraz działań związanych z budowaniem potencjału ewaluacyjnego.

**Tabela 2. Finansowanie działań ewaluacyjnych RPO WM**

<b>Lp.</b>	<b>Działania</b>	<b>SUMA (PLN brutto)</b>
<b>1</b>	Badania ewaluacyjne ujęte w Planie	<b>5 437 900</b>
<b>2</b>	Badania ewaluacyjne ad hoc nieprzewidziane w Planie	<b>825 000</b>
<b>3</b>	Budowa i wzmacnianie potencjału ewaluacyjnego	<b>80 000</b>
<b>Razem</b>		<b>6 342 900</b>

---

<sup>10</sup> Przy czym środki na badania ewaluacyjne przewidziane do realizacji w 2024 roku zostaną zabezpieczone w ramach przyszłej perspektywy finansowej lub budżetu województwa.

Tabela 3. Harmonogram realizacji badań ujętych w Planie Ewaluacji RPO WM

LP.	TEMAT BADANIA	TERMIN REALIZACJI (ROK)										BUDŻET JEDEN ETAP BADANIA (PLN BRUTTO)	BUDŻET RAZEM (PLN BRUTTO)	DODATKOWE INFORMACJE	
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024				
Ewaluacje horyzontalne	1.1.													207 900	
	1.2.													200 000	
	1.3.													390 000	
	1.4.												90 000	270 000	Badanie zostanie przeprowadzone dwukrotnie
	1.5.													200 000	
Ewaluacje RPO WM 2014-2020	2.1.													170 000	
	2.2.												50 000	250 000	Badanie cykliczne realizowane corocznie
	2.3.													170 000	

2.4.	Ewaluacja wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 – etap I												200 000	W 2017 roku planowane jest opracowanie metodologii badania wpływu wsparcia w ramach 3 osi priorytetowej, zebranie niezbędnych danych do zmierzenia tego wpływu, jak i ewaluacja pierwszych efektów wdrażania.
2.5.	Ewaluacja wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 – etap II												150 000	
2.6.	Ewaluacja działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie – etap I												200 000	W 2017 roku planowane jest opracowanie metodologii badania wpływu wsparcia w ramach 4 osi priorytetowej, zebranie niezbędnych danych, jak i ewaluacja pierwszych efektów wdrażania.
2.7.	Ewaluacja wpływu działań podejmowanych w ramach 4. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie – etap II												150 000	
2.8.	Ewaluacja efektu działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020												170 000	
2.9.	Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 6. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Dziedzictwo regionalne</i> na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu												170 000	

2.10.	Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 <i>Infrastruktura transportowa</i> na budowę nowoczesnego system transportowego w Małopolsce												170 000	
2.11.	Badanie ewaluacyjne w zakresie oszacowania wartości wybranych wskaźników rezultatu długoterminowego dla 8, 9 i 10 osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020											50 000	150 000	1. Częstotliwość badania dot. wskaźników wyniku z <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</i> 2. Wskazane 3 badania realizowane są jako odrębne komponenty w ramach jednego badania pn. <i>Ewaluacja wpływu interwencji w ramach 8 Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie na małopolskim rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem efektywności dotacji na zakładanie działalności gospodarczej oraz przeprowadzenie pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego dla Osi 8, 9 i 10</i>
2.12.	Ewaluacja dotacji na zakładanie działalności gospodarczej finansowanych w ramach 8 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego												150 000	
2.13.	Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy												150 000	
2.14.	Ewaluacja wpływu interwencji 9. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim												170 000	

2.15.	Ewaluacja wpływu interwencji 10. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji Małopolski																	170 000	
2.16.	Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11. osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich																	170 000	Badanie realizowane we współpracy z MORR (ROT)
2.17.	Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12. osi priorytetowej <i>Infrastruktura Społeczna</i> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie																	170 000	
2.18.	Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach RPO WM																	200 000	
2.19.	Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020													170 000				340 000	
2.20.	Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020																	200 000	
2.21.	Ewaluacja ex ante programu operacyjnego po 2020 w województwie małopolskim																	200 000	
2.22.	Ewaluacja efektów wdrożenia Regionalnych Programów Zdrowotnych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020																	300 000	Badaniem zostaną objęte wszystkie RPZ-ty, wdrażane w ramach RPO WM

## IV. OPIS POSZCZEGÓLNYCH BADAŃ

### 1. Ewaluacje horyzontalne

#### 1.1. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja systemu wyboru i oceny projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
Wszystkie osie priorytetowe	
<b>Typ badania</b>	procesowa
<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex ante/on-going
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest ocena trafności, efektywności i skuteczności systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów dla RPO WM 2014-2020	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
<p>Zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ogólnym nr 1303/2013</i> wybór projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący danego programu. Kryteria te powinny zapewnić, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów, być niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniać zasady ogólne. Niniejsze badanie ma pomóc w skonstruowaniu optymalnego z punktu widzenia celów programu i zobowiązań w nim zawartych, systemu wyboru i oceny projektów.</p> <p>Ponadto obowiązek ewaluacji systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów został nałożony przez KJE w ramach <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i>.</p>	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Badanie realizowane będzie dwuetapowo, obejmie następujące zagadnienia dotyczące:	
1. Analizy i oceny zaplanowanego systemu wyboru i oceny projektów, tj.:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• prawidłowość rozplanowania naborów w kontekście celów programu, potrzeb i możliwości potencjalnych wnioskodawców, cech projektów oraz potencjału instytucjonalnego instytucji dokonujących oceny i wyboru;</li><li>• transparentność i bezstronność systemu oceny i wyboru projektów;</li><li>• sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów;</li><li>• zdolność systemu do wyboru projektów niestandardowych/ o innowacyjnym charakterze;</li><li>• zdolność wyboru najlepszych jakościowo projektów</li><li>• funkcjonalność systemów informatycznych wspierających proces wyboru projektów.</li></ul>	
2. Analizy i oceny kryteriów wyboru projektów, tj. zestawu określonych wymogów formalnych i merytorycznych, które muszą spełniać projekty, aby uzyskać dofinansowanie ze środków wspólnotowych, w ramach następujących obszarów:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• sposób sformułowania kryteriów wyboru projektów oraz ich definicje;</li></ul>	

- skuteczność systemu kryteriów wyboru projektów tj. zdolność do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów programu operacyjnego;

#### Ogólny zarys metodologii badania

##### Zastosowane podejście metodologiczne

Analiza systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów będzie przebiegała dwuetapowo. Pierwszy etap obejmował będzie ewaluację ex ante systemu wyborów i oceny projektów, w tym wszystkich kryteriów wyboru projektów, odnoszących się do działań i poddziałań RPO WM, wobec których nie ogłoszono jeszcze naborów, jak i względem tych, w stosunku do których nabór został już otwarty. Ważnym aspektem tej części badania będzie odtworzenie logiki interwencji dla wybranych osi priorytetowych/działań. Odtworzenie logiki interwencji ma za zadanie pokazanie ścieżki/związków przyczynowo-skutkowych, w jaki sposób/w jakim celu zostało zaproponowane dane kryterium/a na poziomie działań i osi priorytetowych, a następnie dokonanie analizy w kontekście postawionych pytań badawczych.

Natomiast drugi etap obejmować będzie analizę ex post systemu wyboru i oceny projektów, w tym kryteriów wyboru projektów, w ramach której ewaluacji poddane zostaną również wszystkie kryteria wyboru projektów, w podziale na nabory, które zostały zakończone.

W badaniu zastosowane zostaną następujące metody badawcze:

- przegląd literatury i analiza danych zastanych,
- wywiady indywidualne,
- wywiady grupowe,
- wywiady telefoniczne,
- panele eksperckie,
- analiza SWOT.

##### Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.

##### Organizacja badania

##### Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2015 – IV kwartał 2016

##### Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie 207 900 tys. zł

##### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

##### Ewentualne komentarze

W miarę potrzeb istnieje możliwość przeprowadzenia badania uzupełniającego.

### 1.2. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja skuteczności wdrażania polityk horyzontalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

#### Ogólny opis badania

##### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe



<b>Typ badania</b>	Procesowa
<b>Moment przeprowadzenia</b>	ex-post
<b>Cel badania</b>	
Celem badania będzie dokonanie oceny skuteczności wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WM 2014-2020 w zakresie realizacji przede wszystkim zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasady zrównoważonego rozwoju.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
Zgodnie z art. 7 i 8 <i>Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013</i> państwa członkowskie są zobligowane do zapewnienia uwzględniania oraz propagowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz podjęcia odpowiednich kroków w celu zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji, a cele programów mają być osiągnięte zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. W związku z tym w <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> badanie dotyczące wdrażania zasad horyzontalnych zostało wpisane jako obowiązkowe do zrealizowania w ramach wszystkich programów operacyjnych. Konieczność przeprowadzenia takiego badania została również wskazana w Umowie Partnerstwa oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> . Informacje z badania zostaną także wykorzystane przy opracowaniu sprawozdań rocznych i końcowego z realizacji RPO WM 2014-2020.	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Badanie powinno zobrazować trafność, efektywność i skuteczność w realizacji działań w zakresie zasady zrównoważonego rozwoju, zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz oddzielnie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez udzielenie odpowiedzi na co najmniej następujące pytania ewaluacyjne: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W jaki sposób i w jakim stopniu instytucje zaangażowane w realizację RPO WM uwzględniają ww. zasady horyzontalne?</li> <li>2. W jaki sposób i w jakim stopniu beneficjenci realizujący projekty w ramach RPO WM uwzględniają ww. zasady horyzontalne?</li> <li>3. Jak określony sposób implementacji zasad horyzontalnych wpłynął na poprawę polityki w tym zakresie w regionie?</li> <li>4. Jakie problemy, bariery powstały w zakresie realizacji zasad na etapie wdrażania RPO WM oraz jakie podjęto działania zaradcze?</li> </ol> <p>Dodatkowo w badaniu powinny zostać podane przykłady „dobrych praktyk” z zakresu wdrażania tych zasad na poziomie projektów i działań IZ RPO WM, IP lub IW.</p>	
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>	
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>	
W badaniu zastosowane powinny zostać co najmniej następujące metody badawcze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• analiza danych zastanych (dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa),</li> <li>• wywiady z beneficjentami RPO WM,</li> <li>• wywiady z przedstawicielami IZ/IP.</li> </ul>	

Badanie zostanie zrealizowane zgodnie z minimalnymi wymogami metodologicznymi, przygotowanymi przez IZ POWER.

#### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.

#### **Organizacja badania**

#### **Ramy czasowe realizacji badania**

III – IV kwartał 2019

#### **Szacowany koszt badania**

Przewidywany koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

### **1.3. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania***

#### **Ogólny opis badania**

#### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

Wszystkie osie priorytetowe

#### **Typ badania**

Procesowa/wpływu

#### **Moment przeprowadzenia**

on-going

#### **Cel badania**

Celem badania będzie dokonanie oceny postępu rzeczowego i finansowego RPO WM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.

#### **Uzasadnienie badania**

Badanie dotyczące oceny postępu rzeczowego i finansowego programów operacyjnych dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania zostało wskazane jako obowiązkowe w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Od stopnia realizacji celów pośrednich (w tym wielkości postępu rzeczowego i finansowego) w trakcie przeglądu śródkresowego zależało będzie rozdysponowanie alokacji określonej w ramach rezerwy wykonania dla RPO WM. Dlatego istotne jest zbadanie stopnia realizacji założonych celów pośrednich, ewentualnych zagrożeń i problemów w realizacji Programu oraz osiągnięciu zakładanych wartości wskaźników z ram wykonania, w celu odpowiednio wcześniejszego i skuteczniejszego im zapobiegania.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące pytania ewaluacyjne:

1. Czy osiągnięte wartości wskaźników RPO WM umożliwią realizację zaplanowanych wartości pośrednich dla 2018 roku i czy istnieje ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych dla 2023 roku?
2. Czy aktualny poziom wskaźników finansowych odpowiada założonym w rezerwie wykonania wartościom? Jeśli wystąpiły rozbieżności między wartościami planowanymi a rzeczywiście osiągniętymi, to jakie są tego przyczyny?
3. W jaki sposób należy przeciwdziałać ewentualnym trudnościom i zagrożeniom w realizacji rzeczowej i finansowej poszczególnych osi priorytetowych RPO WM?

#### Ogólny zarys metodologii badania

#### Zastosowane podejście metodologiczne

Zalecenia dotyczące sposobu realizacji/metodologii badania zostaną zaproponowane przez KJE i w oparciu o nie JE IZ RPO WM uzupełni metodologię.

#### Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP – dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dane GUS.

#### Organizacja badania

#### Ramy czasowe realizacji badania

III kwartał 2018 – II kwartał 2019

#### Szacowany koszt badania

Przewidywany koszt badania wyniesie ok. 390 tys. zł

#### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

#### Ewentualne komentarze

### 1.4. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

#### Ogólny opis badania

#### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

#### Typ badania

Procesowa

#### Moment przeprowadzenia

on-going

#### Cel badania

Celem badania jest dokonanie oceny systemu zarządzania i wdrażania RPO WM 2014-2020.

#### Uzasadnienie badania

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić badanie ewaluacyjne systemu zarządzania i wdrażania dwuetapowo. Generalnie obowiązek zbadania funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania poszczególnych programów operacyjnych wynika z zapisów *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Ze względu na wprowadzenie nowych rozwiązań systemowych w RPO WM, zasadnym jest dokonanie oceny jego funkcjonowania w trakcie realizacji RPO WM, co zostanie dokonane w ramach etapu pierwszego. Badanie będzie miało również na celu wskazanie elementów, które

funkcjonują szczególnie dobrze oraz tych elementów, których funkcjonowanie należy ulepszyć, a także zdiagnozowanie ewentualnych luk systemowych.

Natomiast drugi etap badania umożliwi wypełnienie obowiązku wynikającego z ww. *Wytycznych*, którego celem będzie podsumowanie i uzyskanie informacji/rekomendacji, które będą pomocne w pracach nad systemem realizacji polityki spójności 2020+.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie następujące obszary problemowe:

1. Obszar badawczy: współpraca Instytucji Zarządzającej RPO WM (IZ RPO WM) z innymi podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie RPO WM. W ramach tego obszaru wyodrębniono trzy podobszary badawcze/zagadnienia kluczowe: zasoby ludzkie, komunikacja oraz procedury.
  - 1.1. Zasoby ludzkie - ocena funkcjonalności systemu zarządzania zasobami ludzkimi w IZ RPO WM oraz innych podmiotach zaangażowanych we wdrażanie RPO WM w aspekcie realizowanych zadań;
  - 1.2. Komunikacja - analiza skuteczności procesu komunikacji i współpracy osób i struktur w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO WM;
  - 1.3. Procedury - ocena adekwatności i skuteczności stosowanych procedur w procesie wdrażania RPO WM.
2. Obszar badawczy: Komunikacja i współpraca pomiędzy podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie RPO WM a Beneficjentami (Projektodawcami).

Dodatkowym aspektem badania będzie temat uproszczeń administracyjnych, jakie zostały wprowadzone i jakie jeszcze należy wprowadzić w regionie, by system zarządzania i wdrażania był bardziej skuteczny.

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja programowa, konkursowa oraz dokumentacja projektowa), dane pochodzące z wywiadów.

#### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

IV kwartał 2017 – II kwartał 2018 (pierwszy etap)

III – IV kwartał 2020 (drugi etap)

##### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania - etap pierwszy – ok. 90 tys. zł

Koszt badania - etap drugi – ok. 180 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

##### **Ewentualne komentarze**

**1.5. Ewaluacja ex post podsumowująca postęp rzeczowy i finansowy oraz rezultaty Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz jego wpływu na realizację celów Strategii Europa 2020.**

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
Wszystkie osie priorytetowe	
<b>Typ badania</b>	Wpływu
<b>Moment przeprowadzenia</b>	ex post
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest dokonanie oceny dotychczasowych efektów realizacji RPO WM, w tym udzielenie odpowiedzi na temat skuteczności, efektywności i wpływu RPO WM na osiągnięcie celów Strategii Europa 2020.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
Konieczność realizacji badania wynika z art. 114 ust. 2 Rozporządzenia Ogólnego nr 1303/2013 oraz zapisów Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. W ramach badania zostaną ocenione produkty i rezultaty wdrażania RPO WM oraz wkład RPO WM w realizację Strategii Europa 2020. Uzyskane informacje o charakterze jakościowym i ilościowym posłużą do przygotowania sprawozdania końcowego z realizacji RPO WM.	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zakładany postęp rzeczowy i finansowy oraz rezultaty zostały osiągnięte?</li> <li>2. Jaki był wpływ RPO WM na osiągnięte wartości wskaźników rezultatu strategicznego?</li> <li>3. Jaki jest wpływ RPO WM na realizację celów Strategii Europa 2020?</li> </ol>	
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>	
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>	
W badaniu zostaną wykorzystane głównie metody ilościowe, w szczególności analizie zostaną poddane dane pochodzące z systemu monitorowania RPO WM. Ważnym elementem analizy będzie również przeprowadzenie ewaluacji badań i analiz dotychczas przeprowadzonych przez JE IZ RPO WM.	
<b>Zakres niezbędnych danych</b>	
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, badania i analizy realizowane przez JE IZ RPO WM, badania realizowane przez MORR (ROT)	
<b>Organizacja badania</b>	
<b>Ramy czasowe realizacji badania</b>	
IV kwartał 2021- II kwartał (kwiecień) 2022	
<b>Szacowany koszt badania</b>	
Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł	
<b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>	
JE IZ RPO WM	

## Ewentualne komentarze

## 2. Ewaluacje RPO WM

### 2.1. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wsparcia w zakresie współpracy nauki i biznesu w ramach 1 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

#### Ogólny opis badania

#### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

#### Oś priorytetowa 1 – Gospodarka wiedzy

PI 1a – Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększenie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

PI 1b – Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii w ogólnym przeznaczeniu

#### Typ badania

procesowa

#### Moment przeprowadzenia

On-going

#### Cel badania

Celem badania jest dokonanie oceny wdrażania wsparcia oferowanego w ramach 1 osi priorytetowej, badanie przyczyn zaistniałych problemów wraz z propozycją efektywnych środków zaradczych oraz identyfikacja dotychczasowych efektów realizowanych projektów (z wyłączeniem Poddziałania 1.2.3).

#### Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Badanie będzie służyło weryfikacji założonych celów i zakresu realizacji RPO WM pod kątem ich trafności, efektywności i skuteczności i użyteczności, w odniesieniu do:

- wzmocnienia potencjału infrastrukturalnego wybranych jednostek naukowych w zakresie zdolności do prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych,
- poprawy jakości prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych,
- wzmocnienia transferu wiedzy do gospodarki,
- zwiększenia aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw,
- wzrostu nakładów prywatnych na badania i rozwój,
- wzmacniania innowacyjności przedsiębiorstw,
- zwiększenia skali gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów.

Badanie pozwoli na wykorzystanie wyników ewaluacji w celu usprawnienia systemu wdrażania celów przypisanych pierwszej osi priorytetowej.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Jakie są przyczyny niskiego zainteresowania wsparciem potencjalnych beneficjentów Działania 1.1 RPO WM?
2. Jakie środki zaradcze należy podjąć, by zwiększyć aktywność uczelni oraz proinnowacyjnych instytucji otoczenia biznesu w aplikowaniu o środki unijne możliwe do uzyskania w ramach 1 osi priorytetowej?
3. Jakie są dotychczasowe efekty projektów wdrażanych w ramach 1 osi priorytetowej (z wyłączeniem Działania 1.2.3)?

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane zebrane w drodze badań jakościowych.

Punktem wyjścia będzie analiza logiki wsparcia w zakresie rozwoju powiązań pomiędzy przedsiębiorstwami a ośrodkami naukowymi oraz badawczo-rozwojowymi. Odtworzenie logiki interwencji będzie miało na celu pokazanie ciągu przyczynowo- skutkowego pomiędzy działaniami, reakcją odbiorców a planowanymi efektami. W ramach badania zostanie również podjęta próba odpowiedzi na pytanie, czy w ramach 1 osi priorytetowej istnieje możliwość wykorzystania metod kontryfaktycznych do szacowania efektu netto.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, dane pochodzące z wywiadów, dane GUS.

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

II – IV kwartał 2018

##### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

##### **Ewentualne komentarze**

## **2.2. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja przebiegu i efektów wdrożenia projektów wspartych w postaci bonów na innowacje w ramach 1 osi priorytetowej RPO WM na lata 2014-2020***

#### **Ogólny opis badania**

##### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

Oś priorytetowa 1 – Gospodarka wiedzy,  
Poddziałanie 1.2.3 – Bony na innowacje

PI 1b – Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii w ogólnym przeznaczeniu

<b>Typ badania</b>	procesowa
--------------------	-----------

<b>Moment przeprowadzenia</b>	on going, ex post
-------------------------------	-------------------

**Cel badania**

Celem badania jest dokonanie oceny prawidłowości realizacji oraz stopnia wdrożenia innowacji w ramach projektów, które otrzymały wsparcie w postaci bonów na innowacje.

**Uzasadnienie badania**

Badanie będzie realizowane po zakończeniu realizacji projektów i ma na celu dokonanie podsumowania i oceny przebiegu i efektów projektów, w szczególności stopnia wdrożenia wyników prac zrealizowanych w projekcie oraz komercjalizacji opracowanego rozwiązania. Ponadto ma za zadanie zidentyfikowanie czynników wpływających na sukces lub niepowodzenie projektów.

**Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność

**Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu interwencja przyczyniła się do usprawnienia procesu transferu technologii i zwiększenia poziomu wdrożenia innowacji do działalności rynkowej przedsiębiorstwa?
2. W jaki sposób przedsiębiorstwo wykorzystało bony na innowację? Czy sposób ich wykorzystania przyczynił się do rozwoju firmy?
3. Czy a jeśli tak, to w jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zwiększenia skali gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów skutkujących wprowadzeniem na rynek nowych, ulepszonych produktów, procesów i usług?

**Ogólny zarys metodologii badania**

**Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zastosowane zostaną m.in. następujące metody badawcze:

- analiza danych zastanych,
- wywiady telefoniczne.

**Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, dane pochodzące z wywiadów.

**Organizacja badania**

**Ramy czasowe realizacji badania**



II - IV kwartał 2017, II - III kwartał 2018, II – IV kwartał 2019, II – IV kwartał 2020, II – IV kwartał 2021

#### **Szacowany koszt badania**

Koszt planowanych badań - ok. 250 tys. zł

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM w ścisłej współpracy z MCP

#### **Ewentualne komentarze**

Badanie zostało zainicjowane przez MCP jako coroczne badanie cykliczne.

### **2.3. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wsparcia w ramach 2 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 w zakresie zastosowań technologii informacyjno-komunikacyjnych dla usług publicznych w województwie małopolskim.***

#### **Ogólny opis badania**

#### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

#### **Oś priorytetowa 2 – Cyfrowa Małopolska**

PI 2c – Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

#### **Typ badania**

wpływu

#### **Moment przeprowadzenia**

Ex post

#### **Cel badania**

Celem badania jest dokonanie oceny stopnia wpływu wsparcia na zwiększenie poziomu wykorzystania technologii komunikacyjno-informacyjnych w procesie udostępniania zasobów i realizacji zadań publicznych, a następnie zwiększenia dostępu obywateli i przedsiębiorców do informacji sektora publicznego, e-usług i e-administracji.

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Proces cyfryzacji, który prowadzi do łatwiejszego dostępu do danych i usług sektora publicznego sprzyja zwiększeniu udziału obywateli w życiu publicznym, oraz przeciwdziała różnym formom wykluczenia, co w konsekwencji przyczynia się do osiągnięcia korzyści gospodarczych i społecznych.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe:

1. Zwiększenie dostępności i jakości e-usług publicznych
2. Rozwój elektronicznej administracji
3. Udostępnianie zasobów gromadzonych w szczególności przez instytucje sektora publicznego.

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

#### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego.

W ramach ewaluacji możliwe jest przeprowadzenie analizy porównawczej, dokonującej porównania sytuacji na „wejściu” oraz po otrzymaniu wsparcia. Jednakże z uwagi na ograniczony zasób danych, analiza ta zostanie wykorzystana do zbadania niektórych elementów poddanych ewaluacji, np. e-zdrowie, e-kultura. W związku z tym koniecznym jest wcześniej zagwarantowanie dostępu do odpowiednich danych.

#### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pochodzące z wywiadów.

#### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

II – IV kwartał 2020

##### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

##### **Ewentualne komentarze**

#### **2.4. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3 osi priorytetowej RPO WM na lata 2014-2020 – etap I***

##### **Ogólny opis badania**

##### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

Oś priorytetowa 3 – Przedsiębiorcza Małopolska

PI 3a – Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

PI 3b – Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

PI 3c – Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

##### **Typ badania**

procesowa

##### **Moment przeprowadzenia**

On-going

##### **Cel badania**

Celem badania jest przygotowanie kompleksowych założeń metodologicznych oraz zebranie danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji wpływu.

Celami szczegółowymi badania są:

1. pogłębiona analiza 3 osi priorytetowej RPO WM 2014-2020 w celu identyfikacji metod i technik badawczych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji wpływu, w szczególności diagnoza obszarów możliwych do zbadania poprzez metody kontrfaktyczne, mające ukazać

rzeczywisty wpływ funduszy unijnych na wspierane przez nie obszary, o których mowa w rozdziale III niniejszego soppz;

2. odniesienie się do kompleksowości wsparcia małopolskich przedsiębiorców w ramach RPO WM, wobec innych niż trzecia osi priorytetowych,
3. zdiagnozowanie i zebranie danych koniecznych do przeprowadzenia rzetelnej ewaluacji wpływu w oparciu o metody kontrfaktyczne, a także inne metody zdiagnozowane w trakcie realizacji badania,
4. identyfikacja wskaźników ewaluacyjnych, adekwatnych do celów poszczególnych działań i poddziałań oraz metod i technik badawczych,
5. ewaluacja pierwszych efektów wdrażania wsparcia oferowanego małopolskim przedsiębiorcom.

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Badanie pomoże w ocenie założeń i celów wskazanych w RPO WM w zakresie wsparcia MŚP w odniesieniu do trzeciego celu tematycznego.

Z uwagi na charakter ewaluacji on-going, jej wyniki posłużą ewentualnym modyfikacjom systemu. Tym bardziej, iż badanie będzie kompleksowe, tj. obejmujące również odtworzenie logiki interwencji, której celem będzie odpowiedź na pytanie, czy założenia programu są prawidłowo zdefiniowane i przyczyniają się do osiągnięcia celów. Ponadto wyniki przeprowadzonej ewaluacji posłużą do przygotowania założeń koncepcyjnych w zakresie wsparcia MŚP w perspektywie 2020+.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe:

1. Obszar pierwszy dotyczy rozwoju stref aktywności gospodarczej, w ramach którego planowane jest zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej w Regionie oraz sprzyjanie rozwojowi działalności gospodarczej. Wsparciem objęte jest tworzenie nowych oraz rozbudowa istniejących stref aktywności gospodarczej tj. terenów przeznaczonych na prowadzenie działalności produkcyjnej lub usługowej bez możliwości lokowania obiektów mieszkaniowych, turystycznych oraz handlowych.
2. Drugi obszar dotyczy promocji przedsiębiorczości i kreowania postaw przedsiębiorczych. Realizowane będą w nim przedsięwzięcia dotyczące promocji przedsiębiorczości oraz wsparcia rozwoju nowych firm poprzez świadczenie specjalistycznych usług przez inkubatory przedsiębiorczości (w tym również ośrodki przedsiębiorczości akademickiej – rozumiane jako akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inkubatory technologiczne), a także jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, skierowane do małopolskich MŚP we wczesnej fazie rozwoju, tj. MŚP funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 miesiące, w tym działających w oparciu o nowe technologie.
3. Obszar trzeci związany jest z umiędzynarodowieniem małopolskiej gospodarki i służy zwiększeniu aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP oraz wzrostowi rozpoznawalności Małopolski jako marki gospodarczej. Wspierane będą w nim projekty obejmujące przedsięwzięcia z zakresu szeroko rozumianej promocji gospodarczej (w

wymiarze zarówno krajowym jak i międzynarodowym), opracowanie oraz wdrażanie nowych modeli biznesowych w MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia ich działalności, poprzez przygotowanie i wdrożenie strategii/planu działalności międzynarodowej.

4. Czwarty obszar ma na celu wzmocnienie konkurencyjności małopolskich MŚP poprzez stworzenie systemu instrumentów finansowych wspierających przedsięwzięcia inwestycyjne małopolskich MŚP oraz wsparcie dotacyjne dla przedsięwzięć inwestycyjnych skoncentrowanych w obszarze wdrożenia prac B+R a także na wsparciu produkcji urządzeń służących do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych. W ramach tego obszaru wsparcie otrzymają zarówno przedsiębiorstwa we wczesnej fazie rozwoju jak i te działające na rynku dłużej niż 24 miesiące.

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W ramach I etapu badania JE IZ RPO WM planuje stworzyć szczegółową metodologię zbadania wpływu wsparcia działań uwzględnionych w 3 osi priorytetowej oraz, jeśli to możliwe zgromadzić dane niezbędne do prawidłowego oszacowania efektu netto ww. wsparcia. W ramach przedmiotowej metodologii ważnym elementem jest odtworzenie logiki interwencji poszczególnych działań i poddziałań 3. osi priorytetowej; stworzenie profili przedsiębiorstw wspieranych w ramach poszczególnych działań i poddziałań 3. osi priorytetowej; dobór właściwych metod kontrfaktycznych oraz dobór respondentów i oszacowanie wielkości próby; opracowanie wskaźników ewaluacyjnych, zdiagnozowanie potencjalnych obszarów ryzyka i przyporządkowanie do nich środków je minimalizujących. W toku prac dopuszczone jest zdiagnozowanie, jeśli uzasadnione, dodatkowych badań ewaluacyjnych o charakterze on-going, momentów pomiaru wskaźników ewaluacyjnych, agregacji danych, etc. Co więcej w ramach etapu pierwszego zostanie przeprowadzona analiza pierwszych efektów wdrażania wsparcia oferowanego w ramach 3. osi priorytetowej oraz zebranie danych ilościowych i jakościowych niezbędnych z punktu widzenia przeprowadzenia przede wszystkim ewaluacji wpływu, planowanej na przełomie 2020 i 2021 roku. W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie, dane monitoringowe, dane pozyskane o beneficjentów.

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

Badanie ewaluacyjne – etap I: II – IV kwartał 2017

##### **Szacowany koszt badania**

Badanie ewaluacyjne – etap I: ok. 200 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

##### **Ewentualne komentarze**

**2.5. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i umiędzynarodowienia małopolskich MŚP w ramach 3 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 – etap II***

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
<p><b>Oś priorytetowa 3 – Przedsiębiorcza Małopolska</b></p> <p>PI 3a – Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p> <p>PI 3b – Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p> <p>PI 3c – Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>	
<b>Typ badania</b>	wpływu
<b>Moment przeprowadzenia</b>	ex post
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest ocena wpływu wsparcia mającego na celu budowę otwartego na innowacje, konkurencyjnego i silnego sektora małopolskich MŚP.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
<p>Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Z uwagi na charakter ex-post, ewaluacja skupi się na ocenie wpływu wsparcia oferowanego w ramach 3 osi priorytetowej (oraz innych osi wskazanych w badaniu – etap I) w skali makro, czyli wpływu na rozwój regionu oraz w skali mikro, tj. wpływu na sytuację beneficjentów i ostatecznych odbiorców wsparcia. Wymaga to zróżnicowanego i przemyślanego podejścia metodologicznego do zbadania efektu netto w zakresie wsparcia oferowanego w ramach 3. osi priorytetowej oraz zadbania o pozyskanie rzetelnych danych. To, jakie dane oraz jakiego rodzaju informacje zostaną otrzymane od beneficjentów/odbiorców ostatecznych czy nieskutecznych beneficjentów ma ogromne znaczenie dla efektu końcowego, jakim jest ukazanie ww. wpływu.</p> <p>Dodatkowo, badanie wykaże czy udzielane wsparcie jest traktowane przez MŚP jedynie jako jednorazowa pomoc, czy wpisze się w wieloletnią strategię rozwoju przedsiębiorstwa. Wyniki ewaluacji posłużą do dalszego definiowania wsparcia dla MŚP w perspektywie 2020+.</p>	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
<p>Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy dzięki oferowanym formom wsparcia udało się stworzyć lepsze warunki dla rozwoju MŚP?</li> <li>2. Czy doszło do zwiększenia aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP?</li> <li>3. Czy obrane kierunki wsparcia przyczyniają się do rozwoju i rozbudowy przedsiębiorstw, m.in. poprzez wprowadzanie na rynek nowych produktów/usług, zwiększenie skali działalności oraz zdobywanie nowych rynków?</li> </ol>	

4. Czy wzrosła rola instrumentów finansowych we wsparciu działalności inwestycyjnej małopolskich MŚP? Czy instrumenty finansowe były stymulantem czy też może hamulcem w korzystaniu przez MŚP z oferowanego w ramach 3. osi wsparcia?

#### Ogólny zarys metodologii badania

##### Zastosowane podejście metodologiczne

JE IZ RPO WM planuje przeprowadzić ewaluację w oparciu o szczegółową metodologię opracowaną w ramach I etapu badania, zrealizowanego w 2017 roku.

W badaniu zostaną wykorzystane metody jakościowe, jak i ilościowe, w tym przeprowadzone zostaną wywiady z osobami związanymi z wdrażaniem i oceną projektów, oraz metody kontrfaktyczne.

##### Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie, dane monitoringowe, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów.

##### Organizacja badania

##### Ramy czasowe realizacji badania

Badanie ewaluacyjne – etap II: I - IV kwartał 2020

##### Szacowany koszt badania

Badanie ewaluacyjne – etap II: ok. 150 tys. zł

##### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

##### Ewentualne komentarze

#### 2.6. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja działań podejmowanych w ramach 4 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie – etap I*

##### Ogólny opis badania

##### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

##### Oś priorytetowa 4 – Regionalna polityka energetyczna

PI 4a – Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

PI 4b – Promowanie efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

PI 4c – Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

PI 4e – Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

PI 6e – Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

##### Typ badania

procesowa

<b>Moment przeprowadzenia</b>	on going
<b>Cel badania</b>	
<p>Celem badania jest przygotowanie kompleksowych założeń metodologicznych, oraz zebranie danych niezbędnych z punktu widzenia przeprowadzenia właściwej ewaluacji wpływu.</p> <p>Cele szczegółowe badania to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— pogłębiona analiza wpływu wsparcia oferowanego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013,</li> <li>— pogłębiona analiza 4 osi priorytetowej RPO WM 2014-2020 w celu opracowania modelu/metodologii szacowania wpływu zarówno działań podejmowanych w ramach czwartej osi, jak również innych czynników mających wpływ na wielkość emisji gazów w regionie,</li> <li>— identyfikacja metod i technik badawczych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji wpływu,</li> <li>— zdiagnozowanie i zebranie danych koniecznych do przeprowadzenia rzetelnej ewaluacji wpływu w oparciu o metody zdiagnozowane w trakcie realizacji badania,</li> <li>— identyfikacja wskaźników ewaluacyjnych, adekwatnych do celów poszczególnych działań i poddziałań oraz metod i technik badawczych,</li> <li>— analiza pierwszych efektów wdrażania wsparcia oferowanego w obszarze osi 4,</li> <li>— zebranie danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji wpływu.</li> </ul>	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
<p>Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W obecnym okresie programowania gospodarka niskoemisyjna ma kluczowe znaczenie w polityce Unii Europejskiej, co zostało uwidocznione w celach Strategii <i>Europa 2020</i>. Badanie umożliwi opracowanie kompleksowego podejścia metodologicznego stanowiącego niezbędne narzędzie do prawidłowej i rzetelnej ewaluacji wpływu wdrażanych w ramach czwartego i szóstego celu tematycznego działań ukierunkowanych na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrost udziału energii ze źródeł odnawialnych, wzrost efektywności energetycznej oraz poprawę stanu jakości środowiska miejskiego. Dodatkowo, z uwagi na analizę również pierwszych efektów wdrażania, wysunięte wnioski mogą posłużyć do wprowadzenia ewentualnych usprawnień w toku wdrażania założeń osi 4., a następnie do przygotowania założeń koncepcyjnych w zakresie regionalnej polityki energetycznej w perspektywie 2020+.</p> <p>Ponadto zostanie wzięta pod uwagę metodologia zawarta w dokumencie <i>EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2016 Technical guidance to prepare national emission inventories</i>.</p>	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
<p>Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obszar pierwszy dotyczy wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii oraz zintegrowanie tych działań z rozwojem infrastruktury dystrybucyjnej.</li> </ol>	

2. Obszar drugi odnosi się do zmniejszenia zapotrzebowania na energię i ciepło, oraz ograniczenia zużycia wody i zwiększenia wykorzystania ciepła odpadowego. Wspierane podniesienie efektywności energetycznej przedsiębiorstw nastąpi poprzez zmiany w procesach technologiczno-produkcyjnych, kompleksowe modernizacje energochłonnych obiektów, będących zapleczem działalności przedsiębiorstw. Co więcej zakłada się rozwój budownictwa energooszczędnego i pasywnego.
3. Obszar trzeci dotyczy kwestii poprawy efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym.
4. W ramach obszaru czwartego wspierana będzie redukcja emisji zanieczyszczeń oraz gazów cieplarnianych pochodzących z ogrzewania mieszkań do powietrza. Likwidacja źródeł niskiej emisji spowoduje obniżenie stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.
5. Obszar piąty odnosi się do działań ukierunkowanych na zwiększenie roli transportu miejskiego, jako alternatywy dla transportu indywidualnego w miastach oraz ich obszarach funkcjonalnych, poprzez tworzenie warunków dla budowy sprawnych, przyjaznych dla podróżnych, ekologicznych i zintegrowanych systemów transportu miejskiego w regionie.

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

Pierwszym ważnym krokiem w ramach analizowanej osi jest opracowaniem modelu/metodologii szacowania wpływu zarówno działań podejmowanych w ramach czwartej osi, jak również innych czynników mających wpływ na wielkość emisji gazów w regionie. Elementem pierwszego etapu badania będzie diagnoza stanu wyjściowego, ukazująca m.in. wielkość emisji. Dane te są ważne z punktu widzenia ewaluacji wpływu, planowanej do realizacji na późniejszym etapie wdrażania. Co więcej zostaną poddane ewaluacji pierwsze efekty wdrażania działań w zakresie przedmiotowej osi oraz zebrane dane niezbędne do prawidłowej realizacji ewaluacji wpływu, o której mowa niżej.

W 2022 roku zostanie dokonana ewaluacja wpływu inwestycji finansowanych w ramach czwartej osi za pomocą modelu/metodologii opracowanej w ramach pierwszego etapu badania.

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe, a także analiza danych zastanych. Z uwagi na specyfikę i złożoność badania, planowana jest ścisła współpraca z ekspertami branżowymi.

W ramach badania zostaną także wykorzystane dane zgromadzone w latach 2007-2013, jak również wyniki analiz i badań przeprowadzonych w tematyce 4 osi RPO WM.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe, dane pozyskane o beneficjentów, Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, SL2014, e-RPO, literatura przedmiotu, ewaluacje perspektywy 2007-2013 w przedmiocie niniejszego badania.

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

Badanie ewaluacyjne – etap I: II – IV kwartał 2017

##### **Szacowany koszt badania**

Badanie ewaluacyjne – etap I: ok. 200 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**



JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

Współpraca z Departamentem Środowiska w zakresie zbadania innych czynników wpływających m.in. na wielkość emisji w województwie małopolskim.

### **2.7. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu działań podejmowanych w ramach 4 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowanie gospodarki niskoemisyjnej w regionie – etap II***

#### **Ogólny opis badania**

##### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

##### **Oś priorytetowa 4 – Regionalna polityka energetyczna**

PI 4a – Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

PI 4b – Promowanie efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

PI 4c – Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

PI 4e – Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

PI 6e – Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

<b>Typ badania</b>	wpływu
<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post

#### **Cel badania**

Badanie ma dokonać oceny wpływu podejmowanych działań w ramach RPO WM w celu stworzenia warunków do zrównoważonego rozwoju w regionie, który uwzględnia aspekty nowoczesnego sektora energetycznego oraz sektora transportu miejskiego mające wpływ na bezpieczeństwo energetyczne mieszkańców regionu oraz poprawę jakości ich życia z poszanowaniem zasad ochrony środowiska.

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

W obecnym okresie programowania gospodarka niskoemisyjna ma kluczowe znaczenie w polityce Unii Europejskiej, co zostało uwidocznione w celach Strategii *Europa 2020*. Badanie umożliwi ocenę wpływu wdrażanych w ramach czwartego i szóstego celu tematycznego działań ukierunkowanych na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrost udziału energii ze źródeł odnawialnych, wzrost efektywności energetycznej oraz poprawę stanu jakości środowiska miejskiego.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu interwencje podejmowane w ramach osi przyczyniły się do zwiększenia poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych?
2. Czy dzięki realizacji interwencji zwiększona została efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej?
3. Jakie są efekty w zakresie zmniejszenia emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych? Które inwestycje były najskuteczniejsze w tym zakresie?
4. Czy i w jakim stopniu realizacja inwestycji w transport miejski przyczyniła się do zwiększenia jego wykorzystania jako alternatywy dla motoryzacji indywidualnej, przyczyniając się tym samym do osiągnięcia niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności w miastach?
5. Czy podejmowane w ramach osi działania wsparły przejście na gospodarkę niskoemisyjną w województwie? Czy obniżono poziom zanieczyszczeń powietrza w województwie?

### Ogólny zarys metodologii badania

#### Zastosowane podejście metodologiczne

Pierwszym ważnym krokiem w ramach analizowanej osi jest zlecenie wykonania badania opisującego model/ metodologię szacowania wpływu zarówno działań podejmowanych w ramach czwartej osi, jak również innych czynników mających wpływ na wielkość emisji gazów w regionie. Elementem badania, o którym mowa wyżej, będzie diagnoza stanu wyjściowego, ukazująca m.in. wielkość emisji. Dane te są ważne z punktu widzenia ewaluacji wpływu, w ramach której zostanie dokonane m.in. porównanie sytuacji zdiagnozowanej na początku wdrażania interwencji z sytuacją zdiagnozowaną w okresie finalizacji jej wdrażania.

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe, a także analiza danych zastanych. Z uwagi na specyfikę i złożoność badania, planowana jest ścisła współpraca z ekspertami branżowymi.

W ramach badania zostaną także wykorzystane dane zgromadzone w latach 2007-2013, jak również wyniki analiz i badań przeprowadzonych w tematyce 4 osi RPO WM. Co więcej wyniki ewaluacji posłużą do dalszego definiowania wsparcia dla regionalnej polityki energetycznej w perspektywie 2020+.

#### Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe, dane pozyskane o beneficjentów, Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, SL2014, e-RPO, literatura przedmiotu.

#### Organizacja badania

#### Ramy czasowe realizacji badania

Badanie ewaluacyjne – etap II: II – IV kwartał 2022

#### Szacowany koszt badania

Badanie ewaluacyjne - etap II: ok. 150 tys. zł

#### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

#### Ewentualne komentarze

Współpraca z MORR (ROT) oraz Departamentem Środowiska w zakresie zbadania innych czynników wpływających m.in. na wielkość emisji w województwie małopolskim.

**2.8. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektu działań podejmowanych na rzecz zapewnienia ochrony i lepszego stanu środowiska w ramach 5 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020***

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
<b>Oś priorytetowa 5 – Ochrona środowiska</b>	
PI 5b – Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami	
PI 6a – Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie	
PI 6b – Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie	
<b>Typ badania</b>	wpływu
<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest ocena wpływu interwencji środowiskowych na wzmocnienie bezpieczeństwa ekologicznego regionu, wzrost społeczno-gospodarczy z efektywnym wykorzystaniem zasobów środowiska oraz adaptacje do zmian klimatu.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Jednocześnie badanie ułatwi dokonanie oceny podjętych działań środowiskowych w zakresie wypełnienia zobowiązań akcesyjnych Polski.	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy i jak zwiększyło się bezpieczeństwo mieszkańców regionu zagrożonych wystąpieniem klęsk żywiołowych takich jak powódź, susza i osuwiska?</li> <li>2. Jak interwencje podejmowane w zakresie rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wpłynęły na zwiększenie dostępności mieszkańców do infrastruktury sieciowej?</li> <li>3. W jaki sposób działania podejmowane w ramach osi przyczyniły się do wypełnienia wymogów prawa unijnego (dyrektyw w sprawie odpadów)?</li> </ol>	
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>	
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>	
Ze względu na zróżnicowanie przewidzianych w ramach osi interwencji, w badaniu zostanie zastosowane podejście mieszane tj. wykorzystanie zarówno metod jakościowych, jak i ilościowych, które będą uwzględniać specyfikę poszczególnych interwencji.	
<b>Zakres niezbędnych danych</b>	

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane pozyskane od beneficjentów ale także od mieszkańców Małopolski.

#### **Organizacja badania**

#### **Ramy czasowe realizacji badania**

II – IV kwartał 2021

#### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

Możliwa współpraca z MORR (ROT) – badanie opinii mieszkańców Małopolski.

### **2.9. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 6 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 „Dziedzictwo regionalne” na podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu***

#### **Ogólny opis badania**

#### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

#### **Oś priorytetowa 6 – Dziedzictwo regionalne**

PI 6c – Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

PI 6d – Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

PI 8b – Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.

#### **Typ badania**

wpływu

#### **Moment przeprowadzenia**

Ex post

#### **Cel badania**

Celem badania jest ocena wpływu projektów wybranych do dofinansowania w ramach 6 osi priorytetowej RPO WM na ochronę, rozwój i promocję zasobów dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz rozwój zasobów kultury w kontekście podniesienia atrakcyjności i konkurencyjności Małopolski.

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Głównym źródłem atrakcyjności Małopolski są jej endogeniczne potencjały, wynikające ze specyficznych uwarunkowań i zasobów przyrodniczych, przestrzennych oraz kulturowych. Badanie pomoże w diagnozie, czy podejmowane w ramach osi działania przyczyniły się do zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, trwałość

### Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu podjęta interwencja przyczyniła się do poprawy warunków do wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu?
2. Jak projekty realizowane w ramach 6 osi przyczyniły się do poprawy ochrony różnorodności biologicznej w regionie?
3. Czy podjęta interwencja wpłynęła na wzrost zatrudnienia?

### Ogólny zarys metodologii badania

#### Zastosowane podejście metodologiczne

Aby lepiej zrozumieć zachodzące procesy, badanie będzie koncentrować się na dogłębnym zrozumieniu zjawisk i mechanizmów związanych z daną interwencją w konkretnym przypadku. Dlatego należy przeprowadzić pogłębione badania w ramach ewaluacji, z wykorzystaniem różnych metod, zarówno jakościowych (oceny eksperckiej i studium przypadku) jak i ilościowych, które będą uwzględniać specyfikę poszczególnych interwencji wdrożonych w ramach 6. osi. Dokonana zostanie analiza danych w odniesieniu do postawionych pytań badawczych w celu opisanie wyników i wyciągnięcia wniosków.

W odniesieniu do efektów ekonomicznych ewaluacja zostanie skoncentrowana głównie na ocenie wpływu na zatrudnienie.

#### Zakres niezbędnych danych

Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane pozyskane od beneficjentów.

#### Organizacja badania

#### Ramy czasowe realizacji badania

I – III kwartał 2019

#### Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł

#### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

#### Ewentualne komentarze

- 2.10. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu projektów realizowanych w ramach 7 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 „Infrastruktura transportowa” na budowę nowoczesnego systemu transportowego w Małopolsce***

#### Ogólny opis badania

#### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

##### Oś priorytetowa 7 – Infrastruktura transportowa

PI 7b – Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym węzłami multimodalnymi

PI 7d – Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

#### Typ badania

wpływu

<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest ocena wpływu projektów realizowanych w ramach osi na budowę nowoczesnego systemu transportowego, który wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy, oraz będzie odpowiadał na potrzeby mobilnego społeczeństwa.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Badanie efektów wdrażania jest niezmiernie ważne z punktu widzenia zwiększającego się w Małopolsce ruchu turystycznego, jak również nacisku na tworzenie korzystnych warunków dla działalności gospodarczej oraz lokowania nowych inwestycji.	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy w wyniku realizacji projektów w ramach osi usprawniono połączenia drogowe między subregionami?</li> <li>2. Czy zwiększono dostępność transportową oraz polepszone stan układu drogowego w regionie?</li> <li>3. Jak inwestycje realizowane w ramach osi wpłynęły na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym?</li> <li>4. Czy w wyniku zrealizowanych inwestycji doszło do rezygnacji mieszkańców Małopolski ze środków transportu indywidualnego na rzecz zbiorowego?</li> <li>5. Jakie działania w ramach osi podjęto w celu promowania transportu kolejowego, i czy odniosły one zamierzony skutek?</li> <li>6. Jaki jest wpływ infrastruktury transportowej na regionalny i lokalny rynek pracy?</li> </ol>	
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>	
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>	
Efekty wpływu interwencji podejmowanych w ramach osi zostaną zbadane poprzez realizację badań jakościowych i ilościowych. Analizie zostaną poddane dane zastane jak i dane uzyskane w wyniku przeprowadzenia m.in.: wywiadów indywidualnych i grupowych z beneficjentami poszczególnych działań osi 7 wraz z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Wdrażającej zaangażowanymi bezpośrednio w proces wyboru, monitorowania i kontroli projektów. W ramach studiów przypadków zostanie przeprowadzona pogłębiona analiza projektów, które na podstawie wcześniejszej oceny zostały uznane za najbardziej efektywne.	
<b>Zakres niezbędnych danych</b>	
Dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane dotyczące wniosków o dofinansowanie i wniosków końcowych, dane monitoringowe, dane GDDKiA, dane z SL2014, e-RPO, wyniki cyklicznego pomiaru zlecanego przez MR w zakresie obliczenia wskaźników gałęziowych, Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej (WMDT) oraz wskaźników dostępności czasowej za pomocą izochronów drogowych 90 i 60 min, dane pochodzące z badań terenowych, dane i wyniki badań pochodzących z GUS, wyniki badań publikowane w ramach Małopolskich Studiów Regionalnych wydawanych przez Zespół ds. funduszy zewnętrznych w	

ramach Departamentu Polityki Regionalnej, badania oraz dane będące w posiadaniu DTK oraz MORR.

**Organizacja badania**

**Ramy czasowe realizacji badania**

II – IV kwartał 2022

**Szacowany koszt badania**

Koszt ewaluacji wpływu wyniesie ok. 170 tys. zł

**Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

**Ewentualne komentarze**

**2.11. Badanie ewaluacyjne w zakresie oszacowania wartości wybranych wskaźników rezultatu długoterminowego dla 8, 9 i 10 osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**

**Ogólny opis badania**

**Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

**Oś priorytetowa 8 – Rynek pracy**

PI 8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

PI 8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

**Oś priorytetowa 9 – Region spójny społecznie**

PI 9v – Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

**Oś priorytetowa 10 – Wiedza i kompetencje**

PI 10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

PI 10iii – Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

**Typ badania**

procesowa

**Moment przeprowadzenia**

On going

**Cel badania**

Głównym celem ewaluacji jest oszacowanie wskaźników rezultatu długoterminowego:

1. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (PI 8v, PI 8iv, PI 8vi, PI 9i, PI 9iv, PI 9v, PI 10i, PI 10iv, PI 10iii);

2. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS (PI 8iv).
3. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (PI 9v)
4. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS (PI 10i)

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu* i wskaźnika *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych* wynika z Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Załącznik nr 6 *Sposób pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, dla których źródłem danych jest badanie ewaluacyjne*).

Natomiast ewaluacja wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS* oraz wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*, została zaplanowana w RPO WM.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: użyteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie powinno odpowiedzieć na zasadnicze pytanie, ile wynosi wartość następujących wskaźników rezultatu długoterminowego:

1. *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu;*
2. *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS;*
3. *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych;*
4. *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.*

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

Badanie będzie opierało się głównie na metodologii zawartej w zał. nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, z możliwością dostosowania do reszty założeń badawczych, jak i uzupełnionej o dodatkowe elementy niezbędne z punktu widzenia kompleksowości ewaluacji. Zaproponowana metodologia zostanie wykorzystana również do oszacowania wskaźników poddanych ewaluacji na poziomie Programu.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, ew. dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa .

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**



Częstotliwość realizacji badania wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu* wynika z założeń zawartych w RPO WM oraz *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Zakłada się zatem realizację badania w III etapach:

**Etap I: II kwartał 2018 – II kwartał 2019** (dla uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie do 30.06.2018 (od początku wdrażania RPO))

**Etap II: IV kwartał 2020 – IV kwartał 2021** (dla uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w okresie: 1.07.2018 – 31.12.2020)

**Etap III: IV kwartał 2023 – IV kwartał 2024** (dla uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie w okresie: 1.01.2021 – 31.12.2023)

Natomiast wskaźnik *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych*, zgodnie z ww. dokumentami będzie badany 2-krotnie, w ramach wyżej wspomnianego II i III etapu.

W przypadku wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków z EFS* oraz wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*, zostaną one przebadane również w ramach II i III etapu.

#### **Szacowany koszt badania**

Szacuje się, że każdy etap ewaluacji wskaźników rezultatu długoterminowego wyniesie ok. 50 tys. zł, zatem łącznie 150 tys. zł.

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

Z uwagi na zbliżony planowany okres realizacji ewaluacji wskaźników rezultatu długoterminowego, badania wpływu dla osi 8 oraz badania dotacji udzielonych w ramach 8 osi priorytetowej, JE IZ RPO WM dopuszcza możliwość przeprowadzenia jednej wspólnej ewaluacji w tych trzech obszarach.

### **2.12. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja dotacji na zakładanie działalności gospodarczej finansowanych w ramach 8 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego.***

#### **Ogólny opis badania**

##### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

##### **Oś priorytetowa 8 – Rynek pracy**

PI 8i – Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

PI 8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

PI 8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

##### **Typ badania**

procesowa

##### **Moment przeprowadzenia**

Ex post.

##### **Cel badania**

Celem badania jest określenie skuteczności, efektywności i trwałości dotacji na założenie działalności gospodarczej przyznanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego.

#### **Uzasadnienie badania**

Badanie jest ważne z punktu widzenia oceny skuteczności, efektywności i trwałości przyznawanych dotacji na zakładanie działalności gospodarczej. Z uwagi na fakt, że będzie to drugie badanie poświęcone dotacjom (o czym mowa niżej), umożliwi również porównanie wyników z wnioskami wynikającymi z wcześniejszego badania dotacji w Małopolsce, finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy, realizowanego w 2013 roku. Na pojęcie efektywności dotacji składa się efektywność zatrudnieniowa (pozostawanie w zatrudnieniu/tworzenie miejsc pracy i trwałość tych miejsc) oraz przeżywalność firm, to znaczy trwałość ich działania w przyjętych okresach. Wyniki badania mogłyby zostać wykorzystane do planowania kolejnych działań związanych z badanym zagadnieniem, zarówno w obecnej, jak i przyszłej perspektywie.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Jaka jest skuteczność przyznanych dotacji na zakładanie działalności gospodarczej w ramach 8 osi priorytetowej? Z czego ona wynika?
2. Jaka jest efektywność przyznawanych dotacji na zakładanie działalności gospodarczej w ramach 8 osi priorytetowej? Które czynniki mają wpływ na tę efektywność? Jaka jest, porównując, efektywność dotacji, a jaka pożyczek<sup>11</sup>?
3. Jaka jest trwałość założonych firm dzięki otrzymanej dotacji w ramach 8 osi priorytetowej? Jakie czynniki miały/mają na nią wpływ?
4. Jaki jest długofalowy wpływ dotacji na sytuację regionu w kontekście przedsiębiorczości?
5. Jaka jest różnica pomiędzy warunkami przyznawania dotacji pomiędzy perspektywą finansową 2007 – 2013 a 2014 – 2020? Które warunki są łatwiejsze/trudniejsze do spełnienia? Które warunki należy powielić w kolejnej perspektywie finansowej 2020+?
6. Czy środki przeznaczone na dotacje należy zmniejszyć/utrzymać na tym samym poziomie/zwiększyć w perspektywie finansowej 2020+? Jeśli tak, to dlaczego? Jeśli nie, to dlaczego?

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zostaną wykorzystane zarówno metody jakościowe, jak i ilościowe. Analizie zostaną poddane dane zastane, jak i dane zebrane w drodze badań jakościowych. Ponadto zostanie przeprowadzona analiza porównawcza wyników badania z 2013 z wynikami niniejszej ewaluacji.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, dane pochodzące z wywiadów, dane GUS, Izby Skarbowej, analizy przyznawanych dotacji w perspektywach 2007 – 2013 i 2014-2020 prowadzone w ramach innych badań/ewaluacji.

<sup>11</sup> Poruszenie wątku pożyczek w badaniu będzie uzależnione od stopnia wdrożenia tej formy wsparcia.

<b>Organizacja badania</b>
<b>Ramy czasowe realizacji badania</b>
II kwartał 2018 – IV kwartał 2019
<b>Szacowany koszt badania</b>
Koszt badania wyniesie ok. 150 tys. zł
<b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>
JE IZ RPO WM
<b>Ewentualne komentarze</b>
Badanie zostało zaproponowane przez WUP jako „dobra praktyka” z badania: <i>Efektywność dotacji na założenie działalności gospodarczej finansowanych z EFS</i> , zrealizowanego w 2013 roku. JE IZ RPO WM dopuszcza możliwość połączenia ewaluacji z badaniem poświęconym wpływowi wsparcia udzielanego w ramach 8 osi priorytetowej, jak również badaniem wskaźników rezultatu długoterminowego dla osi 8,9 i 10.

**2.13. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na małopolski rynek pracy***

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
<b>Oś priorytetowa 8 – Rynek pracy</b>	
PI 8i – Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników	
PI 8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw	
PI 8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	
PI 8iv – Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę	
PI 8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się	
<b>Typ badania</b>	wpływu
<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
<b>Cel badania</b>	
Głównym celem ewaluacji 8 osi priorytetowej jest ocena wpływu interwencji na wsparcie zatrudnienia na małopolskim rynku pracy.	
Cele szczegółowe to:	
1. Ocena wpływu wsparcia na rzecz osób pozostających bez pracy (bezrobotnych i biernych zawodowo, których sytuacja na rynku pracy jest najtrudniejsza, tj. osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych, osób z niepełnosprawnościami, osób o niskich kwalifikacjach oraz kobiet, jak i na rzecz osób bezrobotnych w wieku 30 lat i więcej, należących do co najmniej jednej z następujących grup: osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, niskokwalifikowanych oraz kobiet;	

2. Ocena wsparcia mającego na celu podnoszenie kompetencji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych (w szczególności szkoleń i doradztwa), w tym ocena wpływu działań outplacementowych na zwiększenie zdolności adaptacyjnych osób zwolnionych, zagrożonych zwolnieniem (w tym osób odchodzących z rolnictwa);
3. Ocena inicjatyw umożliwiających powrót lub wejście na rynek pracy osobom (w szczególności kobietom), które w nim nie uczestniczą ze względu na pełnienie funkcji opiekuńczych nad dziećmi;
4. Ocena inicjatyw skierowanych na zwiększenie poziomu zatrudnienia/utrzymanie poziomu zatrudnienia pracowników powyżej 50 roku życia;
5. Ocena wpływu programów zdrowotnych na zwiększenie aktywności zawodowej.

#### **Uzasadnienie badania**

Jednym z celów RPO WM jest rozwój małopolskiego rynku pracy. Ewaluacja pozwoli na przyjrzenie się, czy i w jaki sposób zaoferowane wsparcie zrealizowało zamierzony cel. Ponadto obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu podjęta interwencja przyczyniła się do poprawy sytuacji osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj. osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, niskowyzwalifikowanych oraz kobiet?
2. Czy dzięki inicjatywom ukierunkowanym na podnoszenie kompetencji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych (w szczególności szkoleń i doradztwa) zwiększyła się dostępność do usług rozwojowych dla MŚP? Czy w kontekście działań outplacementowych zwiększyła się zdolność adaptacyjna osób zwolnionych, zagrożonych zwolnieniem (w tym osób odchodzących z rolnictwa)? Czy podjęte działania były skuteczne?
3. Czy udzielone wsparcie umożliwiło powrót lub wejście na rynek pracy osobom (w szczególności kobietom), które w nim nie uczestniczą ze względu na sprawowanie opieki nad dziećmi? Jaka jest trwałość podejmowanych interwencji?
4. Czy i w jakim stopniu zaproponowane w ramach interwencji formy wsparcia wpłynęły na zwiększenie poziomu zatrudnienia/utrzymania zatrudnienia przez pracowników powyżej 50 roku życia?

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W ramach planowanej ewaluacji zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe, jak i ilościowe. Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne z wykorzystaniem niezbędnych danych zebranych w toku badania. W badaniu zostaną wykorzystane również metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*).

##### **Zakres niezbędnych danych**

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, ew. dane pochodzące z badania ewaluacyjnego zrealizowanego przez MPIPS.

#### **Organizacja badania**

#### **Ramy czasowe realizacji badania**

II kwartał 2018 – IV kwartał 2019

#### **Szacowany koszt badania**

Badanie ewaluacyjne wpływu - ok. 150 tys. zł

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

Z uwagi na zbliżony planowany okres realizacji badania wpływu działań podejmowanych w ramach 8. osi priorytetowej z ewaluacją wskaźników rezultatu długoterminowego dla osi 8, 9 i 10 i dotacji udzielonych w ramach 8 osi priorytetowej, JE IZ RPO WM dopuszcza możliwość przeprowadzenia jednej wspólnej ewaluacji.

### **2.14. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji 9 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym w województwie małopolskim***

#### **Ogólny opis badania**

#### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działania)**

#### **Oś priorytetowa 9 – Region spójny społecznie**

PI9i – Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

PI9iv – Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

PI9v – Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

<b>Typ badania</b>	wpływu
--------------------	--------

<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
-------------------------------	---------

#### **Cel badania**

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na wzrost spójności wewnątrzregionalnej w wymiarze społecznym i zdrowotnym.

Cele szczegółowe badania:

1. Ocena wsparcia w zakresie aktywnego włączenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zarówno w wymiarze zatrudnieniowym, jak i społecznym;
2. Ocena dostępności usług społecznych i zdrowotnych;
3. Ocena inicjatyw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej;
4. Ocena wpływu podejmowanych w ramach 9. osi priorytetowej interwencji na proces deinstytucjonalizacji usług (przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności), w tym deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi.

### Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Ponadto ewaluacja ukaże rzeczywisty wpływ wsparcia oferowanego w ramach RPO WM.

### Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

### Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu oferowane wsparcie wpłynęło na aktywne włączenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zarówno w wymiarze zatrudnieniowym, jak również społecznym?
2. Jaka jest skuteczność programów aktywizacji społecznej/zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ich rodzin oraz innych osób z ich otoczenia? Jak wygląda w rzeczywistości przechodzenie przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ścieżki prowadzącej od projektów aktywnej integracji (9 oś priorytetowa RPO WM) poprzez ekonomię społeczną (9 oś priorytetowa RPO WM) lub programy rynku pracy (8 oś priorytetowa RPO WM) na otwarty rynek pracy?
3. Czy podjęte działania przyczyniły się do realizacji celów Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020?
4. Czy w wyniku wsparcia wzrosła dostępność usług społecznych i zdrowotnych?
5. Jakie zostały podjęte inicjatywy na rzecz rozwoju ekonomii społecznej? Czy odniosły one zamierzony skutek?
6. Jaki jest wpływ podejmowanych w ramach 9. osi priorytetowej interwencji na proces deinstytucjonalizacji usług (przejście od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności)? Czy wystąpiło zjawisko deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi?

### Ogólny zarys metodologii badania

#### Zastosowane podejście metodologiczne

W ramach planowanej ewaluacji zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe i ilościowe.

Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne, jak również zostaną wykorzystane metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*). Wykorzystywane będą także dane i wyniki badań prowadzonych przez GUS.

#### Zakres niezbędnych danych

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, dane GUS

#### Organizacja badania

#### Ramy czasowe realizacji badania

I – IV kwartał 2019

#### Szacowany koszt badania

Szacuje się, że ewaluacja wpływu wyniesie ok. 170 tys. zł

#### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

## Ewentualne komentarze

Z uwagi na zbliżony planowany okres realizacji badania wpływu działań podejmowanych w ramach 9. osi priorytetowej z okresem badania wpływu dla osi 10, JE IZ RPO WM dopuszcza możliwość przeprowadzenia jednej wspólnej ewaluacji.

Badanie zostanie przeprowadzone przez JE IZ RPO WM w ścisłej współpracy z ROPS.

### 2.15. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja wpływu interwencji 10 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu Małopolski*

#### Ogólny opis badania

#### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

##### Oś priorytetowa 10 – Wiedza i kompetencje

PI10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

PI10iii – Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

PI10iv – Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.

<b>Typ badania</b>	wpływu
--------------------	--------

<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
-------------------------------	---------

#### Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na rozwój kapitału intelektualnego mieszkańców jako podstawa budowania silnej pozycji regionu.

Cele szczegółowe dotyczące EFS:

1. Ocena wpływu działań w zakresie 10. osi priorytetowej na wzrost liczby trwałych miejsc edukacji przedszkolnej oraz na rozszerzenie oferty dodatkowej placówek wychowania przedszkolnego;
2. Ocena wpływu działań na podniesienie jakości nauczania i poszerzenie oferty edukacyjnej szkół obejmowanych wsparciem, w szczególności szkół osiągających najstabsze wyniki edukacyjne w skali regionu.
3. Ocena wpływu działań na wzrost kompetencji i właściwych postaw u uczniów, kluczowych z punktu widzenia wymagań niezbędnych na rynku pracy;
4. Ocena wpływu interwencji na podwyższenie kompetencji osób dorosłych, w tym w szczególności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy;

5. Ocena działań podejmowanych w ramach 10. osi priorytetowej w zakresie zwiększenia szans na zatrudnienie uczniów kształcących się w szkołach zawodowych, w szczególności poprzez poprawę efektywności kształcenia zawodowego.

#### **Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*. Ponadto ewaluacja ukaże rzeczywisty wpływ wsparcia oferowanego w ramach RPO WM.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy dzięki uzyskanemu wsparciu zwiększyła się liczba trwałych miejsc edukacji przedszkolnej? Czy dzięki niemu nastąpiło rozszerzenie oferty dodatkowej placówek wychowania przedszkolnego? Jakie są dalsze potrzeby w zakresie dofinansowania edukacji przedszkolnej ze środków EFS?
2. Jaki jest wpływ działań na podniesienie jakości nauczania i poszerzenie oferty edukacyjnej szkół obejmowanych wsparciem, w szczególności szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu? Czy oraz w jakim stopniu realizowane projekty wpłynęły na jakość pracy szkoły? Jakie są dalsze potrzeby edukacyjne i rozwojowe w zakresie dofinansowania edukacji ogólnej ze środków EFS?
3. Czy i w jakim stopniu wzrosły u uczniów, w szczególności o szczególnych potrzebach, kompetencje kluczowe oraz postawy niezbędne na rynku pracy?
4. Czy i w jakim stopniu, dzięki uzyskanemu wsparciu, wzrosły kompetencje osób dorosłych, w tym w szczególności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w ramach analizowanej osi?
5. Czy dzięki uzyskanemu wsparciu wzrosła efektywność kształcenia zawodowego przejawiająca się przede wszystkim w zwiększeniu szans na zatrudnienie uczniów w ten sposób się kształcących? Jakie są dalsze potrzeby w zakresie dofinansowania edukacji zawodowej ze środków EFS?

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W ramach planowanej ewaluacji zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe i ilościowe.

Z uwagi na możliwość wyliczenia efektu netto, uwzględnione zostanie podejście kontrfaktyczne, jak również zostaną wykorzystane metody bazujące na teorii badań wpływu (*theory based impact evaluation*).

##### **Zakres niezbędnych danych**

Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów, *Standardy jakości kształcenia zawodowego*.

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

I – IV kwartał 2019



**Szacowany koszt badania**

Szacuje się, że ewaluacja wpływu wyniesie ok. 170 tys. zł

**Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

**Ewentualne komentarze**

Z uwagi na zbliżony planowany okres realizacji badania wpływu działań podejmowanych w ramach 10. osi priorytetowej z okresem badania wpływu dla osi 9, JE IZ RPO WM dopuszcza możliwość przeprowadzenia jednej wspólnej ewaluacji.

**2.16. Badanie ewaluacyjne pn. *Wpływ działań rewitalizacyjnych podejmowanych w szczególności w ramach 11 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na ograniczenie problemów społecznych w miastach i na obszarach wiejskich***

**Ogólny opis badania****Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)****Oś priorytetowa 11 – Rewitalizacja przestrzeni regionalnej**

PI9b – Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach wiejskich i miejskich.

**Typ badania**

wpływu

**Moment przeprowadzenia**

Ex post

**Cel badania**

Głównym celem badania jest ocena wpływu działań rewitalizacyjnych na ograniczenie problemów społecznych na obszarach zdegradowanych i peryferyjnych.

**Uzasadnienie badania**

Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego poszczególnych osi priorytetowych wynika z *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Ewaluacja osi wpisuje się w badanie planowane do zrealizowania przez MORR (ROT), które obejmie szerokie spektrum zagadnień dotyczących działań rewitalizacyjnych podejmowanych w województwie małopolskim.

W obecnym okresie programowania zmienił się cel podejmowanych działań rewitalizacyjnych, który jest ukierunkowany na zintegrowane podejście do rewitalizacji, łączące działania o charakterze infrastrukturalnym, gospodarczym i społecznym. Dzięki badaniu zostanie zweryfikowane zatem m.in. czy działania inwestycyjne EFRR z zakresu rewitalizacji służą realizacji celów tematycznych EFS.

**Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

**Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu działania rewitalizacyjne przyczyniły się do włączenia społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane? Czy działania przyczyniły się do wyprowadzenia tych obszarów ze stanu kryzysowego?

2. W jaki sposób została zapewniona komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych?

Dodatkowo w ramach badania zostanie zmierzony wskaźnik *Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*.

#### Ogólny zarys metodologii badania

##### Zastosowane podejście metodologiczne

Z uwagi na fakt, iż badanie jest częścią ewaluacji dotyczącej działań rewitalizacyjnych podejmowanych w województwie małopolskim, bardziej szczegółowe podejście metodologiczne zostanie opracowane w momencie tworzenia SOPZ. Zakłada się wykorzystanie zarówno metod jakościowych i ilościowych z wykorzystaniem głównie danych zastanych.

Ewaluacja wpływu będzie bazować na teorii programu, co przejawiać się będzie w odtworzeniu logiki interwencji podejmowanych w jego ramach działań rewitalizacyjnych. Ważnym elementem będzie ukazanie komplementarności pomiędzy działaniami infrastrukturalnymi i społecznymi na rewitalizowanych obszarach w ramach PI 8i, 8iv, 9i, 9iv, 10i, finansowanych z EFS.

##### Zakres niezbędnych danych

Dane zastane, głównie statystyczne, dane monitoringowe pochodzące z SL2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane od beneficjentów w ramach wywiadów

##### Organizacja badania

##### Ramy czasowe realizacji badania

Zakładany, orientacyjny termin badania to II – IV kwartał 2019

##### Szacowany koszt badania

Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł

##### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM we współpracy z MORR

##### Ewentualne komentarze

**2.16. Badanie ewaluacyjne pn. *Wpływ interwencji podejmowanych w ramach 12 osi priorytetowej Infrastruktura Społeczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 na zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w regionie.***

#### Ogólny opis badania

##### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

##### Oś priorytetowa 12 – Infrastruktura społeczna

PI9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych

##### Typ badania

wpływu

##### Moment przeprowadzenia

Ex post

##### Cel badania

Głównym celem badania jest ocena wpływu interwencji na zwiększenie dostępności i jakości usług w regionie.

<b>Uzasadnienie badania</b>
Obowiązek przeprowadzenia badania ewaluacyjnego wszystkich osi priorytetowych wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> . Obecnie KE kładzie duży nacisk na przejście z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej zgodnie z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Z uwagi na fakt, iż w ramach PI9a IZ RPO WM przewidziała tego typu działania, konieczna jest ich ewaluacja.
<b>Kryteria badania</b>
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>
Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W jakim stopniu wsparcie w infrastrukturę ochrony zdrowia przyczyniło się do zaspokojenia realnych potrzeb pacjentów dotyczących poprawy jakości i dostępności usług zdrowotnych?</li> <li>2. Czy podjęte interwencje przyczyniły się do zmniejszenia poziomu wykluczenia społecznego?</li> </ol>
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>
Badanie skupi się głównie na ocenie wpływu dostępności usług zdrowotnych na ograniczenie wykluczenia społecznego. Wpływ ten oceniany będzie przede wszystkim przez pogłębioną analizę logiki interwencji (TBE), która ma za zadanie znalezienie dowodów na wystąpienie określonych zmian w rzeczywistości. W ramach badania zostaną wykorzystane zarówno metody badawcze jakościowe jak i ilościowe.
<b>Zakres niezbędnych danych</b>
Dane monitoringowe pochodzące z SL2014 i e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane pozyskane z wywiadów, dane GUS, Ministerstwa Zdrowia
<b>Organizacja badania</b>
<b>Ramy czasowe realizacji badania</b>
I – IV kwartał 2020
<b>Szacowany koszt badania</b>
Koszt badania wyniesie ok. 170 tys. zł
<b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>
JE IZ RPO WM
<b>Ewentualne komentarze</b>

**2.17. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów finansowych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020***

<b>Ogólny opis badania</b>
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>

Wszystkie osie priorytetowe, w ramach których jest przewidziane wsparcie w oparciu o instrumenty finansowe.

<b>Typ badania</b>	wpływu
--------------------	--------

<b>Moment przeprowadzenia</b>	Ex post
-------------------------------	---------

### **Cel badania**

Celem badania jest dokonanie podsumowania instrumentów finansowych w ramach RPO WM oraz wynikających z ich wdrażania efektów.

### **Uzasadnienie badania**

Realizacja badania została zarekomendowana w dwóch badaniach zrealizowanych na zlecenie IZ RPO, pierwszym, dotyczącym oceny ex ante RPO WM, drugim, skoncentrowanym na aktualizacji analizy ex ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych instrumentów finansowych.

Z uwagi na fakt, iż w obecnym okresie programowania KE kładzie duży nacisk na wykorzystanie instrumentów finansowych w znacznie większym zakresie niż w perspektywie finansowej 2007-2013, w tym w obszarach, gdzie dotychczas obowiązywał system dotacyjny, istnieje potrzeba sprawdzenia, czy założenia dla instrumentów finansowych w okresie 2014-2020 się sprawdziły.

### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu zastosowany mechanizm wdrażania instrumentów finansowych odniósł zamierzony efekt?
2. Jakie było zainteresowanie instrumentami finansowymi w perspektywie 2014-2020?
3. Jakie zdiagnozowano bariery podczas wdrażania instrumentów finansowych i w jaki sposób zostały one zniwelowane?
4. Czy poziom alokacji przeznaczony na instrumenty finansowe był wystarczający?
5. Czy wystąpiły luki w ofercie instrumentów finansowych, zapewnianych w ramach RPO WM?
6. Czy wystąpił problem nakładania się wsparcia realizowanego w trybie dotacji z europejskich i publicznych środków krajowych wobec wsparcia oferowanego za pośrednictwem instrumentów finansowych w ramach RPO WM?
7. Czy instrumenty finansowe oferowane w ramach RPO WM były konkurencyjne wobec środków komercyjnych? Czy wystąpiło zjawisko „wypierania” finansowania komercyjnego przez instrumenty finansowe wspierane w RPO WM?
8. Jak powinna wyglądać polityka wyjścia, tj. w jaki sposób zostały i w jaki sposób powinny zostać wykorzystane środki z tzw. drugiego obrotu?

### **Ogólny zarys metodologii badania**

#### **Zastosowane podejście metodologiczne**

Badanie ma na celu opisanie skali i zmian zjawisk oraz uwarunkowań, które stanowią kontekst dla wdrażanych interwencji, dlatego w ramach badania pozyskiwanie danych przewidziane jest w wyniku zastosowania triangulacji różnych metod i technik badawczych. W badaniu zostaną wykorzystane przede wszystkim: desk research, badania ilościowe i jakościowe z beneficjentami RPO WM korzystającymi z instrumentów finansowych oraz interesariuszami strony podaźowej.

#### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów.

#### **Organizacja badania**

#### **Ramy czasowe realizacji badania**

IV kwartał 2020 – II kwartał 2021

#### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł

#### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

#### **Ewentualne komentarze**

### **2.18. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja efektów wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej (ZIT) oraz Subregionalnych Programów Rozwoju (SPR) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020***

#### **Ogólny opis badania**

#### **Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)**

Wszystkie osie priorytetowe, w ramach których przewidziane jest zastosowanie instrumentów rozwoju terytorialnego.

#### **Typ badania**

wpływu

#### **Moment przeprowadzenia**

ex-post

#### **Cel badania**

Celem I etapu badania jest zidentyfikowanie powodów braku realizacji przez ZIT celów pośrednich wraz z identyfikacją obszarów ryzyka w systemie oraz określenie potencjalnych rozwiązań naprawczych.

Celem II etapu badania jest ocena efektów wdrażania wsparcia RPO WM w postaci ZIT i SPR.

#### **Uzasadnienie badania**

W perspektywie 2014-2020 w ramach RPO WM zastosowano nowe instrumenty rozwoju terytorialnego w postaci ZIT – zintegrowanej inwestycji terytorialnej oraz SPR – subregionalnego programu rozwoju. Badanie pozwoli na dokonanie oceny trafności, skuteczności, efektywności i użyteczności funkcjonowania tych instrumentów.

Z uwagi na nowe terytorialne instrumenty wsparcia w postaci ZIT oraz SPR, JE IZ RPO WM planuje zrealizować przedmiotowe badanie, w celu sprawdzenia, czy służą on realizacji założonych celów.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Czy zidentyfikowano obszary ryzyka osiągnięcia celów końcowych wyznaczonych dla ZIT? Jeśli tak to jakie należy podjąć działania naprawcze niwelujące ich ewentualne skutki?

2. Czy oraz w jakim stopniu zastosowany mechanizm wdrażania instrumentów rozwoju terytorialnego odnosi zamierzony efekt?
3. Czy i w jakim stopniu wdrożone interwencje przyczyniają się do zniwelowania barier w rozwoju tych obszarów województwa, w ramach których były one przeprowadzone, w tym na obszarach strategicznej interwencji?
4. Czy interwencje w ramach ZIT przyczyniają się bezpośrednio do osiągnięcia celów określonych dla obszarów strategicznej interwencji państwa (OSI) – *Miasto wojewódzkie wraz z obszarem funkcjonalnym*?

#### Ogólny zarys metodologii badania

#### Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane badania ilościowe i jakościowe, przede wszystkim poprzez: analizę dokumentów, w tym RPO WM i Strategia ZIT oraz system instytucjonalny, wywiady pogłębione z przedstawicielami instytucji zarządzających ZIT. Badanie obejmie analizę benchmarkingową zawiązaną z określeniem rozwiązań stosowanych w innych województwach, badania ankietowe, obserwację uczestniczącą oraz badania fokusowe.

#### Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja konkursowa, projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów, wyniki innych badań poświęconych ZIT i SPR.

#### Organizacja badania

#### Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2019 – III kwartał 2020 (pierwszy etap)

II – IV kwartał 2023 (drugi etap)

#### Szacowany koszt badania

Koszt badania – etap pierwszy ok. 170 tys. zł

Koszt badania – drugi etap ok. 170 tys. zł

#### Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE IZ RPO WM

#### Ewentualne komentarze

### 2.19. Badanie ewaluacyjne pn. *Ewaluacja realizacji projektów o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*

#### Ogólny opis badania

#### Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)

Wszystkie osie priorytetowe

#### Typ badania

procesowa

#### Moment przeprowadzenia

On-going

#### Cel badania

Celem badania jest analiza zastosowanych w RPO WM mechanizmów programowych i proceduralnych pozakonkursowego wyboru projektów o strategicznym znaczeniu dla Województwa oraz ocena ich efektów i wpływu na realizację określonych zadań publicznych.

#### **Uzasadnienie badania**

Mając na uwadze specyfikę projektów o strategicznym znaczeniu dla regionu, istotnym jest sprawdzenie efektów ich wdrożenia oraz wpływu na rozwój Małopolski, jak również mechanizmów ich wyboru. Wyniki badania zostaną wykorzystane do prac nad założeniami do przyszłej perspektywy finansowej.

#### **Kryteria badania**

Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

#### **Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**

Badanie obejmie co najmniej następujące obszary problemowe:

1. Analiza mechanizmów proceduralnych i procesowych dotyczących pozakonkursowego trybu wyboru projektów, w tym w kontekście procedury konkursowej. Czy projekty o strategicznym znaczeniu otrzymałyby wsparcie w przypadku zastosowanie procedury konkursowej?
2. Ocena efektów wdrożonych projektów o strategicznym znaczeniu dla regionu oraz stopnia ich wpływu na jego rozwój.
3. Ocena wpływu zrealizowanych interwencji na zniwelowanie barier w rozwoju tych obszarów województwa, w ramach których były one przeprowadzone, w tym ich wpływu na realizację celu głównego RPO WM, celów osi priorytetowych oraz wskaźników produktu i rezultatu.
4. Identyfikacja dobrych praktyk w zakresie pozakonkursowego trybu wyboru projektów w programach operacyjnych perspektywy 2014-2020 (studia przypadku).
5. Ocena zdolności Województwa do realizacji i pełnienia roli koordynatora tego typu projektów.

#### **Ogólny zarys metodologii badania**

##### **Zastosowane podejście metodologiczne**

W badaniu zostaną wykorzystane badania ilościowe i jakościowe, przede wszystkim poprzez: analizę dokumentów, w tym RPO WM, systemu instytucjonalnego oraz mechanizmów proceduralnych i programowych, wywiady pogłębione z przedstawicielami głównie IZ RPO WM, studia przypadku w kontekście identyfikacji dobrych praktyk w ramach RPO WM oraz innych programów operacyjnych.

##### **Zakres niezbędnych danych**

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP, tj. przede wszystkim dane pochodzące z SL2014, e-RPO, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, wnioski końcowe, wnioski o płatność, dane pierwotne pochodzące z wywiadów.

##### **Organizacja badania**

##### **Ramy czasowe realizacji badania**

IV kwartał 2019 – II kwartał 2020

##### **Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł

##### **Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM
<b>Ewentualne komentarze</b>

## 2.20. Ewaluacja ex ante programu operacyjnego po 2020 w województwie małopolskim

<b>Ogólny opis badania</b>	
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>	
Wszystkie osie priorytetowe	
<b>Typ badania</b>	procesowa
<b>Moment przeprowadzenia</b>	ex ante
<b>Cel badania</b>	
Celem badania jest dokonanie ewaluacji ex ante programu operacyjnego w kolejnej perspektywie finansowej.	
<b>Uzasadnienie badania</b>	
Realizacja ewaluacji ex ante jest warunkiem przyjęcia programu operacyjnego na perspektywę finansową po 2020.	
<b>Kryteria badania</b>	
Główne kryteria oceny badania to: efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość	
<b>Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe</b>	
Ministerstwo właściwe ds. rozwoju przygotowuje w tej kwestii stosowne zalecenia.	
<b>Ogólny zarys metodologii badania</b>	
<b>Zastosowane podejście metodologiczne</b>	
Ministerstwo właściwe ds. rozwoju przygotowuje w tej kwestii stosowne zalecenia.	
<b>Zakres niezbędnych danych</b>	
Dane pochodzące z SL 2014, zebrane i przeanalizowane badania ewaluacyjne oraz inne właściwe analizy. Ministerstwo właściwe ds. rozwoju przygotowuje w tej kwestii stosowne zalecenia.	
<b>Organizacja badania</b>	
<b>Ramy czasowe realizacji badania</b>	
I – III kwartał 2020	
<b>Szacowany koszt badania</b>	
Koszt badania wyniesie ok. 200 tys. zł	
<b>Podmiot odpowiedzialny za realizację badania</b>	
JE IZ RPO WM	
<b>Ewentualne komentarze</b>	

## 2.21. Ewaluacja efektów wdrożenia Regionalnych Programów Zdrowotnych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

<b>Ogólny opis badania</b>
<b>Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań)</b>
<b>Oś priorytetowa 8 – Rynek pracy</b>



PI 8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się

### Oś priorytetowa 9 – Region spójny społecznie

PI 9 iv – Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

**Typ badania** wpływu

**Moment przeprowadzenia** ex post

#### Cel badania

Badanie ma za zadanie dokonanie analizy danych z poszczególnych RPZ, w celu oceny efektów działań prowadzonych w ramach programów zdrowotnych

#### Uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji wynika z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020*, które mówią że rezultaty i produkty wdrożenia RPZ zostaną poddane ewaluacji co ma zapewnić IZ RPO.

#### Kryteria badania

Główne kryteria oceny badania to: trafność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość

#### Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Badanie obejmuje co najmniej następujące pytania badawcze:

1. Na ile działania podjęte w programie przyczyniły się do poprawy stanu zdrowia/ogólnego samopoczucia jego uczestników?
2. Jakie było zainteresowanie Beneficjentów oferowanym wsparciem? Ile projektów zostało zrealizowanych w odniesieniu do każdego RPZ? Na jaką kwotę? Jaki był % wykorzystania alokacji przeznaczonej na poszczególne RPZ-ty?
3. W jakim stopniu dzięki realizacji projektów wdrażających dany RPZ, cel główny oraz cele szczegółowe określone w poszczególnych RPZ-ach zostały osiągnięte?
4. W jakim stopniu zrealizowane zostały wartości wskaźników w projektach (łącznie) w stosunku do tych założonych w poszczególnych RPZ-ach?
5. Czy działania dotyczące rekrutacji do udziału w badaniach zostały prawidłowo zaplanowane (były trafne w stosunku do grupy docelowej, skuteczne)?
6. Czy oferowane w ramach programu świadczenia zdrowotne odpowiadały na potrzeby grupy docelowej? Jakiego rodzaju dodatkowe/ inne świadczenia należałoby dodać do programu w przyszłości?

#### Ogólny zarys metodologii badania

##### Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane głównie badania ilościowe na odpowiedniej próbie badawczej uczestników programów. Zostanie również przeprowadzona analiza dokumentacji monitoringowej oraz ankiet uczestników, zbieranych w ramach każdego z programów zdrowotnych.

##### Zakres niezbędnych danych

Dane pochodzące z SL 2014 oraz dane zebrane w ramach poszczególnych RPZ.

##### Organizacja badania

##### Ramy czasowe realizacji badania

IV kwartał 2021 – III kwartał 2022

**Szacowany koszt badania**

Koszt badania wyniesie ok. 300 tys. zł

**Podmiot odpowiedzialny za realizację badania**

JE IZ RPO WM

**Ewentualne komentarze**

Ewaluacja zostanie przeprowadzona w końcowej fazie wdrożenia RPZ lub bezpośrednio po jego zakończeniu i będzie dotyczyć całości RPZ.

W związku z wymogiem art. 56 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego oraz *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020*, mówiącym o konieczności przeprowadzenia ewaluacji wpływu wdrażanych interwencji na realizację celów każdej osi priorytetowej, ocena działań realizowanych w ramach osi priorytetowej 13. *Pomoc Techniczna* zostanie przeprowadzona w ramach badania horizontalnego realizowanego przez Krajową Jednostkę Ewaluacji.