

Uchwała nr 33/16
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 maja 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.1 *Kształcenie zawodowe uczniów – ZIT*, w ramach Działania 10.2 *Rozwój kształcenia zawodowego*, w ramach 10. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Wiedza i kompetencje*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 10.2.1 *Kształcenie zawodowe uczniów – ZIT***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.1 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 8/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 stycznia 2016 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.1 *Kształcenie zawodowe uczniów – ZIT*, w ramach Działania 10.2 *Rozwój kształcenia zawodowego*, w ramach 10. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Wiedza i kompetencje*.

Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą polegają na sprostowaniu nazwy wytycznych w punkcie 2 kryterium **Specyficzne warunki wstępne** z:

Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze edukacji z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

na:

Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów przyjęte niniejszą uchwałą dotyczą jednego poddziałania 10. osi priorytetowej i stanowią ich modyfikację. Propozycje kryteriów dla pozostałych działań/poddziałania tej osi będą sukcesywnie przygotowywane i przyjmowane celem ich przedłożenia do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący RPO WM.

| | |
|-------------------------------------|---|
| nr i nazwa osi priorytetowej | 10 OŚ PRIORYTETOWA WIEDZA I KOMPETENCJE |
| nr i nazwa działania | Działanie 10.2 Rozwój kształcenia zawodowego (PRIORYTET INWESTYCYJNY 10iv) |
| nr i nazwa poddziałania | Poddziałanie 10.2.1 Kształcenie zawodowe uczniów - ZIT |
| typ projektu | A. tworzenie oraz rozwój Centrów Kompetencji Zawodowych B. rozwijanie ofert szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, kształcących uczniów ze specjalnymi potrzebami |
| tryb wyboru / ścieżka wyboru | tryb konkursowy, nabór zamknięty |

| nazwa kryterium | definicja kryterium | oceniający | ocena | waga | rodzaj |
|--|--|-------------------|---|-------------|---------------|
| ocena formalna | | | | | |
| Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu, Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 z późn.zm.). Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa, | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | <p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | | | | |
| Kwalifikowalność projektu | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu, grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> oraz regulaminem konkursu. <p>Ocena pkt 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Poprawność wypełnienia wniosku i załączników | <p>W ramach kryterium ocenię podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku, czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy), czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|--------------|
| | | | spełnienia kryterium | | |
| | | | niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| Limit składanych wniosków | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca w danej branży złożył 1 wniosek dotyczący tworzenia/wsparcia Centrum Kompetencji Zawodowych (CKZ) , 2. Składany wniosek dotyczy tworzenia/wsparcia jednego Centrum Kompetencji Zawodowych. <p>Dopuszczalne jest złożenie przez 1 wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku dotyczącego tworzenia/wsparcia CKZ w różnych branżach, natomiast nie jest dopuszczalne złożenie przez 1 wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku dotyczącego tworzenia/wsparcia CKZ w tej samej branży.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Zakres projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia/tworzenia CKZ (typ projektu A).</p> <p>Dopuszczalne jest realizowanie samodzielnie typu projektu A lub projektów kompleksowych dotyczących typu A i B, natomiast nie jest dopuszczalne realizowanie samodzielnie typu projektu B.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| ocena merytoryczna | | | | | |
| Specyficzne warunki wstępne | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienia kryterium</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | | | skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis | <p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. | KOP | <p>tak / nie</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Poprawność montażu finansowego projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, SzOOP i regulaminie konkursu, w tym w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu, e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy). 2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania</i> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|---|---|--------------|
| | <i>wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.</i> | | | | |
| Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy), 2. w przypadku nieprzedstawienia powyższego planu, Wnioskodawca przedstawił wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy). | KOP | <p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność sformułowania celu głównego projektu, • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 2. poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |
| Adekwatność doboru grupy docelowej | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> | 3 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--------------|
| | <p>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| Adekwatność opisu i doboru zadań | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |
| Zdolność do efektywnej realizacji projektu | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|----------|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | | | |
| Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |
| Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: 0-8 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-2 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |
| Wpływ na polityki horyzontalne | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <p>1. zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum</p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | <p>określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>,</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 3. zasady zrównoważonego rozwoju. <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 3 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 4 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 5 pkt 2. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 0 pkt projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 2 pkt projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt 3. projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 0 pkt projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 1 pkt projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 2 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (projekt uzyskał minimum 3 pkt), a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | | <p>dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|---|-----|------------|---|--------------|
| | Uzyskanie 0 punktów w ocenie zgodności projektu z którąkolwiek z zasad horyzontalnych oznacza niespełnienie kryterium. | | | | |
| Kwalifikowalność i efektywność wydatków | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: 0-4 pkt 2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt 3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |
| Wsparcie nauczycieli kształcenia zawodowego | <p>W ramach kryterium premiowane są projekty z zakresu doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli realizowane w formie studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, – wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania w szkole/placówce prowadzącej kształcenie zawodowe, – na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli kształcenia zawodowego (<i>lista zawodów na które występuje deficyt na regionalnym rynku pracy zostanie załączona do regulaminu konkursu</i>): <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje, iż dla więcej niż 50 % nauczycieli objętych wsparciem, doskonalenie ich umiejętności i kompetencji zawodowych realizowane jest w jednej z form i w jednym z zakresów określonych powyżej – 10 pkt • projekt przewiduje, iż dla 30 – 50 % nauczycieli objętych wsparciem, doskonalenie ich umiejętności i kompetencji zawodowych realizowane jest w jednej z form i w jednym z zakresów określonych powyżej – 5 pkt • projekt nie przewiduje doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli w żadnej z form i w żadnym z zakresów określonych powyżej lub projekt przewiduje, iż dla mniej niż 30 % nauczycieli objętych wsparciem, doskonalenie ich umiejętności i kompetencji zawodowych realizowane jest w jednej z form i w jednym z zakresów określonych powyżej – 0 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | 0 – 10 pkt | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|----------|---|--------------|
| Partycypacja finansowa pracodawcy w kosztach praktyki lub stażu zawodowego | <p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których pracodawcy partycypują finansowo w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach projektu pracodawcy organizujący praktyki zawodowe lub staże zawodowe partycypują finansowo w wymiarze co najmniej 5% w kosztach ich organizacji – 10 pkt • w ramach projektu pracodawcy organizujący praktyki zawodowe lub staże zawodowe nie partycypują finansowo w wymiarze co najmniej 5% w kosztach ich organizacji – 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |
| Trwałość utworzonych Centrów Kompetencji Zawodowych | <p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których wspierane jest/zostanie utworzone centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU) zgodnie z art. 62a <i>Ustawy o systemie oświaty</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach projektu wspierane jest/utworzone zostanie CKZiU – 10 pkt • W ramach projektu utworzony zostanie CKZ realizujący zadania zbieżne z zadaniami CKZiU – 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | <p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wpływ na realizację celów strategii ZIT, 2. wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, 3. wpływ na wzmacnianie spójności wewnętrznej Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych. <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, • 6 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, • 2 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie</p> | KOP | 2-10 pkt | 4 | porównawcze |

| | | | | | |
|---|--|-----|----------|---|-------------|
| | minimum punktowego. | | | | |
| Zgodność projektu z dokumentem „Model wsparcia kształcenia zawodowego w Małopolsce w latach 2014-2020” | <p>Kryterium strategiczne, w ramach którego badany jest stopień zgodności projektu z dokumentem „<i>Model wsparcia kształcenia zawodowego w Małopolsce w latach 2014-2020.</i>”</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt – stwierdzenie wysokiego stopnia zgodności projektu z dokumentem „<i>Model wsparcia kształcenia zawodowego w Małopolsce w latach 2014-2020</i>”, • 6 pkt – stwierdzenie średniego stopnia zgodności projektu z dokumentem „<i>Model wsparcia kształcenia zawodowego w Małopolsce w latach 2014-2020</i>”, • 2 pkt – stwierdzenie niskiego stopnia zgodności projektu z dokumentem „<i>Model wsparcia kształcenia zawodowego w Małopolsce w latach 2014-2020.</i>” <p>W ramach kryterium ocenie nie podlega czy w ramach projektu wspierane jest/zostanie utworzone centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU) zgodnie z art. 62a Ustawy o systemie oświaty.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p> | KOP | 2-10 pkt | 2 | porównawcze |