

Uchwała nr 37/16
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 maja 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.3 *Obniżenie poziomu niskiej emisji (paliwa stałe) – SPR*, w ramach Działania 4.4 *Redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza*, w ramach 4. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Regionalna polityka energetyczna*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 4.4.3 *Obniżenie poziomu niskiej emisji (paliwa stałe) – SPR***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów przyjęte niniejszą uchwałą dotyczą jednego poddziałania 4. Osi priorytetowej. Propozycje kryteriów dla pozostałych działań/poddziałania tej osi będą sukcesywnie przygotowywane i przedkładane do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący RPO WM.

nr i nazwa osi priorytetowej	4 OŚ REGIONALNA POLITYKA ENERGETYCZNA
nr i nazwa działania	Działanie 4.4 Redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 4.4.3 Obniżenie poziomu niskiej emisji (paliwa stałe) - SPR
typ projektu	A.Wymiana źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych (paliwa stałe)
tryb wyboru / ścieżka wyboru	Tryb konkursowy

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu.</p> <p>Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 z późn. zm). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania, projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia	-	indywidualne

	<p>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</p> <p>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <p>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>		kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełniania poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy wypełniono prawidłowo wszystkie wymagane pola wniosku, czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki, czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Specyficzne warunki wstępne	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. czy Wnioskodawca zobowiązał odbiorców końcowych do:</p> <ol style="list-style-type: none"> poddania się ocenie energetycznej budynku wykonanej przed realizacją projektu wg metodyki przyjętej przez Instytucję Zarządzającą będącej załącznikiem do regulaminu konkursu, wykonania modernizacji energetycznej budynku w zakresie wynikającym z ww. oceny energetycznej budynku - jeżeli tego rodzaju konieczność wynika z przeprowadzonej oceny. <p>Przyjęty zostaje minimalny standard efektywności energetycznej budynku spełnienie którego oznacza brak konieczności przeprowadzania modernizacji energetycznej budynku. Warunek ten zostanie spełniony w przypadku gdy budynek posiada maksymalną wartość wskaźnika EP_{H+W} nie większą niż 150 kWh/(m² x rok) dla domów jednorodzinnych lub 135 kWh/(m² x rok) dla domów wielorodzinnych (EP_{H+W} - nieodnawialna energia pierwotna na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej).</p> <p>W przypadku zabytkowych budynków mieszkalnych możliwe jest odstępianie od oceny w oparciu o</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>	-	indywidualne

	<p>wskaźnik EP_{H+W} i określenie minimalnego zakresu prac termomodernizacyjnych koniecznych do wykonania w zakresie: wymiany stolarki okiennej na energooszczędną, termomodernizacji dachów/stropodachów, modernizacji instalacji wentylacji, zastosowania odzysku ciepła – jeżeli te elementy prac są możliwe do wykonania ze względu na zalecenia konserwatorskie.</p> <p>Ocena spełnienia warunku odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>2. czy projekt został uwzględniony w Planie gospodarki niskoemisyjnej dla danego obszaru</p> <p>Warunek zostanie spełniony, gdy Plan gospodarki niskoemisyjnej został zaopiniowany i uzyskał potwierdzenie z WFOŚiGW w Krakowie lub NFOŚiGW o poprawności opracowania dokumentu</p> <p>3. czy osiągnięta zostanie redukcja emisji CO₂ o co najmniej 30%</p> <p>Warunek zostanie spełniony, gdy w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie redukcja emisji CO₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji.</p> <p>4. czy zastosowany zostanie właściwy rodzaj urządzeń energetycznych:</p> <p>Warunek zostanie spełniony, gdy</p> <p>a) w wyniku realizacji projektu zastosowane zostaną systemy grzewcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oparte o kotły lub ogrzewacze pomieszczeń na paliwa stałe lub • wykorzystujące odnawialne źródła energii w budynkach, w których następuje wymiana źródła ciepła lub • polegające na podłączeniu do sieci ciepłowniczej <p>oraz</p> <p>b) wspierane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeśli dotyczy).</p> <p>Wymóg dotyczy wszystkich paliw dopuszczonych do stosowania w instrukcji użytkowania urządzenia.</p> <p>c) kotły spalające paliwa stałe będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa (nie dotyczy kotłów zgazowujących) i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>5. czy zapewniony zostanie system kontroli eksploatacji urządzeń grzewczych w zakresie:</p> <p>a) wykonania obowiązku likwidacji starego kotła,</p> <p>b) użytkowania wyłącznie dofinansowanego systemu ogrzewania jako podstawowego źródła ciepła w budynku,</p> <p>c) braku nieuprawnionych modyfikacji kotła umożliwiających spalanie odpadów (np. dorobiony dodatkowy ruszt),</p> <p>d) przestrzegania parametrów paliwa dopuszczonego przez producenta urządzenia w instrukcji</p>		negatywną oceną projektu		
--	--	--	--------------------------	--	--

	<p>użytkowania urządzenia, w tym wyrażenia zgody przez odbiorcę końcowego na pobranie i zbadanie parametrów próbki paliwa,</p> <p>e) zapewnienia prawidłowych warunków składowania opału w celu jego ochrony przed zawilgoceniem (jeśli dotyczy).</p> <p>Warunki zostaną spełnione, jeżeli w projekcie zakłada się zobowiązanie odbiorców końcowych do zrealizowania ww. warunków i przewidziany zostanie system kontroli wypełnienia ww. warunków.</p> <p>Ocena spełnienia warunków odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>6. czy projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru</p> <p>Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wnioskodawca oświadczy, iż:</p> <p>a) na obszarze objętym projektem lub częścią projektu podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane w okresie realizacji programu, czyli do 2023 r., tym samym projekt lub część projektu będzie obejmowała wymianę źródła ciepła na nową instalację (paliwa stałe)</p> <p>b) na obszarze objętym projektem lub częścią projektu podłączenie do sieci ciepłowniczej jest planowane w okresie realizacji programu, czyli do 2023 r., tym samym projekt lub część projektu będzie obejmowała likwidację starego źródła ciepła i podłączenie do sieci ciepłowniczej.</p> <p>Ocena spełnienia warunku odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy o zgodności lub braku zgodności projektu z planem rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru załączonej do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>7. czy projekt ujęty jest w wykazie przedsięwzięć uzgodnionych dla danego subregionu w ramach mechanizmu wyboru projektów opartego na ścieżce subregionalnej, zgodnie z zapisami RPO WM i SzOOP.</p>				
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy Wnioskodawca dokonał wyboru obowiązkowych wskaźników dla danego działania/poddziałania, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ projektu, czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników, czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy w związku z założeniami projektu zostaną spełnione przesłanki wystąpienia pomocy 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie</p>	-	indywidualne

	<p>publicznej (jeśli dotyczy),</p> <p>2. czy pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń (jeśli dotyczy), w tym:</p> <p>a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</p> <p>b) czy spełniony jest efekt zachęty,</p> <p>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem.</p>		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków), 3. czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji projektu, 4. czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu, 5. wstępna kwalifikowalność podatku VAT (ocena pogłębiona w tym zakresie dokonywana jest na etapie oceny finansowej). <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczane wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność montażu finansowego projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym wykaz planowanych źródeł finansowania, 2. poprawność określenia źródeł finansowania projektu zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, w tym poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, 3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

			niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
ocena finansowa					
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację oraz eksploatację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> poprawność założeń i obliczeń – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji, poziom dofinansowania – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu. 	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
ocena merytoryczna					
Trwałość projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt oraz zarządzającego projektem po jego zakończeniu, tj. posiadanie odpowiednich struktur i zasobów ludzkich niezbędnych do zapewnienia właściwego funkcjonowania projektu w fazie eksploatacyjnej. planowany sposób wykorzystywania efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji, w tym np. czy przedstawione zostały działania jakie będą podejmowane przez Wnioskodawcę w celu zapewnienia wykorzystywania przez odbiorców końcowych dofinansowanych urządzeń i systemów służących do ogrzewania w sposób zgodny z warunkami przyjętymi we wniosku o dofinansowanie oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na polityki horyzontalne	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> wpływu projektu na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 	KOP	0-3 pkt	1	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> • neutralny wpływ – 0 pkt • pozytywny wpływ – 1 pkt <p>2. wpływu projektu na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego, które polegać będzie na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocenie wykorzystania w projekcie odnawialnych źródeł energii – 1 pkt • ocenie czy projekt/część projektu realizowana jest na obszarze objętym występującą formą ochrony przyrody zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm) - 1 pkt • 0 pkt - w przypadku braku zastosowania w projekcie odnawialnych źródeł energii <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny Punkty podlegają sumowaniu. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień skutkuje negatywną oceną projektu.</p>				
Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlegać będą elementy świadczące o przygotowaniu projektu do realizacji.</p> <p>Najwyżej oceniane będą projekty najlepiej przygotowane do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt - Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w ramach projektu, zasady udzielania wsparcia odbiorcom końcowym oraz szczegółowo określił koszty projektu, zakres rzeczowy, lokalizację projektu. Wnioskodawca posiada dodatkowe dokumenty/uzgodnienia umożliwiające jego realizację. • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił opis działań w ramach projektu oraz określił koszty projektu i wstępny zakres rzeczowy. Jednak projekt wymaga jeszcze dodatkowych dokumentów/uzgodnień umożliwiających jego realizację • 1 pkt – projekt nie wykazuje wystarczająco szczegółowego stopnia przygotowania (np. brak precyzyjnych, szczegółowych informacji nt. zakresu rzeczowego realizowanego w ramach projektu, lokalizacji projektu, kosztów, odbiorców końcowych projektu itp.) <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-3 pkt	3	indywidualne
Podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt przewiduje podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt zakłada podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej • 0 pkt – projekt nie przewiduje podłączenia do lokalnej sieci ciepłowniczej <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0-2 pkt	2	indywidualne

Świadomość ekologiczna	<p>Kryterium ocenia realizację w ramach projektu działań podnoszących świadomość ekologiczną społeczeństwa, promujących postawy proekologiczne oraz poczucie odpowiedzialności za stan środowiska w zakresie poprawy efektywności energetycznej, oszczędności zasobów naturalnych lub obniżenia niskiej emisji. Działania te odnoszą się do zakresu wykraczającego poza podstawowe, standardowe działania informacyjne i promocyjne do których Wnioskodawca jest zobowiązany w ramach realizacji projektu i umowy o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - realizacja w ramach projektu działań promocyjnych lub informacyjnych lub edukacyjnych w zakresie oszczędności zasobów naturalnych (obligatoryjnie) oraz obniżenia niskiej emisji lub poprawy efektywności energetycznej wykraczających poza podstawowe, standardowe zobowiązania wynikające z umowy o dofinansowanie • 1 pkt – realizacja w ramach projektu działań promocyjnych lub informacyjnych lub edukacyjnych w zakresie obniżenia niskiej emisji lub poprawy efektywności energetycznej wykraczających poza podstawowe, standardowe zobowiązania wynikające z umowy o dofinansowanie • 0 pkt – Wnioskodawca nie przewidział w projekcie działań promocyjnych lub informacyjnych lub edukacyjnych wykraczających poza podstawowe, standardowe zobowiązania wynikające z umowy o dofinansowanie. <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium eliminuje projekt z oceny</p>	KOP	0-2 pkt	1	indywidualne
Ubóstwo energetyczne	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena, czy Wnioskodawca posiada/planuje przygotowanie programu osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania na terenie objętym projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – Wnioskodawca posiada program osłonowy na terenie objętym projektem/częścią projektu • 1 pkt - Wnioskodawca planuje przygotowanie programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu • 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada/nie planuje przygotowania programu osłonowego na terenie objętym projektem/częścią projektu <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p>	KOP	0-2 pkt	1	indywidualne
Lokalizacja projektu	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena, czy projekt jest realizowany na terenie gminy/gmin zaklasyfikowanych do obszarów na których konieczne jest podjęcie działań naprawczych polegających na likwidacji starych niskosprawnych urządzeń grzewczych i wyszczególnionych w obowiązującym Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego (POP):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – realizacja projektu na terenie gminy/gmin ujętych w POP oraz zaklasyfikowanych do podjęcia działań naprawczych polegających na likwidacji starych niskosprawnych urządzeń grzewczych 	KOP	0-2 pkt	3	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – realizacja projektu na terenie gminy/gmin nie ujętych w POP oraz nie zaklasyfikowanych do podjęcia działań naprawczych polegających na likwidacji starych niskosprawnych urządzeń grzewczych <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny</p>				
Wpływ na miejscowości uzdrowiskowe	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt planowany jest do realizacji na terenie miejscowości uzdrowiskowych :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt planowany do realizacji na terenie miejscowości uzdrowiskowych • 0 pkt – projekt nie będzie planowany do realizacji na terenie miejscowości uzdrowiskowych <p>Przyznanie 0 punktów w kryterium nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-1 pkt	1	indywidualne
Wpływ projektu na redukcje emisji CO₂	<p>W wyniku wymiany/likwidacji źródeł ciepła w ramach projektu planowanym rezultatem będzie obniżenie emisji CO₂.</p> <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o metodykę opracowaną przez IZ, informacje przedstawione przez Wnioskodawcę oraz zgodnie z wiedzą i doświadczeniem oceniającego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – redukcja emisji CO₂ o co najmniej 50% • 2 pkt – redukcja emisji CO₂ o co najmniej 40% ale poniżej 50% • 1 pkt – redukcja emisji CO₂ wynosi powyżej 30% ale poniżej 40% <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-3 pkt	2	indywidualne
Wpływ projektu na redukcje emisji pyłów	<p>W wyniku wymiany/likwidacji źródeł ciepła w ramach projektu planowanym rezultatem będzie obniżenie emisji pyłu PM10 i PM 2,5.</p> <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o metodykę opracowaną przez IZ, informacje przedstawione przez Wnioskodawcę oraz zgodnie z wiedzą i doświadczeniem oceniającego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 i PM 2,5 o co najmniej 60% • 2 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 i PM 2,5 co najmniej 40% ale poniżej 60% • 1 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 i PM 2,5 powyżej 30% ale poniżej 40% <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-3 pkt	3	Indywidualnie
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze subregionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wpływ na realizację celów subregionalnego programu rozwoju i/lub właściwych programów rewitalizacji, 2. wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego subregionu, 	KOP	1-3 pkt	3	indywidualne

	<p>3. wpływ na wzmacnianie spójności wewnętrznej subregionu, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, • 2 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>				
--	---	--	--	--	--