

Uchwała nr 4/19
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 30 stycznia 2019 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 *Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP*, w ramach Działania 8.4 *Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian*, w ramach 8. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Rynek pracy*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 8.4.1 *Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP*** w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 50/15** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 *Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP*, w ramach Działania 8.4 *Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian*, w ramach 8. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Rynek pracy*.

Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą wynikają w szczególności z:

- dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- wprowadzenia w kryteriach wyboru projektów (EFS), zmian o charakterze horyzontalnym, które zostały już zatwierdzone przez Komitet Monitorujący,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
- doświadczeń z I naboru w ramach Poddziałania 8.4.1
- chęci uproszczenia oceny projektów i dostosowania kryteriów do specyfiki projektów, jakie będą realizowane w ramach Poddziałania 8.4.1

i polegają na:

- a) w części wprowadzającej, zawierającej metryczkę działania / poddziałania – wykreślenie wiersza dotyczącego trybu wyboru / ścieżki wyboru,
- b) we wszystkich kryteriach, w których znajduje się odwołanie do SzOOP dodano następujące rozszerzenie: „**w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RO WM na lata 2014-2020**”
- c) w kryterium pn. **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)**:
 - zaktualizowaniu podstawy prawnej przywołanej dla aktu prawnego wskazanego w pkt. 2 lit. a oraz lit. c,
 - w pkt 3 zmieniono brzmienie zdania z: „*Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.*” na: „*Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.*”,
 - dodaniu zapisu wskazującego, iż warunek z pkt 3 oceniany jest w oparciu o oświadczenie,

- w pkt 4 zastąpienie odniesienie się do art. 33 ust. 2,3 - odniesieniem do ust. 33 oraz wskazanie nr Dziennika Ustaw pod którym znajduje się ustawa wdrożeniowa

d) dodaniu kryterium oceny formalnej pn. **Rzetelność wnioskodawcy**,

e) w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu**:

- w pkt 2 dostosowaniu brzmienia kryterium do subregionalnego charakteru projektów oraz dodano zapis wskazujący, iż warunek z pkt 2 oceniany jest w oparciu o oświadczenie,
- w pkt 5 zapis w brzmieniu: „okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu” otrzymuje brzmienie: **„zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie”**
- w pkt 6 zmieniono brzmienie zdania z: „grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020” na:

„grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RO WM na lata 2014-2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu”

f) usunięciu kryterium **Poprawność wypełnienia wniosku i załączników** – horyzontalna modyfikacja wprowadzana w związku z rozróżnieniem „kryteriów wyboru projektów” oraz „warunków formalnych”

g) w kryterium **Regionalny zasięg projektu**:

- zmianie nazwy na **Subregionalny zasięg projektu**,
- zmianie brzmienia kryterium z:
„W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje obszar całego województwa małopolskiego.”
na następujący:
„W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje obszar wyłącznie całego jednego wybranego subregionu województwa małopolskiego.
Lista subregionów wraz z określeniem ich zasięgu terytorialnego zostanie wskazana w regulaminie konkursu.”
- zmieniono zapis w kolumnie „Ocena” z:

„dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

na następujące:

„w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia

lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”.

h) dodaniu kryterium oceny formalnej **Limit składanych wniosków na dany subregion**

i) doprecyzowaniu w kryterium pn. **Specyficzne warunki wstępne:**

- w pkt 1, że kryterium bada zgodność projektu z **pkt 5 SZOOP**
- w pkt 2 zmieniono zapis:
„(...) wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020, w tym m.in. z założeniem rozliczania kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych (RUR) i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.”

na następujący:

„(...) wytycznych **ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego** tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 **w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.**

W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.

j) w kryterium pn. **Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników:**

- w punkcie pierwszym odnoszącym się do adekwatności celu głównego projektu zapis w brzmieniu

„adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP,”

otrzymuje brzmienie:

„adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP **w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,**”

- w subkryterium nr 1 usunięciu tiretu 1 (**poprawność sformułowania celu głównego projektu**),
- zmianie charakteru oceny kryterium z oceny punktowanej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie).

k) usunięciu kryterium **pn. Adekwatność doboru grupy docelowej** i zastąpienie go dwoma kryteriami: **Adekwatność doboru grupy docelowej (ocena o charakterze 0-1)** oraz **Adekwatność opisu sposobu rekrutacji uczestników (ocena punktowa)**,

l) w kryterium pn: **Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis** zmianie w pkt 1 zapisu z:

„*prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,*
na następujący:

„*prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej / pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych*”.

m) w kryterium pn. *Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych*

- zmianie nazwy na: *Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych,*
- zmianie brzmienia kryterium z:

„*W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:*

1. *finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,*
2. *zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.*”

na następujące:

„*W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu w zakresie:*

1. *finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,*
2. *zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.*”

- Zmieniono zapis w kolumnie „ocena” z:
„*istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu*”
na następujący:

„*w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu*”

n) w kryterium pn. *Poprawność montażu finansowego projektu:*

- zmianie nazwy na: ***Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych***
- zmianie brzmienia punktu 1 z:

1. *W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu, w tym w zakresie:*

- a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,
- b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),
- c) kosztów pośrednich,
- d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu,
- e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).

na następujące:

W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:

- a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,
- b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),
- c) kosztów pośrednich,
- d) **prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),**
- e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),
- f) **katalogu wydatków niekwalifikowalnych,**
- g) **prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.**

- usunięciu punktu 2,
- zmianie zapis w kolumnie „Ocena” z:

„dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

na następujące:

„w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”.

- o) zmianie charakteru oceny kryteriów pn. **Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów** oraz **Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu** oraz z oceny punktowej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie)
- p) w kryterium pn. **Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów** doprecyzowaniu zapisu w punktu 2 z:

„rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu”

na następujące:

„rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)”

- q) usunięciu kryterium pn. **Wpływ na polityki horyzontalne** i zastąpienie go dwoma kryteriami:
- kryterium **Wpływ na polityki horyzontalne: 1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 2. zasada zrównoważonego rozwoju** (ocena 0-1) oraz
 - kryterium **Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn** (ocena punktowa)
- r) usunięciu kryterium pn. **Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu,**
- s) w kryterium pn. **Adekwatność opisu i doboru zadań:**
- w komunie Ocena: zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt do **0-8 pkt**
 - zmianie brzmienia z:

„Ocenie w ramach kryterium podlega:

- poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu,
- adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania,
- racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

na następujący:

„Ocenie w ramach kryterium podlega:

- **adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania**
- spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

- t) w kryterium pn. **Zdolność do efektywnej realizacji projektu:**

- zmianie brzmienia subkryterium 2 z:

„w ramach subkryterium ocenie podlega:

- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi,
- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,
- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

na następujący:

„ w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:

- realizacji działań związanych z pozyskiwaniem uczestników projektów dotyczących rozwoju przedsiębiorczości / pozyskiwaniem MŚP do realizacji wspólnych przedsięwzięć,
- realizacji usług na rzecz MŚP i ich pracowników,
- realizacji działań z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu na którym będzie realizowany dany projekt.

Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:

- Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt.
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, przy czym doświadczenie z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu na którym będzie realizowany dany projekt wynika z doświadczenia na terytorium szerszym niż obszar danego subregionu np. całego województwa – 3 pkt
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach przy czym działania z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu, na którym będzie realizowany dany projekt wynika z doświadczenia z realizacji wsparcia dedykowanego danemu subregionowi – 4 pkt.

Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.

Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

u) w kryterium **pn. Kwalifikowalność i efektywność wydatków**

- zmianie nazwy na: **Kwalifikowalność wydatków**
- zmianie brzmienia definicji kryterium z:

„ Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: 0-4 pkt

2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt

3. *prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt*

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium. „

na następujące:

„Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu.

Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1.niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt

2.efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt

Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

- w komunie Ocena zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt do **0-8 pkt** oraz zmianie zapisu z:

„istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

na następujący:

„w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu”

- v) w kryteriach pn. ***Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy), Kwalifikowalność projektu, Specyficzne warunki wstępne, Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis***, zmieniono zapis w kolumnie „Ocena” z:

„dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

na następujące:

„w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

- w) w kryteriach pn.:***Adekwatność opisu i doboru zadań, Zdolność do efektywnej realizacji projektu*** zmieniono zapis w kolumnie „Ocena” z:

„istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

na następujący:

w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu”

- x) usunięciu kryterium premiującego pn. *Wpływ na realizację wskaźników produktu określonych w SzOOP,***
- y) dodaniu kryterium premiującego pn. *Stopień wykorzystania w projekcie dostępnej dla danego subregionu alokacji (nie dotyczy subregionu nr 1),***
- z) zmianie kolejności kryteriów (jako wynik zmiany charakteru oceny niektórych kryteriów z oceny punktowej na ocenę o charakterze 0-1)**

nr i nazwa osi priorytetowej	8 OŚ PRIORYTETOWA RYNEK PRACY
nr i nazwa działania	Działanie 8.4 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian (PRIORYTET INWESTYCYJNY 8v)
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 8.4.1 Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP
typ projektu	A. wsparcie dotyczące podnoszenia kompetencji i/lub kwalifikacji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania usług rozwojowych

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U.2017 r. poz.2077 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 703) 3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa, 4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1431) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Oceni w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu, 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie właściwego subregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Subregionalny zasięg projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje obszar wyłącznie całego jednego wybranego subregionu województwa małopolskiego.</p> <p>Lista subregionów wraz z określeniem ich zasięgu terytorialnego zostanie wskazana w regulaminie konkursu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Limit składanych wniosków na dany subregion	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie złożył więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego subregionu województwa małopolskiego.</p> <p>Złożenie w ramach naboru przez Wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do danego subregionu skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dotyczących tego subregionu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
ocena merytoryczna					
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania /</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia</p>	-	indywidualne

	<p>poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</p> <p>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>3. czy założenia projektu są zgodne z koncepcją podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych określoną w regulaminie konkursu.</p>		<p>spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Adekwatność doboru grupy docelowej</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu). 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

			niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/ pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną</p>	-	indywidualne

	<p>c) kosztów pośrednich,</p> <p>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</p> <p>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</p> <p>f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych,</p> <p>g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.</p>		projektu		
<p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Wpływ na polityki horyzontalne:</p> <p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 2. zasady zrównoważonego rozwoju. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień,</p>	-	indywidualne

<p>osób z niepełnosprawnościami</p> <p>2. zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>		<p>jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne
<p>Adekwatność opisu sposobu rekrutacji uczestników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego sposobu dotarcia do potencjalnych uczestników projektu, adekwatność planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, 	KOP	<p>0-5 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub</p>	5	indywidualne

	<p>że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium</p>		<p>poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Adekwatność opisu i doboru zadań	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji działań związanych z pozyskiwaniem uczestników projektów dotyczących rozwoju przedsiębiorczości / pozyskiwaniem MŚP do realizacji wspólnych przedsięwzięć, • realizacji usług na rzecz MŚP i ich pracowników, • realizacji działań z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, przy czym doświadczenie z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu na którym będzie realizowany dany projekt wynika z doświadczenia na terytorium szerszym niż obszar danego subregionu np. całego województwa – 3 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach przy czym działania z zakresu wsparcia MŚP na terytorium subregionu, na którym będzie realizowany dany projekt wynika z doświadczenia z realizacji wsparcia dedykowanego danemu subregionowi – 4 pkt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	2	indywidualne
Stopień wykorzystania w projekcie dostępnej dla danego subregionu alokacji (nie dotyczy subregionu nr 1)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień wykorzystania w projekcie kwoty alokacji dostępnej dla danego subregionu (z wyłączeniem subregionu nr 1), określonej w regulaminie konkursu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu stanowi 100% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym subregionie – 10 pkt • Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu nie stanowi 100% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym subregionie – 0 pkt <p><i>Za 100% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów uznaje się kwotę alokacji przeznaczonej na dany subregion zaokrągloną w dół do pełnych tysięcy złotych.</i></p> <p><i>Ocena kryterium odbywa się w oparciu o pierwotnie zaplanowaną w projekcie przez</i></p>	KOP	0-10 pkt	3	indywidualne

	<p><i>Wnioskodawcę kwotę dofinansowania. Przy ocenie w ramach tego kryterium nie uwzględnia się poprawek we wniosku dokonywanych w trakcie oceny.</i></p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów których realizacja projektu obejmuje obszar subregionu nr 1.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				
--	--	--	--	--	--