

**Uchwała nr 55/18**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 16 października 2018 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.2 *Promocja postaw przedsiębiorczych oraz potencjał IOB* dla Typu projektu B. *profesjonalizacja usług doradczych IOB*, w ramach 3. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Przedsiębiorcza Małopolska***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Działania 3.2 *Promocja postaw przedsiębiorczych oraz potencjał IOB*** dla Typu projektu B. ***profesjonalizacja usług doradczych IOB***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej.

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

r i nazwa osi priorytetowej	3 OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA MAŁOPOLSKA
nr i nazwa działania	Działanie 3.2 PROMOCJA POSTAW PRZEDSIĘBIORCZYCH ORAZ POTENCJAŁ IOB
nr i nazwa poddziałania	-
typ projektu	B. profesjonalizacja usług doradczych IOB

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy): <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego nie krócej niż 6 m-cy, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. <u>siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego</u> znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze,</li> <li>b) partner/partnerzy (jeśli dotyczy) prowadzą działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy i partnerów, tj. informacja o posiadaniu np. <u>siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego</u> znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze,</li> </ol> <p>lub</p> <p>oświadczyli, że warunek, o którym mowa w ppkt b) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy,</p> </li> <li>3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.),</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania</li> </ol> </li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 703 z późn. zm.).</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b>	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania,</li> <li>projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu,</li> <li>projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena w pkt. od 3 do 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</li> <li>projekt realizowany jest na terenie województwa małopolskiego,</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>6. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>7. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,</p> <p>8. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu / regulaminie przygotowania i oceny dla projektów pozakonkursowych lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>Ocena w pkt. od 5 do 8 będzie prowadzona w oparciu o wnioski i dokumenty załączone do wniosku.</p>				
<b>Poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,</li> <li>3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</li> <li>b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),</li> <li>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</li> </ol> </li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną</p>	-	indywidualne

	<p>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem (jeśli dotyczy),</p> <p>e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy),</p> <p>4. czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (jeśli dotyczy).</p>		projektu		
<b>Kwalifikowalność wydatków (I)</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków),</li> <li>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT,</li> <li>4. właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków.</li> </ol> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Trwałość projektu</b>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</li> <li>2. <b>potencjału podmiotu do utrzymania trwałości projektu</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów (organizacyjnych, technicznych, finansowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego wykorzystania infrastruktury w okresie trwałości projektu,</li> <li>3. <b>wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu</b>, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• są adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>• zapewniają wykonalność techniczną projektu,</li> <li>• gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.</li> </ul> </li> </ol>	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

<b>Kwalifikowalność wydatków (II)</b>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu, przy czym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. za „<b>racjonalne</b>” uznaje się wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.</li> <li>2. za „<b>uzasadnione</b>” uznaje się wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym zakresem projektu.</li> </ol> <p>W przypadku stwierdzenia braku racjonalności lub braku uzasadnienia dla ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wykonalność projektu</b>	<p><b>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,</li> <li>2. <b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li>3. <b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację (dane historyczne i prognozowane),</li> <li>4. <b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność,</li> <li>5. <b>czy przedstawione wartości wskaźników rezultatu / wskaźników specyficznych dla projektu są realne i możliwe do osiągnięcia</b> - ocena na podstawie wniosku i danych finansowych.</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Zdolność do efektywnej realizacji usług przygotowywanych / ulepszanych w ramach projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) zaangażowani w realizację projektu posiadają adekwatne do zakresu i rodzaju planowanych prac doświadczenie, w tym w realizacji działań o zbliżonym zakresie do przedmiotowego projektu (ocenie podlega zakres działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę / partnerów (jeśli dotyczy) lub będących w trakcie realizacji). Ocenę należy odnosić do doświadczenia instytucji <b>oraz</b> doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu. Wobec powyższego, <b>ocena odbywa się na poziomie doświadczenia instytucjonalnego oraz w oparciu o udowodnione doświadczenie osób</b></li> </ol>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia</p>	-	indywidualne

	<p><b>zaangażowanych w realizację projektu (personel projektu przygotowywany do świadczenia nowych/ulepszonych usług/usługi) – warunek w zakresie doświadczenia spełniany jest łącznie, zarówno w zakresie doświadczenia instytucjonalnego, jak i doświadczenia personelu projektu przygotowywanego do świadczenia nowych/ulepszonych usług/usługi.</b></p> <p>2. Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą, zapewniającymi warunki niezbędne do świadczenia nowych lub ulepszonych w ramach projektu usług.</p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie powyższe warunki.</b></p> <p>Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) nie muszą posiadać wszystkich niezbędnych zasobów na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może zostać pozyskana w trakcie realizacji projektu - ocena odbywa się z uwzględnieniem faktu, że część niezbędnych zasobów do świadczenia nowych/ulepszonych usług/usługi zostanie pozyskana w trakcie realizacji projektu, co Wnioskodawca zobowiązany jest opisać w projekcie.</p>		<p>wyjaśnić, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>Analiza potrzeb</b>	<p><b>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</b></p> <p>1. czy zakres projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby MŚP – udokumentowana analiza potrzeb MŚP potwierdzająca zainteresowanie korzystaniem z przygotowywanych / ulepszanych w ramach projektu usług</p> <p>oraz</p> <p>2. jakość analizy potrzeb MŚP, stanowiącej podstawę dla zakresu projektu – tj. rzetelność przedstawionej analizy, w tym założeń i danych przyjętych do jej przeprowadzenia oraz jej adekwatność do zakresu projektu i bezpośrednie powiązanie z obszarem, którego dotyczy projekt - analizę potrzeb oraz zakres projektu musi charakteryzować związek przyczynowo - skutkowy.</p> <p>Analiza potrzeb musi stanowić dowód znajomości potrzeb grupy docelowej oraz uzasadniać konieczność realizacji projektu. W tym kontekście, w ocenie należy wziąć pod uwagę nie tylko odniesienie do zapotrzebowania na usługę/usługi przygotowywane lub ulepszane w ramach projektu, ale również opis istniejącej w tym obszarze konkurencji.</p>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Strategia biznesowa</b>	<p><b>Ocenie w ramach kryterium podlega jakość i wykonalność strategii biznesowej, która wskazuje źródnicowane źródła przychodów IOB oraz potwierdza zdolność do pracy w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności finansowo samowystarczalnej (lub przewiduje stopniowe osiągnięcie samofinansowania do końca okresu rozliczenia wskaźnika/wskaźników rezultatu bezpośredniego) – osiągnięcie finansowej samowystarczalności dotyczy wyłącznie działalności objętej projektem.</b></p> <p>Pozytywna ocena uzależniona jest od spełnienia przez ww. strategię biznesową następujących warunków:</p> <p>a) strategia zawiera co najmniej elementy wskazane dokumentacji konkursowej,</p> <p>b) strategia jest spójna i zrozumiała,</p> <p>c) strategia zawiera roczny plan pracy prezentujący założenia dotyczące świadczenia usług, będących efektem realizacji projektu o wsparcie którego ubiega się.</p>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>	-	indywidualne



			negatywną oceną projektu		
<b>Standardy świadczenia usług</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy w realizacji usług na rzecz przedsiębiorców wykorzystywane są dostępne standardy świadczenia usług. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać stosowanie rozwiązań organizacyjnych potwierdzonych uzyskanymi powszechnie uznawanymi aktualnymi certyfikatami i wdrożonymi normami zarządzania jakością lub przedstawić zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia wniosku o płatność końcową, co najmniej w zakresie usług, świadczonych w efekcie realizacji projektu.</p> <p>Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, System Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001, System Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, czy standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości dostępne na stronach: <a href="http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip">http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip</a> oraz <a href="http://www.sooipp.org.pl/audyty-oiip">http://www.sooipp.org.pl/audyty-oiip</a>.</p> <p><b>Ocena w ramach kryterium będzie prowadzona w oparciu o dokumenty załączone przez Wnioskodawcę do wniosku o dofinansowanie lub w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</b></p>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Bieżący monitoring jakości usług</b>	<p>Wnioskodawca zapewnia bieżący monitoring poziomu jakości usług i satysfakcji korzystających z jego usług (co najmniej w oparciu o ankiety ewaluacyjne dla korzystających z jego usług), uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb Klientów zobowiąże się, że monitoring taki będzie stosowany co najmniej w zakresie usług, świadczonych w efekcie realizacji projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b>	<p>Oceni w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b>. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p><b>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</b></p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub</p>	-	indywidualne

	<b>negatywną oceną projektu.</b>		poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z <b>zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <p>a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</p> <p>b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,</p> <p>c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b>.</p> <p><b>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</b></p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie</p>	-	indywidualne

			kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Stan przygotowania projektu do realizacji</b>	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca przedstawił co najmniej szczegółowy opis działań w projekcie, w tym opracowaną specyfikację techniczną planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami.	KOP	tak / nie  w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>Zgodność projektu z regionalną inteligentną specjalizacją</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest nakierowany na rozwój usług służących rozwojowi MŚP działających w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, których uszczegółowienie stanowi załącznik do regulaminu naboru.</p> <p>Obszary regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz ich zakres podlegają okresowemu przeglądowi i aktualizacji w oparciu o system monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Punktem odniesienia dla oceny projektów w ramach danego naboru będą zapisy obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu wersji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego i/lub dokumentu zawierającego uszczegółowienie obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, stanowiącego załącznik do dokumentacji naboru.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt nakierowany jest na rozwój dziedzin kluczowych składających się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski, w związku z tym, że dotyczy oferty usług kierowanych do MŚP działających w specjalizacjach regionalnych Małopolski lub zakłada preferencje dla MŚP działających w specjalizacjach regionalnych Małopolski</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie jest nakierowany jest na rozwój dziedzin kluczowych składających się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski, w związku z tym, że nie dotyczy oferty usług kierowanych do MŚP działających w specjalizacjach regionalnych Małopolski, ani nie zakłada preferencji dla MŚP działających w specjalizacjach regionalnych Małopolski.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-1 pkt  w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	4	indywidualne
<b>Doświadczenie IOB</b>	<b>W ramach kryterium ocenie podlega okres funkcjonowania Wnioskodawcy jako instytucji otoczenia biznesu (IOB) na terenie województwa małopolskiego.</b>	KOP	1-2 pkt	2	indywidualne

	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa małopolskiego jako IOB (posiadanie np. <u>siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego</u>) dłużej niż 2 lata, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa małopolskiego jako IOB (posiadanie np. <u>siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego</u>) nie krócej niż 6 m-cy i nie dłużej niż 2 lata, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>		<p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		
<b>Komplementarność projektu</b>	<p><b>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami z zakresu wsparcia MŚP już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany z projektami lub działaniami <u>innymi niż przedsięwzięcia Wnioskodawcy / partnerów</u> (jeśli dotyczy) z zakresu wsparcia MŚP, już zrealizowanymi (w przypadku projektów realizowanych z udziałem dofinansowania UE złożony wniosek o płatność końcową) bądź będącymi w trakcie realizacji, np. w związku z wzajemnym uzupełnianiem się tych przedsięwzięć, wzmacnianiem ich oczekiwanych rezultatów,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami Wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) z zakresu wsparcia MŚP, już zrealizowanymi (w przypadku projektów realizowanych z udziałem dofinansowania UE złożony wniosek o płatność końcową) bądź będącymi w trakcie realizacji, np. w związku z wzajemnym uzupełnianiem się tych przedsięwzięć, wzmacnianiem ich oczekiwanych rezultatów.</li> <li>• <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji w powyższym zakresie).</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-2 pkt	1	indywidualne
<b>Technika opracowywania nowej/ulepszonej usługi</b>	<p><b>Kryterium premiuje projekty w ramach których przewidziano technikę /techniki opracowywania nowej lub ulepszonej usługi skoncentrowane na użytkowniku, tj. oparte na zrozumieniu potrzeb, problemów i oczekiwań użytkownika poprzez ich zaangażowanie w ten proces.</b></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – w opracowanie nowej/ulepszonej usługi zaangażowani zostaną potencjalni użytkownicy, np. w związku z wykorzystaniem techniki "design thinking" lub "living lab",</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie zakłada zaangażowania potencjalnych użytkowników w opracowanie nowej/ulepszonej usługi lub wnioskodawca nie odniósł się do tej kwestii we wniosku.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-1 pkt	4	indywidualne

<b>Zwiększenie potencjału Wnioskodawcy</b>	<p><b>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ realizacji projektu na rozwój potencjału Wnioskodawcy.</b></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt pozwoli na wprowadzenie do oferty Wnioskodawcy nowej usługi/usług (dotychczas nieoferowanej przez niego) stanowiącej odpowiedź na zidentyfikowane zapotrzebowanie MŚP,</li> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt zakłada podniesienie kwalifikacji personelu IOB w zakresie usługi/usług dotychczas nieoferowanych przez Wnioskodawcę,</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2	indywidualne
--	--	-----	--	---	--------------