

Uchwała nr 56/18
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 16 października 2018 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 3.4.5 *Bony na doradztwo*, w ramach Działania 3.4 *Rozwój i konkurencyjność małopolskich MŚP* w ramach 3. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Przedsiębiorcza Małopolska*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 3.4.5 *Bony na doradztwo***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej.

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.4.5 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 77/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.4.5 *Bony na doradztwo*, w ramach Działania 3.4 *Rozwój i konkurencyjność małopolskich MŚP*, w ramach 3. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Przedsiębiorcza Małopolska*.

Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą wynikają w szczególności z dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz zmienionych wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów i zmienionych wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, a także doświadczeń płynących z pierwszych konkursów zorganizowanych w ramach ww. działań / poddziałań i obejmują:

- a) w odniesieniu do **kryteriów logicznych**, tj. **ocenianych tak/nie**, w kolumnie *ocena* – zastąpienie zapisu w brzmieniu: *dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium* – zapisem w brzmieniu: ***w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu,***
- b) w odniesieniu do **kryteriów punktowych**, w kolumnie *ocena* uzupełnienie dotychczasowych zapisów zawierających przedział punktowy możliwy do uzyskania w ramach poszczególnych kryteriów o zapis w brzmieniu: ***w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu,***
- c) odejście od podział oceny na dwa etapy, tj. ocenę formalną oraz ocenę merytoryczną – w miejsce dotychczasowego etapu oceny formalno-merytorycznej, w związku z wykorzystaniem mechanizmu projektu grantowego w zakresie poddziałania,
- d) w odniesieniu do kryteriów oceny formalnej, w kolumnie *oceniający* przeformułowanie dotychczasowego zapisu z *KOP* na ***pracownik IOK – członek KOP,***
- e) w kryterium pn. ***Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy):***

- uzupełnienie odwołania do SzOOP o wskazanie, że kryterium dotyczy wersji SzOOP aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020,
 - dostosowanie definicji kryterium do specyfiki projektu grantowego, w miejsce dotychczasowego wsparcia bezpośredniego dla MŚP,
 - aktualizację publikatorów aktów prawnych wskazanych w definicji kryterium,
- f) dodanie kryterium pn. **Rzetelność wnioskodawcy** w brzmieniu horyzontalnym,
- g) w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu**:
- zmodyfikowanie zapisu dotyczącego oceny zgodności z celami danego działania / poddziałania – modyfikacja o charakterze horyzontalnym,
 - uzupełnienie odwołania do SzOOP o wskazanie, że kryterium dotyczy wersji SzOOP aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020,
 - uzupełnienie zapisów o odwołanie do zasady realizacji projektu grantowego, w tym obowiązki grantodawcy, określone w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz wprowadzenie zobowiązania Wnioskodawcy do przedstawienia do zatwierdzenia przez właściwą instytucję procedur dotyczących wyboru wniosku o powierzenie grantu, jako warunku koniecznego do podpisania umowy o dofinansowanie projektu,
 - doprecyzowanie zapisu odnoszącego się do okresu realizacji projektu wskazanego w regulaminie konkursu, zgodnie z wymogiem wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów,
 - dodanie zapisu dotyczącego oceny poprawności oświadczeń wymaganych regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,
 - dodanie zapisu dotyczącego oceny w zakresie wyboru partnera zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.), a także projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu, wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie konkursu,
- h) w kryterium pn. **Specyficzne warunki wstępne** – wprowadzenie horyzontalnych modyfikacji w definicji tego kryterium, poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowej definicji – zapisów dotyczących oceny zgodności z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w SzOOP (pkt. 5, 18, 27, 28),
- i) usunięcie kryterium pn. **Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników** – w ramach horyzontalnych modyfikacji kryteriów wyboru projektów,
- j) w kryterium pn. **Pomoc publiczna** uzupełnienie definicji o pkt 4. odnoszący się do kwestii załączników wymaganych dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*,
- k) zastąpienie kryterium pn. **Kwalifikowalność wydatków** kryterium pn. **Kwalifikowalność wydatków (I)** obejmującemu ocenę pod kątem formalnej kwalifikowalności wydatków, w tym potencjalną kwalifikowalność planowanych

wydatków, wstępną kwalifikowalność podatku VAT oraz właściwy poziom dofinansowania, wraz z uzupełnieniem definicji o odwołanie do SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu,

- l) rezygnacja z kryterium pn. **Koncepcja realizacji projektu** w ramach modyfikacji horyzontalnych,
- m) dodanie kryterium pn. **Kwalifikowalność wydatków (II)** służącego ocenie racjonalności i zasadności wydatków deklarowanych przez wnioskodawcę z punktu widzenia zakresu i celu projektu w ramach nowego kryterium,
- n) dodanie kryterium pn. **Wykonalność projektu** służącego ocenie służącego potwierdzeniu możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE,
- o) rezygnacja z kryterium pn. **Zwiększenie konkurencyjności oraz produktywności przedsiębiorstwa** w związku z odejściem od formuły wsparcia bezpośredniego MŚP w zakresie podziałania,
- p) dostosowanie definicji kryterium pn. **Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** do brzmienia horyzontalnego,
- q) dodanie specyficznych dla działania kryteriów: **Zdolność do efektywnej realizacji projektu** (ocena tak/nie), **Adekwatność proponowanych narzędzi dotarcia do potencjalnych grantobiorców** (ocena punktowa), **Dostęp do wsparcia grantowego na obszarze całego województwa małopolskiego** (ocena punktowa), **Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej** (ocena punktowa), **Doświadczenie Wnioskodawcy we wspieraniu MŚP z terenu województwa małopolskiego** (ocena punktowa), **Wartość projektu** (ocena punktowa), **Standardy świadczenia usług** (ocena punktowa), **Preferencje dla MŚP wpisujących się w specjalizacje regionalne Małopolski** (ocena punktowa).

nr i nazwa osi priorytetowej	3 OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA MAŁOPOLSKA
nr i nazwa działania	Działanie 3.4 Rozwój i konkurencyjność małopolskich MŚP
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 3.4.5 Bony na doradztwo
typ projektu	A. bon na specjalistyczne doradztwo

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu.</p> <p>Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

			niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania, 2. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu, 3. projekt jest zgodny z zasadami realizacji projektu grantowego, w tym uwzględnia obowiązki grantodawcy, określone w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i w regulaminie konkursu, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) Wnioskodawca przedstawił regulamin udzielania grantów w ramach projektu zgodny z ww. zasadami i obowiązkami, b) Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia do zatwierdzenia przez właściwą instytucję procedur dotyczących wyboru wniosku o powierzenie grantu (w tym propozycji kryteriów wyboru grantobiorców, wzoru umowy o powierzenie grantu, wzoru wniosku o wypłatę grantu) jako warunku koniecznego do podpisania umowy o dofinansowanie projektu, 4. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 5. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, <p>Ocena w pkt. od 4 do 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. projekt będzie realizowany na terenie województwa małopolskiego, 7. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie, 8. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia, 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>9. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu / regulaminie przygotowania i oceny dla projektów pozakonkursowych lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena w pkt. od 7 do 9 będzie prowadzona w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p>				
Specyficzne warunki wstępne	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt jest zgodny z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt. 5 karty działania, w części dotyczącej danego działania lub poddziałania lub typu projektu (jeśli dotyczy) • w pkt. 18 karty działania dotyczącym limitów i ograniczeń w realizacji projektu – z wyłączeniem limitów i ograniczeń dotyczących zasad kwalifikowania wydatków oraz katalogu wydatków specyficznych (jeśli dotyczy), • w pkt. 27 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości projektu (jeśli dotyczy), • w pkt. 28 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy). 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania, 2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie</p>	-	indywidualne

	<p>pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej</p> <p>lub</p> <p>2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,</p> <p>3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem, poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem (jeśli dotyczy), czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy), <p>4. czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (jeśli dotyczy).</p>		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Kwalifikowalność wydatków (I)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowanych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków), wstępna kwalifikowalność podatku VAT, właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków. <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Ocena merytoryczna					
Kwalifikowalność wydatków (II)	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu, przy czym:</p> <ol style="list-style-type: none"> za „racjonalne” uznaje się wydatki, których wysokość jest dostosowana do 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

	<p>zakresu zaplanowanych czynności. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone.</p> <p>2. za „uzasadnione” uznaje się wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym zakresem projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia braku racjonalności lub braku uzasadnienia dla ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>		<p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Wykonalność projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. założenia i obliczenia są poprawne, tj. czy założenia przyjęte do analizy finansowej są zasadne i realne oraz czy przygotowane kalkulacje są poprawne (w tym spójne), 2. założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego są realne, 3. wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu, 4. zaplanowano wskaźniki projektu na poziomie potwierdzającym zasadność realizacji projektu, 5. poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające realizację projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

<p>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <p>a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</p> <p>b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,</p> <p>c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca lub partner/partnerzy (jeśli dotyczy) zaangażowani w realizację projektu posiada/posiadają <u>adekwatne do zakresu i rodzaju planowanych prac doświadczenie</u> (możliwość odnoszenia się do doświadczenia instytucji lub doświadczenia pracowników zaangażowanych w realizację projektu), w tym w realizacji działań o zbliżonym zakresie do przedmiotowego projektu, tj. doświadczenie w realizacji projektu/projektów w roli organizatora wsparcia dla MSP jako odbiorców ostatecznych (np. operatora, grantodawcy) <u>oraz</u> doświadczenie w świadczeniu usług otoczenia biznesu dla sektora MSP (np. doradztwo) – konieczne wykazanie doświadczenia w obydwu zakresach niezależnie od źródła finansowania. Ocenie podlega zakres działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę / partnerów (jeśli dotyczy) lub będących w trakcie realizacji, 2. liczba osób zaangażowanych w realizację projektu (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju działań zaplanowanych w projekcie i zapewnia terminową realizację projektu, 3. Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi, w tym infrastrukturą, zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym, 4. Wnioskodawca zapewnia obsługę techniczno - organizacyjną w trakcie realizacji projektu umożliwiającą dostęp do wsparcia grantowego na obszarze całego województwa małopolskiego - w tym co najmniej: infolinię telefoniczną, narzędzia informatyczne o swobodnym dostępie dla zainteresowanych wsparciem z pełną informacją o realizowanym w ramach projektu wsparciu i zasadach korzystania z tego wsparcia, a także możliwość kontaktu bezpośredniego oraz narzędzie do elektronicznego aplikowania o powierzenie grantu (ww. wymogi muszą być zapewnione łącznie). <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) nie muszą posiadać wszystkich niezbędnych zasobów na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może zostać pozyskana w trakcie realizacji projektu, co Wnioskodawca zobowiązany jest opisać w projekcie.</p>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Adekwatność proponowanych narzędzi dotarcia do potencjalnych grantobiorców</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność i efektywność proponowanych w projekcie rozwiązań w zakresie dotarcia do potencjalnych grantobiorców oraz zainteresowania ich ofertą grantową, w tym ich przemyślany, zintegrowany charakter, bazujący na precyzyjnie dobranych narzędziach, dających gwarancję spełnienia założeń strategicznych projektu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przedstawione działania i narzędzia dotarcia do potencjalnych grantobiorców są adekwatne do planowanych do osiągnięcia celów, • 1 pkt – przedstawione działania i narzędzia dotarcia do potencjalnych grantobiorców pozwalają na skuteczne dotarcie do grupy docelowej, tj. 	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub</p>	3	indywidualne

	<p>małopolskich MŚP,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku uzyskania przez projekt 0 pkt, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień.</p> <p>Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny 0 pkt skutkuje negatywną oceną projektu.</p>		poprawy projektu		
Dostęp do wsparcia grantowego na obszarze całego województwa małopolskiego	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zapewniające możliwie najszerszy zakres działań umożliwiających szeroki dostęp MŚP do wsparcia grantowego na obszarze całego województwa małopolskiego, wykraczający poza wymagane minimum wskazane w pkt. 4) kryterium pn. <i>Zdolność do efektywnej realizacji projektu.</i></p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - Wnioskodawca zapewni stacjonarną sieć dystrybucji służącą obsłudze MŚP zainteresowanych wsparciem grantowym w ramach projektu poprzez zapewnienie stacjonarnych dyżurów również poza jego główną siedzibą - dyżury konsultantów co najmniej raz w tygodniu w każdej lokalizacji w największym mieście danego subregionu (subregiony według podziału przyjętego na potrzeby <i>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>), • 0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia ww. rozwiązania. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4	indywidualne
Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie posiadane przez Wnioskodawcę <u>doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej</u> (UE) obecnej lub poprzedniej perspektywy finansowej z zakresu doradztwa lub świadczenia usług dla MSP lub organizacji wsparcia dla MŚP w ramach projektu o charakterze parasolowym (zgodnie z definicją zawartą w dokumentacji konkursowej) lub grantowym - dotyczy projektów już zrealizowanych oraz projektów będących w trakcie realizacji dla których na dzień składania wniosku o dofinansowanie podpisano umowę o dofinansowanie projektu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu współfinansowanego ze środków UE z zakresu doradztwa lub świadczenia usług dla MSP lub organizacji wsparcia dla MŚP w ramach projektu o charakterze parasolowym (zgodnie z definicją zawartą w dokumentacji konkursowej) lub grantowym o wartości co najmniej równej wymaganej w ramach niniejszego poddziałania minimalnej wartości projektu określonej w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 lub jest w trakcie realizacji takiego projektu, • 0 pkt – Wnioskodawca nie spełnia ww. warunku. 	KOP	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	6	indywidualne

	<p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>W sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą całkowitą liczbę punktów, kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście ocenionych projektów, tj. o ostatecznej kolejności na liście ocenionych projektów decyduje liczba punktów w ramach przedmiotowego kryterium, a w przypadku równej liczby punktów w ramach przedmiotowego kryterium – decyduje wartość projektów przedstawionych przez Wnioskodawców na potwierdzenie spełnienia tego kryterium, <u>w taki sposób, że decydująca będzie wartość udzielonego Wnioskodawcom wsparcia.</u></p>				
Doświadczenie Wnioskodawcy we wspieraniu MSP z terenu województwa małopolskiego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie jako IOB w zakresie wsparcia lub realizacji usług na rzecz MŚP na terenie województwa małopolskiego.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – Wnioskodawca działa na terenie województwa małopolskiego jako IOB co najmniej cztery lata, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków w danym konkursie • 1 pkt – Wnioskodawca działa na terenie województwa małopolskiego jako IOB co najmniej dwa lata, ale krócej niż cztery lata, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków w danym konkursie • 0 pkt – Wnioskodawca działa na terenie województwa małopolskiego jako IOB krócej niż dwa lata, licząc na dzień rozpoczęcia naboru wniosków w danym konkursie lub nie działał dotychczas na terenie województwa małopolskiego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Ocena w ramach kryterium będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p>	KOP	0-2 pkt	3	indywidualne
Wartość projektu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zagospodarowujące całą kwotę wsparcia ze środków UE przewidzianą na konkurs.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt wnioskuje o wsparcie na pełną kwotę przewidzianą na konkurs, • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-1 pkt	4	indywidualne
Standardy świadczenia usług	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca w realizacji usług na rzecz przedsiębiorców wykorzystuje dostępne standardy świadczenia takich</p>	KOP	0-1 pkt	3	indywidualne

	<p>usług.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – Wnioskodawca wykazał stosowanie rozwiązań organizacyjnych potwierdzonych uzyskanymi powszechnie uznawanymi aktualnymi certyfikatami i wdrożonymi normami zarządzania jakością, np. certyfikat zgodności z normą ISO 9001 lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie projektu, • 0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał stosowania rozwiązań organizacyjnych potwierdzonych uzyskanymi powszechnie uznawanymi aktualnymi certyfikatami i wdrożonymi normami zarządzania jakością ani nie przedstawił zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie projektu. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Ocena w ramach kryterium będzie prowadzona w oparciu o dokumenty załączone przez Wnioskodawcę do wniosku o dofinansowanie lub w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>		<p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie</p> <p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		
<p>Preferencje dla MŚP wpisujących się w specjalizacje regionalne Małopolski</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy grantodawca w regulaminie udzielania grantów przewidział preferencje dla MŚP wpisujących się w specjalizacje regionalne Małopolski, których uszczegółowienie stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Obszary regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz ich zakres podlegają okresowemu przeglądowi i aktualizacji w oparciu o system monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Punktem odniesienia dla oceny projektów w ramach danego naboru będą zapisy obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu wersji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego i/lub dokumentu zawierającego uszczegółowienie obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, stanowiącego załącznik do dokumentacji konkursu.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – w projekcie przewidziano preferencje dla MŚP wpisujących się w branże kluczowe składające się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski (np. wyższy poziom dofinansowania w ramach grantu), • 0 pkt – w projekcie nie przewidziano preferencji dla MŚP wpisujących się w branże kluczowe składające się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>KOP</p>	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie</p> <p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>4</p>	<p>indywidualne</p>