

**Uchwała nr 6/15**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 26 maja 2015 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 13.1 *Wsparcie realizacji RPO WM* w ramach 13. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Pomoc techniczna***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Działania 13.1 *Wsparcie realizacji RPO WM***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.*

nr i nazwa osi priorytetowej	13 POMOC TECHNICZNA
nr i nazwa działania	13.1 Wsparcie realizacji RPO WM
nr i nazwa poddziałania / typu projektu	-
typ projektu	<p>A. zatrudnienie pracowników wypełniających obowiązki związane z zarządzaniem, wdrażaniem i certyfikacją i zapewnienie im dostępu do różnych form kształcenia (m.in. poprzez udział w szkoleniach, delegacjach krajowych i zagranicznych, kursach językowych i innych formach podnoszenia kwalifikacji)</p> <p>B. zapewnienie odpowiednich warunków pracy (m.in. najem pomieszczeń biurowych, technicznych i magazynowych, zakup wyposażenia biurowego i komputerowego, finansowanie kosztów eksploatacyjnych)</p> <p>C. budowa i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego oraz innych systemów informatycznych, w tym m.in. zapewnienia elektronicznego obiegu dokumentów (e-Cohesion)</p> <p>D. bieżąca obsługa zarządzania i wdrażania – m.in. organizacja prac Komitetu Monitorującego, KOP, itp.</p> <p>E. finansowanie analiz, ocen, ekspertyz, badań i opracowań, itp., w tym w szczególności badań ewaluacyjnych</p> <p>F. prowadzenie oceny, bieżącego monitoringu projektów jak i programu oraz weryfikacji płatności, kontroli projektów, a także rozpatrywanie skarg i odwołań w zakresie programu</p> <p>G. finansowanie Regionalnych Obserwatoriów Terytorialnych (ROT) na terenie woj. małopolskiego, z wyłączeniem realizacji ewaluacji i badań wykraczających zasięgiem poza region województwa</p> <p>H. finansowanie przedsięwzięć związanych z zakończeniem i rozliczeniem MRPO 2007-2013, PO KL 2007-2013 (dla komponentu regionalnego IP PO KL)</p> <p>I. finansowanie przedsięwzięć związanych z przygotowaniem kolejnej perspektywy finansowej po 2020 roku</p> <p>J. doradztwo w zakresie przygotowania beneficjentów jak i potencjalnych beneficjentów w ramach interwencji strukturalnych dedykowane w szczególności przedsiębiorcom, organizacjom pozarządowym oraz beneficjentom/potencjalnym beneficjentom projektów realizowanych w ramach celu tematycznego 4 „Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach”</p> <p>K. zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji, obliczoną dla EFRR i EFS<sup>1</sup>, obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców oraz partnerów społecznych oraz</li> <li>– stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczoną dla EFRR i EFS<sup>2</sup></li> </ul> <p>L. prowadzenie m.in. szkoleń, konsultacji, spotkań informacyjnych (w tym mobilnych punktów kontaktowych przy IW/IP), które docelowo zwiększają poziom wiedzy beneficjentów i potencjalnych beneficjentów o możliwości uzyskania wsparcia, zasad realizacji i rozliczania projektów</p> <p>M. bieżące informowanie opinii publicznej o postępach wdrażania programu oraz możliwościach jego wykorzystywania przez potencjalnych beneficjentów</p> <p>N. upowszechnienie efektów wdrażania programu poprzez działania promocyjne</p> <p>O. zapewnienie wymiany doświadczeń oraz ułatwienie koordynacji działań informacyjno-promocyjnych realizowanych przez instytucje wdrażające program</p>
tryb wyboru / ścieżka wyboru	tryb pozakonkursowy

<sup>1</sup> W zakresie wsparcia EFRR i EFS dla regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji

<sup>2</sup> Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 r. z zastosowaniem jednolitej metodologii

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalna</b>					
<b>Złożenie wniosku w wyznaczonym terminie</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega złożenie wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie.	pracownik ZPO-VI	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca został wskazany w katalogu potencjalnych beneficjentów danego działania, określonym w RPO WM, SzOOP.	pracownik ZPO-VI	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Kompletność i poprawność wniosku</b>	W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu: 1. poprawności wypełnienia wszystkich wymaganych pól we wniosku o dofinansowanie, 2. kompletności dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie.	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Zgodność strony formalnej wniosku o dofinansowanie z dokumentami programowymi i finansowymi</b>	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności: 1. zakresu projektu z zapisami dokumentów programowych (RPO WM, SzOOP), 2. wartości projektu z dostępną wysokością środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Woj. Małopolskiego, 3. dobranych wskaźników z listą wskaźników dla 13. osi zamieszczonych w RPO WM, 4. dobranych kategorii interwencji z listą kategorii interwencji dla 13 osi zamieszczonych w RPO WM.	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do	-	obligatoryjne, indywidualne

			dalszej oceny		
<b>Obecność na liście projektów zidentyfikowanych</b>	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu, że projekt jest obecny w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik do SzOOP i nie został wcześniej z niego usunięty.	pracownik ZPO-VI	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Zasadność realizacji projektu</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt wpisuje się w cel główny 13 osi priorytetowej oraz przynajmniej jeden z celów szczegółowych osi.	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Zgodność wniosku o dofinansowanie z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność z prawem krajowym i unijnym w zakresie: 1. zapewnienia realizacji projektu zgodnie z zapisami ustawy PZP, 2. spełnienia zasady promowania równości kobiet i mężczyzn oraz zasady niedyskryminacji (art. 7 Rozporządzenia ogólnego), 3. spełnienia zasady zrównoważonego rozwoju (art. 8 Rozporządzenia ogólnego).  Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny	-	obligatoryjne, indywidualne
<b>Wykonalność projektu</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy: 1. planowane do poniesienia wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie można uznać za wydatki kwalifikowalne w szczególności w świetle zapisów Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020, 2. dokonano prawidłowego doboru wskaźników w stosunku do zadań/kategorii kosztów	pracownik ZPO-VI	tak/nie dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia	-	obligatoryjne, indywidualne

	<p>zaplanowanych do realizacji projektu,</p> <p>3. dokonano prawidłowego doboru kategorii interwencji w stosunku do zadań/kategorii kosztów zaplanowanych do realizacji projektu,</p>		<p>wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu i niedopuszczeniem do dalszej oceny</p>		
	<p>4. wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny, techniczny i finansowy do realizacji zadań w ramach pomocy technicznej RPO WM,</p> <p>5. zaplanowane wydatki kwalifikowalne są niezbędne do realizacji projektu, a ich wysokość jest uzasadniona w kontekście realizacji projektu,</p> <p>6. w przypadku rozpoczęcia projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zapewniono przestrzeganie przepisów prawa podczas jego realizacji (art. 125 ust. 3 lit e Rozporządzenia ogólnego),</p> <p>7. projekt nie został zakończony (art. 65 Rozporządzenia ogólnego),</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	<p>pracownik ZPO-VI</p>	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień lub uzupełnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>-</p>	<p>obligatoryjne, indywidualne</p>