

Uchwała nr 6/19
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
z dnia 30 stycznia 2019 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Działania 9.3 *Wsparcie ekonomii społecznej* dla Typu projektu A. *działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące usługi: animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej oraz wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej*, w ramach 9. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Region spójny społecznie*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Działania 9.3 *Wsparcie ekonomii społecznej*** dla Typu projektu A. *działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące usługi: animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej oraz wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej projektów z zakresu wsparcia ekonomii społecznej*, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów przyjęte niniejszą uchwałą dotyczą jednego działania 9. Osi priorytetowej. Propozycje kryteriów dla pozostałych działań/poddziałań tej osi będą sukcesywnie przygotowywane i przedkładane do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący RPO WM.

Kryteria wyboru projektów dla Działania 9.3 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 52/15** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 *Wsparcie ekonomii społecznej* dla Typu projektu A. *działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące usługi: animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej oraz wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej*, w ramach 9. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Region spójny społecznie*

Propozycje zmian kryteriów wyboru projektów wprowadzane niniejszą uchwałą są konsekwencją w szczególności z :

- dostosowania brzmienia kryteriów do zapisów zmienionej Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*,
- dostosowania brzmienia kryteriów do zmian w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*,
- wprowadzeniu w kryteriach wyboru projektów (EFS), zmian o charakterze horyzontalnym, które zostały już zatwierdzone przez Komitet Monitorujący,
- uproszczenia procesu oceny projektów oraz dostosowania kryteriów do specyfiki projektów, jakie będą realizowane w ramach Działania 9.3 typ A.

Wprowadzone zmiany polegają na:

- a) w części wprowadzającej, zawierającej metryczkę działania / poddziałania – wykreśleniu wiersza dotyczącego trybu wyboru / ścieżki wyboru,

- b) we wszystkich kryteriach, w których znajduje się odwołanie do SzOOP dodano następujące rozszerzenie: **„w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RO WM na lata 2014-2020”**
- c) we wszystkich kryteriach, w których znajdowało się odwołanie do Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, w jego miejsce wprowadzono odwołanie do **„wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu”**
- d) w kryterium pn. **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)**:
- zaktualizowano podstawę prawną przywołaną dla aktu prawnego wskazanego w pkt. 2 lit. a oraz lit. c,
 - w pkt 3 zmieniono brzmienie zdania z: *„Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.”* na: *„Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.”*,
 - dodano zapis wskazujący, iż warunek z pkt 3 oceniany jest w oparciu o oświadczenie,
 - w pkt 4 zastąpiono odniesienie się do art. 33 ust. 2,3 - odniesieniem do ust. 33,
- e) dodaniu kryterium oceny formalnej pn. **Rzetelność wnioskodawcy**,
- f) w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu**:
- w pkt 5 zapis w brzmieniu: *„okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu”* otrzymuje brzmienie: **„zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie”**
 - dodano zapis wskazujący, iż warunek z pkt 2 oceniany jest w oparciu o oświadczenie,
- g) usunięciu kryterium **Poprawność wypełnienia wniosku i załączników** – horyzontalna modyfikacja wprowadzana w związku z rozróżnieniem „kryteriów wyboru projektów” oraz „warunków formalnych”
- h) w kryterium pn. **Wskaźniki efektywnościowe**:
- przereformowano zapis dotyczący osiągnięcie na minimalnym średniorocznym poziomie wymienionych wskaźników efektywnościowych,
 - usunięto pkt 1 oraz pkt 2,
 - zaktualizowano wartości wskaźników właściwych dla poszczególnych subregionów,
 - usunięto wskaźnik pn. **liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych**
 - zmieniono nazwę wskaźnika **„procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem”** na: **„minimalny procent wzrostu obrotów u min. 50 % przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem:**
 - dodano wskaźnik pn. **liczba istniejących podmiotów ekonomii społecznej, którym przyznano wsparcie finansowe dla lokalnych inicjatyw w obszarze ekonomii**

społecznej w formie grantów w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (j.t.Dz. U. z 2018r. poz. 1431 z późn. zm) wraz z wartościami właściwymi dla poszczególnych subregionów.

i) w kryterium pn. **Specyficzne warunki wstępne:**

- w pkt 1, doprecyzowano, iż kryterium bada zgodność projektu z **pkt 5 SZOOP**
- w pkt 2 zmieniono zapis:
„*wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*”
na następujący:
„*wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.*
W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.”

j) w kryterium pn. **Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników:**

- w subkryterium nr 1 usunięciu tiret 1 (*poprawność sformułowania celu głównego projektu*),
- zmianie charakteru oceny kryterium z oceny punktowanej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie),

k) w kryteriach pn. **„Adekwatność doboru grupy docelowej”, „Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)”** oraz **„Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu”** zmieniono charakter oceny kryterium z oceny punktowanej na ocenę o charakterze 0-1 (tak /nie),

l) zmieniona nazwę kryterium pn. *Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych na: Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych*

m) w kryterium pn. **Poprawność montażu finansowego projektu:**

- zmieniono nazwę kryterium na: **Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych,**
- zmieniono zapis lit. d na następujący : **prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy)**
- dodaniu lit. f i g w brzmieniu:
f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych,
g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.
- usunięto pkt 2

n) dodano kryterium pn. **Współpraca z powiatowymi urzędami pracy oraz beneficjentami projektów realizowanych w ramach Pi 9i oraz 9iv**

o) zmieniono brzmienie kryterium pn. **Wpływ na polityki horyzontalne z:**

„W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:

- zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020
- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
- zasady zrównoważonego rozwoju.

Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony, a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację.

Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację którejkolwiek z zasad skutkuje niespełnieniem kryterium”

na następujące:

„W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:

- zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych **ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego**, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 **w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu**,
- zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
- zasady zrównoważonego rozwoju.

Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony, **projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.**

Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację którejkolwiek z zasad skutkuje niespełnieniem kryterium”

p) **dodano kryterium pn. Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn,**

q) usunięto kryterium pn. **Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu,**

r) w kryterium pn. **Kwalifikowalność i efektywność wydatków:**

- zmieniono jego nazwę na: **Kwalifikowalność wydatków**
- zmieniono brzmienia definicji kryterium z:

„Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności

na lata 2014-2020, wytycznymi horyzontalnymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: **0-4 pkt**

2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: **0-5 pkt**
3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: **0-1 pkt**

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium."

na następujące:

„Ocenie podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu

Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:

1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: **0-3 pkt**
2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: **0-5 pkt**

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium."

- w kolmnie Ocena: zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt na: **0-8 pkt**,

s) w kryterium pn. **Adekwatność opisu i doboru zadań:**

- w kolmnie Ocena: zmniejszeniu zakresu punktacji z 0-10 pkt do **0-8 pkt**
- zmieniono brzmienia definicji kryterium z:

„Ocenie w ramach kryterium podlega:

- poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu,
- adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
- wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania,
- racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium."

na następujące:

„Ocenie w ramach kryterium podlega:

- adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,

- spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,
 - racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.
- W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”**

t) w kryterium pn. **Zdolność do efektywnej realizacji projektu:**

- zwiększenie punktacji subkryterium 1 z 0-6 pkt na **0-7 pkt**,
- zmieniono brzmienia subkryterium 2 z:

„doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt

w ramach subkryterium ocenie podlega:

- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi
- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,
- doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w realizacji działań na terenie danego subregionu.

Punkty podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

na następujące:

„doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-3 pkt

w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów w obszarach:

- ekonomii społecznej
- realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,
- realizacji działań na terenie danego subregionu.

Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:

- Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach– **3 pkt**
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– **2 pkt.**
- Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów– **1 pkt.**

Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.

Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”

- zmianie wagi kryterium z 2 na 1.

u) w kryteriach pn. **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy), Kwalifikowalność projektu, Wskaźniki efektywnościowe, Specyficzne warunki wstępne, Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników, Adekwatność doboru grupy docelowej, Zgodność z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis, Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych, Poprawność montażu**

finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych, Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy), Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu, Wpływ na polityki horyzontalne: 1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 2. zasada zrównoważonego rozwoju,

- zmieniono zapis w kolumnie „ocena” z:
„dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium”
na następujący:
„**w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu**”

v) w kryteriach pn. **Kwalifikowalność wydatków, Adekwatność opisu i doboru zadań, Zdolność do efektywnej realizacji projektu,**

- zmieniono zapis w kolumnie „ocena” z:
„istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji ”
na następujący:
„**w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu**”

w) przeformułowaniu definicji kryterium pn. **Wskaźniki efektywnościowe** w ten sposób, że jego dotychczasowe brzmienie:

W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada osiągnięcie na minimalnym średniorocznym poziomie wymienionych poniżej wskaźników efektywnościowych:

- *liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej:*
 - *Małopolska Zachodnia: 10*
 - *Krakowski Obszar Metropolitarny: 15*
 - *Subregion tarnowski: 10*
 - *Subregion sądecki: 12*
 - *Subregion podhalański: 6*
- *liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej:*
 - *Małopolska Zachodnia: 15*
 - *Krakowski Obszar Metropolitarny: 28*
 - *Subregion tarnowski: 16*
 - *Subregion sądecki: 19*
 - *Subregion podhalański: 13*
- *liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego:*
 - *Małopolska Zachodnia: 22*
 - *Krakowski Obszar Metropolitarny: 39*
 - *Subregion tarnowski: 24*
 - *Subregion sądecki: 24*
 - *Subregion podhalański: 14*

- liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES:
 - Małopolska Zachodnia: 3
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 8
 - Subregion tarnowski: 4
 - Subregion sądecki: 5
 - Subregion podhalański: 3
- minimalny procent wzrostu obrotów u min. 50 % przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem:
 - Małopolska Zachodnia: 5%
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 5%
 - Subregion tarnowski: 5%
 - Subregion sądecki: 5%
 - Subregion podhalański: 5%.
- Liczba istniejących podmiotów ekonomii społecznej, którym przyznano wsparcie finansowe dla lokalnych inicjatyw w obszarze ekonomii społecznej w formie grantów w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014– 2020 (j.t.Dz. U. z 2018r. poz. 1431 z późn. zm)
 - Małopolska Zachodnia: 18
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 30
 - Subregion tarnowski: 20
 - Subregion sądecki: 23
 - Subregion podhalański: 13

otrzymuje brzmienie:

W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada osiągnięcie na minimalnym **docelowym** poziomie wymienionych poniżej wskaźników efektywnościowych:

- liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej:
 - Małopolska Zachodnia: **30**
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: **45**
 - Subregion tarnowski: **30**
 - Subregion sądecki: **36**
 - Subregion podhalański: **18**
- liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej:
 - Małopolska Zachodnia: **45**
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: **84**
 - Subregion tarnowski: **48**
 - Subregion sądecki: **57**
 - Subregion podhalański: **39**
- liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społeczno:
 - Małopolska Zachodnia: **66**
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: **117**
 - Subregion tarnowski: **72**
 - Subregion sądecki: **72**
 - Subregion podhalański: **42**
- liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES:
 - Małopolska Zachodnia: **9**
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: **24**
 - Subregion tarnowski: **12**
 - Subregion sądecki: **15**
 - Subregion podhalański: **9**
- minimalny procent wzrostu obrotów u min. 50 % przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem:

- Małopolska Zachodnia: 5%
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 5%
 - Subregion tarnowski: 5%
 - Subregion sądecki: 5%
 - Subregion podhalański: 5%.
- Liczba **grantów** w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1431 z późn. zm) **udzielonych podmiotom ekonomii społecznej na sfinansowanie lokalnych inicjatyw w obszarze ekonomii społecznej**
 - Małopolska Zachodnia: **54**
 - Krakowski Obszar Metropolitarny: **90**
 - Subregion tarnowski: **60**
 - Subregion sądecki: **69**
 - Subregion podhalański: **39**

nr i nazwa osi priorytetowej	9 OŚ PRIORYTETOWA REGION SPÓJNY SPOŁECZNIE
nr i nazwa działania	Działanie 9.3 Wsparcie ekonomii społecznej (PRIORYTET INWESTYCYJNY 9v)
nr i nazwa poddziałania	-
typ projektu	A. działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące usługi: animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej oraz wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.Dz.U.z 2017r. poz. 2077 z późn. zm.) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 703) Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa, Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 1431) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu, Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie subregionu, w którym realizuje projekt, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<p>Wskaźniki efektywnościowe</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada osiągnięcie na minimalnym docelowym poziomie wymienionych poniżej wskaźników efektywnościowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej: <ul style="list-style-type: none"> – Małopolska Zachodnia: 30 – Krakowski Obszar Metropolitarny: 45 – Subregion tarnowski: 30 – Subregion sądecki: 36 – Subregion podhalański: 18 • liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej: <ul style="list-style-type: none"> – Małopolska Zachodnia: 45 – Krakowski Obszar Metropolitarny: 84 – Subregion tarnowski: 48 – Subregion sądecki: 57 – Subregion podhalański: 39 • liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego: <ul style="list-style-type: none"> – Małopolska Zachodnia: 66 – Krakowski Obszar Metropolitarny: 117 – Subregion tarnowski: 72 – Subregion sądecki: 72 	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Subregion podhalański: 42 • liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES: <ul style="list-style-type: none"> - Małopolska Zachodnia: 9 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 24 - Subregion tarnowski: 12 - Subregion sądecki: 15 - Subregion podhalański: 9 • minimalny procent wzrostu obrotów u min. 50 % przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem: <ul style="list-style-type: none"> - Małopolska Zachodnia: 5% - Krakowski Obszar Metropolitarny: 5% - Subregion tarnowski: 5% - Subregion sądecki: 5% - Subregion podhalański: 5%. • Liczba grantów w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (j.t.Dz. U. z 2018r. poz. 1431 z późn. zm) udzielonych podmiotom ekonomii społecznej na sfinansowanie lokalnych inicjatyw w obszarze ekonomii społecznej <ul style="list-style-type: none"> - Małopolska Zachodnia: 54 - Krakowski Obszar Metropolitarny: 90 - Subregion tarnowski: 60 - Subregion sądecki: 69 - Subregion podhalański: 39 				
ocena merytoryczna					
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt. 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 , 2. czy projekt zakłada funkcjonowanie ośrodka wsparcia ekonomii społecznej, który obejmie zakresem swoich działań obszar tylko jednego subregionu i zapewni dostęp do wsparcia uczestnikom z każdego powiatu tego subregionu. 3. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

	<p>zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	KOP	<p>tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) <p>2. opis sposobu rekrutacji: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru 	KOP	<p>tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.				
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu w zakresie: 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych	1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje	-	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> c) kosztów pośrednich, d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy) e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy), f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych, g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych 		negatywną oceną projektu		
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy): w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Współpraca z powiatowymi urzędami pracy oraz beneficjentami projektów realizowanych w ramach Pi 9i oraz 9iv	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • współpracę z powiatowymi urzędami pracy właściwymi dla danego subregionu, w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie miejsc pracy w nowych i istniejących przedsiębiorstwach społecznych oraz 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie</p>	-	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> współpracę z beneficjentami projektów realizowanych w ramach Pi 9i oraz 9iv na terenie danego subregionu w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. 		Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
<p>Wpływ na polityki horyzontalne:</p> <p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>2. zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <p>1.zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>2.zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Wpływ na politykę horyzontalną:</p> <p>zasada równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne

	<p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega: kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu:</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	0-8 pkt	2	indywidualne
Adekwatność opisu i doboru zadań	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	0-8 pkt.	3	indywidualne
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-7 pkt <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, 	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne

	<p>pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</p> <p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-3 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomii społecznej • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań na terenie danego subregionu. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach– 3 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– 2 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów– 1 pkt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
--	---	--	--	--	--