

**Uchwała nr 63/15**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 11 grudnia 2015 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.3.2 *Aktywność międzynarodowa małopolskich MŚP*, w ramach Działania 3.3 *Umieędzynarodowienie małopolskiej gospodarki*, w ramach 3. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Przedsiębiorcza Małopolska***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 3.3.2 *Aktywność międzynarodowa małopolskich MŚP***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów przyjęte niniejszą uchwałą dotyczą jednego działania 3. Osi priorytetowej. Propozycje kryteriów dla pozostałych działań/poddziałań tej osi będą sukcesywnie przygotowywane i przedkładane do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący RPO WM.

<b>nr i nazwa osi priorytetowej</b>	<b>3 OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA MAŁOPOLSKA</b>
<b>nr i nazwa działania</b>	<b>Działanie 3.3 Umędzynarodowienie małopolskiej gospodarki</b>
<b>nr i nazwa poddziałania</b>	<b>Poddziałanie 3.3.2 Aktywność międzynarodowa małopolskich MŚP</b>
<b>typ projektu</b>	<b>wszystkie typy projektów w poddziałaniu</b>
<b>tryb wyboru / ścieżka wyboru</b>	<b>tryb konkursowy, nabór otwarty</b>

<b>nazwa kryterium</b>	<b>definicja kryterium</b>	<b>oceniający</b>	<b>ocena</b>	<b>waga</b>	<b>rodzaj</b>
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca znajduje się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>2. Wnioskodawca: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,</li> <li>lub</li> <li>b) oświadczył, że warunek, o którym mowa w ppkt a) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy,</li> </ol> </li> <li>3. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> <li>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów</li> </ol> </li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1212). Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.				
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania, 2. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę. 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie  dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>Specyficzne warunki wstępne</b>	W ramach kryterium badane będzie, czy: 1. Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, 2. wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z limitem dotyczącym maksymalnej wartości dofinansowania określonej w SzOOP i regulaminie konkursu, 3. spełniony jest warunek, zgodnie z którym Wnioskodawca może uzyskać wsparcie w ramach poddziałania 3.3.2 raz w ramach danego naboru, 4. Wnioskodawca planuje rozwój przedsiębiorstwa poprzez umiędzynarodowienie i posiada strategię/plan działalności międzynarodowej, 5. zakres działań w projekcie jest zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w strategii/planie działalności międzynarodowej.	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie  dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium  niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
<b>Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełniania poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych regulaminem konkursu oraz instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:  1. czy wypełniono prawidłowo wszystkie wymagane pola wniosku,	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie  dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu	-	indywidualne

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki,</li> <li>3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją.</li> </ol>		<p>potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>Poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania,</li> <li>2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ projektu,</li> <li>3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników,</li> <li>4. czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia.</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy pomoc publiczna / pomoc de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń oraz <i>Podręcznika kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</li> <li>2. czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),</li> <li>3. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia oraz poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z właściwym rozporządzeniem oraz zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>,</li> <li>4. poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem i regulaminem konkursu,</li> <li>5. czy spełnione są warunki udzielenia pomocy specyficzne dla danego typu pomocy, zgodnie z przepisami właściwych rozporządzeń (jeśli dotyczy).</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Poprawność montażu finansowego projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym wykaz planowanych źródeł finansowania,</li> <li>2. poprawność określenia źródeł finansowania projektu zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu,</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia</p>	-	indywidualne

	3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego.		kryterium niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji projektu,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu,</li> <li>wstępna kwalifikowalność podatku VAT.</li> </ol> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczane wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wykonalność finansowa projektu</b>	<p><b>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE.</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,</li> <li><b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li><b>wykonalność finansowa</b> – weryfikacja wykonalności finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację i eksploatację (dane historyczne i prognozowane) oraz dokumentach i dodatkowych informacjach potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji (jeśli dotyczy),</li> <li><b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena), racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Zdolność do efektywnej realizacji działań z zakresu</b>	<p><b>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dysonuje odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji działań związanych z wprowadzeniem produktów lub usług na rynki/rynek zagraniczny,</li> </ol>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie</p>	-	indywidualne

umiędzynarodawiania	<p>2. dysponuje odpowiednimi potencjałem organizacyjnym i technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji działań związanych z wprowadzeniem produktów lub usług na rynki/rynek zagraniczny,</p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie powyższe warunki.</b></p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich niezbędnych zasobów na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może zostać pozyskana w trakcie realizacji projektu, co Wnioskodawca zobowiązany jest opisać w projekcie oraz wykazać w budżecie projektu (podać jak najwięcej cech/parametrów zasobów które musi pozyskać).</p>		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. analizę sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>2. ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji,</li> <li>3. opis możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ol>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wpływ na polityki horyzontalne</b>	<p><b>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie wpływu projektu na realizację polityk horyzontalnych:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>2. projekt ma pozytywny lub neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju oraz ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego.</li> </ol> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Jakość i wykonalność strategii/planu działalności międzynarodowej</b>	<p><b>Ocenie w ramach kryterium podlega jakość i wykonalność strategii/planu działalności międzynarodowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt</b> – strategia/plan działalności międzynarodowej zawiera elementy obowiązkowe, jest spójna i zrozumiała, w sposób precyzyjny określa mechanizmy wdrożenia usługi/produktu podlegającej umiędzynarodowieniu na docelowym rynku zagranicznym, jest efektywna w wysokim stopniu – nakłady przewidziane w projekcie są w pełni adekwatne do zakładanych rezultatów, strategia/plan odpowiada</li> </ul>	KOP	0-3	3	indywidualne

	<p>potrzebom przedsiębiorstwa - jest w całości zgodna ze specyfiką silnych stron i przedmiotem działalności przedsiębiorstwa;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – strategia/plan działalności międzynarodowej zawiera elementy obowiązkowe, jest spójna, zrozumiała i wystarczająco efektywna – nakłady przewidziane w projekcie są adekwatne do zakładanych rezultatów, strategia/plan odpowiada potrzebom przedsiębiorstwa - jest zgodna ze specyfiką silnych stron i przedmiotem głównej działalności przedsiębiorstwa;</li> <li>• <b>1 pkt</b> - strategia/plan działalności międzynarodowej zawiera elementy obowiązkowe, jest spójna ale nakłady przewidziane w projekcie są stosunkowo wysokie w odniesieniu do zakładanych rezultatów i/lub istnieje duże ryzyko, że zakładane rezultaty nie zostaną w pełni osiągnięte, strategia/plan częściowo odpowiada potrzebom przedsiębiorstwa; nie dotyczy głównej działalności przedsiębiorstwa;</li> <li>• <b>0 pkt</b> - strategia/plan działalności międzynarodowej nie zawiera elementów obowiązkowych albo elementy te opisane są w sposób uniemożliwiający określenie mechanizmów wdrożenia usługi/produktu podlegającej umiędzynarodowieniu na docelowym rynku zagranicznym i/lub strategia jest nieefektywna - nakłady przewidziane w projekcie są wyraźnie nieadekwatne do zakładanych rezultatów lub strategia/plan działalności międzynarodowej nie jest możliwa do wdrożenia;</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów eliminuje projekt z oceny.</b></p> <p>Wymogi dotyczące elementów obowiązkowych strategii/planu działalności międzynarodowej zostaną określone w SzOOP i regulaminie konkursu.</p>				
<b>Kompleksowość projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wieloaspektowość projektu, co oznacza, że preferowane będą projekty, w ramach których realizowane będą działania z zakresu więcej niż jednego elementu - podtypu projektu, o których mowa w SzOOP, w pkt 5 sekcji odnoszącej się do Poddziałania. Dodatkowo ocenie podlega planowany w ramach projektu zakres wdrażania strategii/planu działalności międzynarodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – strategia/plan działalności międzynarodowej wdrażana w pełnym zakresie</li> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt łączy w sobie kilka narzędzia internacjonalizacji, tj. łączy w sobie działania z co najmniej dwóch podtypów projektu wskazanych w SzOOP</li> <li>• <b>0 pkt</b> – w ramach projektu wdrażane są wybrane działania przewidziane w strategii/planie działalności międzynarodowej lub projekt realizuje jeden element, tj. działania tylko z jednego podtypu projektu, spośród wskazanych w SzOOP</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-3	3	indywidualne
<b>Zgodność z regionalną inteligentną</b>	<p>Ocenie podlega, czy produkty/ usługi będące przedmiotem umiędzynarodowienia są zgodne z obszarami regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, tj. czy oferta gospodarcza w ramach</p>	KOP	0-2	2	indywidualne



specjalizacją	<p>projektu mieści się w specjalizacjach regionalnych Małopolski, których uszczegółowienie stanowi załącznik do regulaminu naboru.</p> <p>Obszary regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz ich zakres podlegają okresowemu przeglądowi i aktualizacji w oparciu o system monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Punktem odniesienia dla oceny projektów w ramach danego naboru będą zapisy obowiązującej wersji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego i/lub dokumentu zawierającego uszczegółowienie obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, stanowiącego załącznik do dokumentacji naboru.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – projekt dotyczy przynajmniej jednej z branż kluczowych składających się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski,</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy żadnej z branż kluczowych składających się na regionalną inteligentną specjalizację Małopolski.</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>				
Innowacyjność produktu / usługi będącej przedmiotem umiędzynarodowienia	<p><b>W ramach kryterium ocenie podlega innowacyjność produktów/usług Wnioskodawcy, które stanowią lub będą stanowiły przedmiot umiędzynarodowienia.</b></p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się <b>definicję innowacji</b> określoną w <i>Podręczniku Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji</i>, OECD, wydanie 3 z 2005 r. Przez <b>innowacje produktowe</b> rozumie się wyroby lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – produkt / usługa spełnia wymogi innowacyjności produktowej, co najmniej w skali regionalnej</li> <li>• <b>0 pkt</b> – produkt / usługa nie spełnia wymogu innowacyjności produktowej, co najmniej w skali regionalnej lub brak innowacyjności</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	KOP	0-2	2	indywidualne
Charakter ekspansji międzynarodowej przedsiębiorstwa w wyniku realizacji	<p><b>Ocena prowadzona jest w ramach dwóch subkryteriów, obejmujących badanie:</b></p> <p><b>1. zakładanego poszerzania aktywności o nowy rynek zagraniczny lub rozszerzenia aktywności na rynku zagranicznym, na którym przedsiębiorca jest już obecny:</b></p>	KOP	2-4	2	indywidualne

<p><b>projektu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny, na który przedsiębiorca dotychczas nie był obecny</li> <li>• <b>1 pkt</b> – ekspansja międzynarodowa wiąże się ze zwiększaniem aktywności na rynku zagranicznym, na którym przedsiębiorca jest już obecny</li> </ul> <p><b>2. obecności w obrocie międzynarodowym produktu/usługi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – ekspansja międzynarodowa dotyczy wprowadzenia na rynek zagraniczny nowego produktu/usługi, tj. produktu/usługi, który nie był dotychczas przedmiotem, ekspansji międzynarodowej przedsiębiorcy</li> <li>• <b>1 pkt</b> – ekspansja międzynarodowa dotyczy produktu/usługi, który jest już przedmiotem, ekspansji międzynarodowej przedsiębiorcy</li> </ul> <p><b>Punkty z obydwu subkryteriów podlegają sumowaniu. W przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże spełnienie jednocześnie dwóch elementów subkryterium – wybrany zostanie wyłącznie element wyżej punktowany.</b></p>				
<p><b>Zmiany organizacyjno-procesowe w przedsiębiorstwie w ramach projektu</b></p>	<p><b>Realizacja projektu skutkuje wprowadzeniem zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – projekt prowadzi do zmian organizacyjno-procesowych,</li> <li>• <b>0 pkt</b> – projekt nie prowadzi do zmian organizacyjno-procesowych.</li> </ul> <p><b>Ocena odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, punkty zostają przyznane tylko w sytuacji gdy informacje we wniosku znajdują odzwierciedlenie we wskaźnikach projektu (wskaźnik <i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i>).</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>	<p>KOP</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>	<p>indywidualnie</p>