

**Uchwała nr 7/17**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 26 stycznia 2017 r.**

**w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 5.2.2 *Gospodarka odpadami – SPR*, w ramach Działania 5.2 *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami*, w ramach 5. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Ochrona środowiska***

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 347, str. 320 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217 z późn. zm.), uwzględniając zapisy pkt. 3 lit. a) Załącznika Nr 2 do Uchwały Nr 550/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

**§1**

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru projektów dla **Poddziałania 5.2.2 *Gospodarka odpadami – SPR***, w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Kryteria wyboru projektów finansowanych w ramach RPO WM opracowane zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 to kolejny etap prac mających na celu osiągnięcie gotowości konkursowej

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia ogólnego do zadań Komitetu Monitorującego należy rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru operacji.

Zatwierdzenie niniejszych kryteriów skutkuje włączeniem ich do *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020*.

Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 5.2.2 zostały zatwierdzone **Uchwałą nr 79/16** Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 5.2.2 *Gospodarka odpadami – SPR*, w ramach Działania 5.2 *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami*, w ramach 5. Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 pn. *Ochrona środowiska*.

**Zmiany kryteriów wyboru projektów wprowadzone niniejszą uchwałą dotyczą:**

- a) w kryterium pn. **Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)** – w kolumnie *definicja kryterium* aktualizacja podstawy prawnej w pkt. 1 oraz 3,
- b) w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu** – wprowadzenie porządkującej modyfikacji w zakresie definicji tego kryterium, poprzez doprecyzowanie, że ocena w ramach tego kryterium w pkt. 5 i 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia,
- c) w kryterium pn. **Stan przygotowania projektu do realizacji** – dotychczasowe brzmienie w kolumnie *definicja kryterium* zastąpiono definicją składającą się z trzech kategorii, tj. **kryteriów dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy, kryteriów dla projektów typu “zaprojektuj i wybuduj” oraz kryteriów dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę**, z zachowaniem dotychczasowej skali punktacji 1-3 oraz wagi na poziomie 3.
- d) zmianie zapisu kryterium **Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)** w brzmieniu:

„Przedmiotem kryterium będzie ocena frakcji odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Punkty w projekcie przyznawane będą w zależności od liczby oraz rodzaju frakcji wyselekcjonowanych odpadów jakie występują w PSZOK.

Punkty będą przyznawane w oparciu o następujące subkryteria:

- **Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:**
  - 3 pkt. – powyżej 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;
  - 2 pkt. – od 9 do 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;
  - 1 pkt. – od 5 do 8 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;
  - 0 pkt. – poniżej 5 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK

*Punkty w subkryterium nie podlegają sumowaniu*

- Rodzaj frakcji wyselekcjonowanych odpadów:
  - 1 pkt. – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów niebezpiecznych, w tym będzie występowała w projekcie przynajmniej jedna z następujących frakcji: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie, akumulatory
  - 1 pkt. – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów wielkogabarytowych
  - 1 pkt. - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne,
  - 1 pkt. - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę zużytych opon
  - 0 pkt. – w ramach projektu nie przewidziano żadnej z ww. frakcji

**Punkty w subkryterium podlegają sumowaniu.**

*Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny*

**Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu z punktów uzyskanych w ramach oceny liczby frakcji wyselekcjonowanych odpadów i rodzaju frakcji wyselekcjonowanych odpadów."**

e) w ramach kryterium **Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny** w kolumnie pn. rodzaj zastępuje się słowo „indywidualne” słowem „porównawcze.

nr i nazwa osi priorytetowej	Oś Priorytetowa OCHRONA ŚRODOWISKA
nr i nazwa działania	Działanie 5.2 Rozwijanie systemu gospodarki odpadami
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 5.2.2 Gospodarka odpadami – SPR
typ projektu	A. budowa, rozbudowa, przebudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych wraz z punktami napraw B. budowa, rozbudowa, przebudowa instalacji do odzysku, recyklingu i ponownego użycia C. przedsięwzięcia związane z usuwaniem azbestu

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu.</p> <p>Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.),</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ol> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania – projekt charakteryzuje się wewnętrzną logiką, co oznacza, że zaplanowane działania odpowiadają na zdefiniowany problem i pozwolą na osiągnięcie założonego celu, wpisującego się w cele danego działania / poddziałania,</li> <li>projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania /</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

	<p>poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu,</p> <p>3. projekt jest zgodny z warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania, określonymi w SzOOP i regulaminie konkursu,</p> <p>4. projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy), tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353)</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> <p>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>Ocena w pkt. 5 i 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>7. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełnienia poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych regulaminem konkursu oraz instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy wniosek o dofinansowanie został wypełniony zgodnie z wyżej wymienioną instrukcją,</li> <li>2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki,</li> <li>3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z wyżej wymienioną instrukcją.</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania,</li> <li>2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości</li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

	wskaźników.		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub</li> <li>2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,</li> <li>3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,</li> <li>b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),</li> <li>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</li> <li>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</li> <li>e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy).</li> </ol> </li> </ol>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowanych zgodnie z zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków),</li> <li>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT.</li> </ol> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczane wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>ocena finansowa</b>					
<b>Wykonalność i trwałość finansowa projektu</b>	Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>	-	indywidualne

	<p>realizację oraz eksploatację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>poprawność założeń i obliczeń</b> – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji,</li> <li><b>poziom dofinansowania</b> – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</li> <li><b>trwałość finansowa</b> – weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację i eksploatację (dane historyczne i prognozowane) oraz dokumentach i dodatkowych informacjach potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji,</li> <li><b>finansowa zasadność realizacji projektu</b> – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</li> </ol>	dziedziny analiza finansowa	<p>przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Koncepcja realizacji projektu</b>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,</li> <li>czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu</li> </ul> </li> <li><b>merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</li> </ul> </li> <li><b>realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego</b></li> </ol> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Trwałość projektu</b>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

	<p>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,</li> <li><b>potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy)</b>, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),</li> <li><b>wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu</b>, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>są adekwatne ze względu na zakres projektu,</li> <li>zapewniają wykonalność techniczną projektu,</li> <li>gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.</li> </ul> </li> </ol>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami</b>	<p>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami będzie badana w oparciu o jeden z poniższych warunków w zależności od zakresu rzeczowego realizowanego w projekcie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku projektów dotyczących systemu gospodarki odpadami komunalnymi ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego oraz został uwzględniony w planie inwestycyjnym zatwierdzonym przez Ministra Środowiska. Zgodność projektu z ww. dokumentami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób zawarte w nich założenia. Do czasu uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego i uzgodnienia (zatwierdzenia) planu inwestycyjnego kryterium nie dotyczy projektów z zakresu PSZOK.</li> <li>W przypadku projektów z zakresu gospodarki odpadami azbestowymi ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt wynika bezpośrednio z obowiązującego na danym terenie programu likwidacji azbestu.</li> </ul>	KOP	<p>tak / nie/ nie dotyczy</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na <b>zasadę równości szans kobiet i mężczyzn</b>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne



	<p>wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>				
<p><b>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z <b>zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>lub</li> <li>udowodniono, dlaczego zasada dostępności produktów projektu nie znajduje zastosowania (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju).</li> </ul> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p>Kryterium nie zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże neutralność produktów projektu jedynie w odniesieniu do niektórych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</b></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b></p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie <b>wpływu projektu na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>neutralny wpływ – <b>0 pkt</b></li> <li>pozytywny wpływ – <b>1 pkt</b> (w ramach subkryterium badane będzie m.in. czy Wnioskodawca uwzględnił w dokumentacji projektowej zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu, a także rozwój odnawialnych źródeł energii)</li> </ul> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p><b>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę</b></p>	KOP	<p>0-1 pkt.</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	2	indywidualne

	horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.				
Stan przygotowania projektu do realizacji	<b>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>3 pkt</b> – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany</li> <li><b>2 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</li> <li><b>1 pkt</b> – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</li> </ul> <b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>	KOP	1-3 pkt	3	indywidualne
	<b>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj"</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz decyzje środowiskowe</li> <li><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu albo decyzje środowiskowe</li> <li><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, jednakże nie posiada ani prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, ani decyzji środowiskowych.</li> </ul> <b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>	KOP	1-3 pkt		indywidualne
	<b>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany)</li> <li><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz</li> </ul>	KOP	1-3 pkt		indywidualne

	<p>posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt</b> – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany)</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>				
<p><b>Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</b></p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych.</i></p>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena frakcji odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Punkty w projekcie przyznawane będą w zależności od liczby oraz rodzaju frakcji wyselekcjonowanych odpadów jakie występują w PSZOK.</p> <p>Punkty będą przyznawane w oparciu o następujące subkryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt.</b> – powyżej 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – od 9 do 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;</li> <li>• <b>1 pkt.</b> – od 5 do 8 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK;</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – poniżej 5 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Punkty w subkryterium nie podlegają sumowaniu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Rodzaj frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 pkt.</b> – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów niebezpiecznych, w tym będzie występowała w projekcie przynajmniej jedna z następujących frakcji: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie, akumulatory</li> <li>• <b>1 pkt.</b> – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów wielkogabarytowych</li> <li>• <b>1 pkt.</b> - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne,</li> <li>• <b>1 pkt.</b> - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę zużytych opon</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – w ramach projektu nie przewidziano żadnej z ww. frakcji</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Punkty w subkryterium podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p>	KOP	0-7 pkt	1	indywidualne

	<b>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu z punktów uzyskanych w ramach oceny liczby frakcji wyselekcjonowanych odpadów i rodzaju frakcji wyselekcjonowanych odpadów</b>				
<b>Kompleksowość projektu PSZOK</b>  <i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i>	<p>Premiowane będą projekty w ramach których utworzone będą dodatkowe funkcje PSZOK zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt.</b> - utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)</li> <li>• <b>2 pkt.</b> - utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem umożliwienia ich ponownego użycia przez innych mieszkańców</li> <li>• <b>0 pkt.</b> - brak spełnienia ww. warunków</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p>	KOP	0-4 pkt	1	indywidualne
<b>Podniesienie świadomości ekologicznej</b>  <i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zastosowania w projekcie działań promocyjnych, informacyjnych lub edukacyjnych w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców. Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt.</b> – realizacja w projekcie działań polegających na współpracy z przedszkolami, szkołami w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej w obszarze dotyczącym zapobiegania powstawaniu odpadów lub selektywnej zbiórki odpadów. Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktach.</li> <li>• <b>2 pkt.</b> - realizacja w projekcie działań informacyjno-edukacyjnych (w tym np. akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, wystawy). Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktach.</li> <li>• <b>1 pkt.</b> – realizacja w projekcie działań informacyjnych poprzez materiały drukowane (w tym np. ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały szkoleniowe). Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktach.</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – żadne z powyższych</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p>	KOP	0-5 pkt	1	indywidualne
<b>Możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów komunalnych</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na osiągnięcie dodatkowych możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów. Ocena odbywa się w oparciu o dane dotyczące mocy przerobowych dofinansowanych w projekcie instalacji w zakresie recyklingu odpadów. W przypadku nowo wybudowanych</p>	KOP	0-3 pkt	2	indywidualne

<p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p>	<p>instalacji są to łączne moce przerobowe, a w przypadku modernizacji/rozbudowy instalacji są to dodatkowe moce przerobowe.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w oparciu o następujące subkryteria:</p> <p>➤ <b>Dla frakcji odpadów zielonych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt.</b> – powyżej 8 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – co najmniej 4 tys. Mg/rok ale co najwyżej 8 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>1 pkt.</b> – co najmniej 2 tys. Mg/rok ale poniżej 4 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – poniżej 2 tys. Mg/rok</li> </ul> <p>➤ <b>Dla frakcji pozostałych odpadów ze strumienia odpadów komunalnych z wyłączeniem frakcji odpadów zielonych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt.</b> – powyżej 20 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – co najmniej 10 Mg/rok ale co najwyżej 20 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>1 pkt.</b> – co najmniej 5 Mg/rok ale poniżej 10 tys. Mg/rok</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – poniżej 5 tys. Mg/rok</li> </ul> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p> <p>Jeżeli w ramach projektu występują obie ww. frakcje to ocena projektu będzie dokonywana w oparciu o subkryterium dla którego zakres rzeczowy projektu stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych.</p>				
<p><b>Metody przetwarzania odpadów komunalnych</b></p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zastosowanych w projekcie technologii przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>4 pkt.</b> – w projekcie wsparciu podlegają instalacje do recyklingu odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych,</li> <li>• <b>3 pkt.</b> – w projekcie wsparciu podlega przynajmniej jeden z wymienionych rodzajów instalacji: instalacje do odzysku, instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych,</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – w projekcie wsparciu podlega modernizacja/rozbudowa instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych. Działania w projekcie są ukierunkowane na doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w części mechanicznej) i/lub przekształcania odpadów zielonych (w części biologicznej),</li> <li>• <b>0 pkt.</b> – żadne z powyższych</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p>	KOP	0-4 pkt	2	indywidualne
<p><b>Charakter prac inwestycyjnych</b></p>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt zakłada budowę nowej instalacji czy modernizację/rozbudowę instalacji już istniejącej.</p>	KOP	1-2 pkt	1	indywidualne

<i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i>	<p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>2 pkt.</b> – projekt zakłada modernizację, rozbudowę lub przebudowę instalacji w celu poprawy efektywności</li> <li><b>1 pkt.</b> – projekt polega na budowie nowej instalacji</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p>				
<p><b>Ilość unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest</b></p> <p><i>Kryterium dla projektów w których unieszkodliwianie odpadów azbestowych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p>	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena ilości unieszkodliwionych odpadów azbestowych w wyniku realizacji projektu w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację obiektów zawierających azbest zgodnie z programem usuwania azbestu.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>4 pkt.</b> – w ramach projektu planowane jest usunięcie 70 Mg wyrobów zawierających azbest i powyżej</li> <li><b>3 pkt.</b> - w ramach projektu planowane jest usunięcie co najmniej 50 Mg i poniżej 70 Mg wyrobów zawierających azbest</li> <li><b>2 pkt.</b> - w ramach projektu planowane jest usunięcie co najmniej 30 Mg i poniżej 50 Mg wyrobów zawierających azbest</li> <li><b>1 pkt.</b> - w ramach projektu planowane jest usunięcie do 30 Mg wyrobów zawierających azbest</li> </ul>	KOP	1-4 pkt	2	indywidualne
<p><b>Stopień pilności</b></p> <p><i>Kryterium dla projektów w których unieszkodliwianie odpadów azbestowych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p>	<p>W ramach kryterium oceniany będzie udział procentowy obiektów objętych projektem określonych I i II stopniem pilności pod względem stanu technicznego wyrobów zawierających azbest znajdujących się w ww. obiektach w stosunku do wszystkich obiektów ujętych w programie usuwania azbestu określonych: I, II, III stopniem pilności.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, w których udział ww. obiektów jest najwyższy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>4 pkt.</b> – w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi 35% i powyżej</li> <li><b>3 pkt.</b> - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi co najmniej 30% i poniżej 35%</li> <li><b>2 pkt.</b> - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi co najmniej 25% i poniżej 30%</li> <li><b>1 pkt.</b> - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi poniżej 25%</li> </ul>	KOP	1-4 pkt	2	indywidualne
<b>Wpływ na ramy wykonania</b>	<p>Kryterium ocenia wkład projektu w realizację ram wykonania ustanowionych dla 5. osi priorytetowej RPO WM 2014-2020 w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami. Ocena dokonywana jest w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu mającego wpływ na osiągnięcie wartości docelowej ram wykonania, wyznaczonej dla 2023 roku. Ramy wykonania zostały ustalone w odniesieniu do rozwoju punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>2 pkt.</b> – budowa lub rozbudowa więcej niż jednego PSZOK w ramach projektu</li> <li><b>1 pkt.</b> – budowa lub rozbudowa jednego PSZOK w ramach projektu</li> </ul>	KOP	0-2 pkt	2	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>0 pkt.</b> – projekty nie obejmujące działań dotyczących budowy lub rozbudowy PSZOK</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</b></p>				
<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny</b>	<p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze subregionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wpływ na realizację celów subregionalnego programu rozwoju i/lub właściwych programów rewitalizacji,</li> <li>wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego subregionu,</li> <li>wpływ na wzmacnianie spójności wewnętrznej subregionu, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych.</li> </ol> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>3 pkt</b> – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu,</li> <li><b>2 pkt</b> – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu,</li> <li><b>1 pkt</b> – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu,</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	KOP	1-3 pkt	2	porównawcze