

Lista sprawdzająca oceny formalnej wniosku o dofinansowanie

Przy każdym pytaniu należy wybrać jedną z następujących opcji: TAK (T), NIE (N), NIE DOTYCZY (ND)

Oś Priorytetowa: <i>(nr i nazwa osi)</i>	
Działanie: <i>(nr i nazwa działania)</i>	
Poddziałanie (jeśli dotyczy): <i>(symbol i nazwa poddziałania)</i>	
Numer projektu:	
Tytuł projektu:	
Wnioskodawca:	
Data rejestracji wniosku:	

Transpozycja pytań w liście sprawdzającej na kryteria oceny formalnej

- I - Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- II - Kwalifikowalność projektu – kwestia naborów specyficznych
- III - Specyficzne warunki wstępne
- IV - Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników
- V - Poprawność przyjętych wskaźników
- VI - Pomoc publiczna
- VII - Kwalifikowalność wydatków
- VIII - Poprawność montażu finansowego projektu

Lp.	Pytanie	Obszar	T/N/ND
Podstawowe elementy warunkujące kwalifikowalność projektu			
1.	Czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania/ poddziałania/ typu projektu oraz czy przedstawione przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) dokumenty/ załączniki (jeśli dotyczy) potwierdzają wybrany typ Beneficjenta.?	I	
2.	Czy informacje zawarte we wniosku (w szczególności w części C.2) wskazują, że Wnioskodawca w pkt. B.2 wybrał właściwy typ projektu oraz potwierdzają zgodność przedsięwzięcia z typami projektów wskazanych dla danego działania/ poddziałania, zgodnie z SzOOP i Regulaminem konkursu?	II	
3.	Czy informacje zawarte we wniosku (w szczególności w części C.3.3) wskazują, że cele projektu są zgodne z celami danego działania/ poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP?	II	
4.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z wymogami Regulaminu konkursu? tj.: - czy maksymalny okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy liczonych od prognozowanej daty podpisania umowy dofinansowania projektu? - czy w przypadku przekroczenia 36 miesięcznego okresu realizacji, możliwość przekroczenia wynika ze specyficznych uwarunkowań dla danego projektu/ konkursu (np. projekt kluczowy, ZIT) lub została w inny sposób dopuszczona przez IZ? - czy zakończenie finansowe oraz rzeczowe projektu określone w części C.2.1 wniosku,	II	

	zostało przewidziane przed 31.12.2023 r.?		
5.	<p>Czy projekt jest zgodny z ograniczeniami kwotowymi wskazanymi w SzOOP i Regulaminie konkursu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy minimalna i maksymalna wartość projektu jest zgodna z zapisami SzOOP (pkt.27) oraz Regulaminem konkursu? (jeśli dotyczy), - czy minimalna i maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z zapisami SzOOP (pkt.28) oraz Regulaminem konkursu? (jeśli dotyczy), - czy projekt jest zgodny z „Limitami i ograniczeniami w realizacji projektów” (pkt.18 SzOOP) w tym czy minimalna i maksymalna wartość dofinansowania jest zgodna z zapisami SzOOP oraz Regulaminem konkursu? (jeśli dotyczy) 	II, VIII	
6.	Czy projekt spełnia specyficzne warunki dostępowe ujęte w zapisach SzOOP oraz Regulaminie konkursu?	III	
Kompletność oraz poprawność wniosku i załączników			
7.	Czy wniosek o dofinansowanie projektu został podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku z wykorzystaniem bezpiecznego podpisu elektronicznego z ważnym certyfikatem kwalifikowanym?	IV	
Część A Opis Wnioskodawcy oraz Partnerzy projektu, Część B. Rodzaj projektu			
8.	Czy wszystkie wymagane pola w ramach części A i B zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją?	IV	
8.1	Czy w przypadku gdy w pkt. A.6 wskazano jednostkę realizującą projekt - inną niż Wnioskodawca, przedstawiono stosowne upoważnienia potwierdzające możliwość reprezentacji Wnioskodawcy przez wskazany podmiot?	IV	
8.2	<p>Czy w przypadku gdy projekt jest realizowany w partnerstwie prawidłowo wypełniono część A.7 i A.8 wniosku?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione informacje są spójne z załącznikami określającymi zasady partnerstwa? <p>Czy w przypadku gdy projekt jest realizowany w partnerstwie, przedstawione informacje i załączniki potwierdzają, że partnerzy projektu nie są podmiotami powiązаныmi w rozumieniu art. 3 Załącznika 1 Rozporządzenia nr 651/2014?</p>	IV	
Część C.1 Tło i uzasadnienie konieczności realizacji projektu			
9.	Czy <i>informacje nt. sytuacji ekonomicznej, społecznej i gospodarczej Wnioskodawcy z uwzględnieniem analizy potrzeb</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji i czy potwierdzają zasadność oraz potrzebę realizacji projektu?	IV	
10.	Czy <i>analiza odbiorców</i> została przedstawiona zgodnie z wymogami Instrukcji oraz poprawnie zdefiniowano grupę docelową, do której adresowany jest projekt?	IV	
11.	Czy <i>doświadczenie niezbędne do realizacji projektu</i> zostało przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji oraz czy jest ono adekwatne do zakresu projektu?	IV	
12.	Czy <i>zasoby umożliwiające realizację projektu</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji oraz czy wskazują na wykonalność zakładanego zakresu rzeczowego projektu?	IV	
13.	Czy <i>Opis istniejącego majątku trwałego</i> został przedstawiony zgodnie z wymogami Instrukcji oraz uzasadnia zakładane w projekcie zadania i działania?	IV	
14.	Czy dla projektu realizowanego w obszarze inteligentnej specjalizacji wskazano jakiego obszaru dotyczy projekt oraz przedstawiono informacje potwierdzające związek projektu z wybranym obszarem inteligentnej specjalizacji? (jeśli dotyczy)?	IV	
Część C.2 Opis projektu			
15.	Czy <i>okres realizacji projektu</i> został przyjęty zgodnie z wymogami Instrukcji tj. czy prawidłowo, spójnie z pozostałymi informacjami we wniosku przyjęto termin rozpoczęcia i zakończenia projektu, w szczególności czy wskazany okres realizacji projektu zachowuje spójność z częścią H wniosku?	IV	

16.	<p>Czy <i>charakterystyka projektu (z uwzględnieniem parametrów, danych, potwierdzenie przyjętych założeń technologicznych)</i> została przedstawiona zgodnie z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiona charakterystyka projektu jednoznacznie identyfikuje przedmiot projektu i jasno określa jego zakres rzeczowy? • czy w sposób wystarczający opisano przyjęte w ramach projektu rozwiązania (np. architektoniczne, techniczne i technologiczne)? • czy wybrane rozwiązania w sposób jednoznaczny odnoszą się do potrzeb i problemów zdiagnozowanych w części C.1? • czy przedstawione w ramach opisu projektu informacje, w tym dane liczbowe, są spójne z danymi zawartymi w pkt. C.3.4 Wskaźniki realizacji projektu? 	IV	
17.	<p>Czy <i>zadania i działania realizowane w projekcie</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy prawidłowo zdefiniowano zadania w projekcie, w tym w szczególności czy uwzględniono ograniczenia dot. przedstawiania zadań związane z występowaniem pomocy publicznej oraz kosztów pośrednich? • czy prawidłowo określono działania w projekcie i czy mają one bezpośredni logiczny związek z zadaniem do którego się odnoszą (wpływają na jego wykonalność)? • Czy przedstawiono dane, parametry charakterystyczne, które w sposób precyzyjny definiują określone działania? • Czy w formie odrębnych działań przedstawiono działania związane z występowaniem wydatków limitowanych? • Czy przedstawione zadania i działania w projekcie są spójne z pozostałymi częściami wniosku, w tym w szczególności z: <ul style="list-style-type: none"> – pkt. D.1 Stopień przygotowania projektu do realizacji, – pkt. D.2 Wpływ projektu na środowisko, – pkt. H.1 Planowane koszty w projekcie? 	IV	
Część C.3 Cele i wskaźniki projektu			
18.	<p>Czy <i>społeczno-gospodarcze cele projektu</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zdefiniowane cele ogólne mają związek z projektem planowanym do realizacji? • czy zdefiniowane cele bezpośrednie mają jednoznaczny, bezpośredni związek z realizowanym projektem tj. czy wprost wynikają z planowanych do realizacji zadań i działań? • czy zdefiniowane cele bezpośrednie mają precyzyjny, jednoznaczny i mierzalny charakter? 	IV	
19.	Czy dokonano wyboru obligatoryjnych i adekwatnych dla działania/ poddziałania/ typu projektu wskaźników?	V	
20.	<p>Czy uwzględniono wskaźniki horyzontalne, w tym dot. liczby stałych miejsc pracy tworzonych w wyniku realizacji projektu? (jeśli dotyczy)</p> <p>- czy z przedstawionych informacji wynika, że tworzone w ramach projektu nowe miejsca pracy zostaną utrzymane przez minimum 2 lata w okresie trwałości projektu oraz czy wskazane stanowiska mają bezpośredni związek z projektem?</p> <p><i>Obowiązek utrzymania wskaźnika i monitorowania go w okresie trwałości nie dotyczy wskaźnika pn. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy.</i></p>	V	
21.	<p>Czy Wnioskodawca przedstawił wskaźniki specyficzne dla projektu?</p> <p>- czy przedstawione wskaźniki specyficzne mogą zostać zaakceptowane?</p>	IV	
22.	<p>Czy wybrane wskaźniki prawidłowo i kompleksowo odzwierciedlają charakter projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wskaźniki produktu bezpośrednio nawiązują do zdefiniowanych w ramach pkt. C.2.3 zadań? 	IV	

	<ul style="list-style-type: none"> czy wskaźniki rezultatu (jeśli dotyczy) bezpośrednio nawiązują do zdefiniowanych celów bezpośrednich? 		
23.	Czy przyjęte wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia?	V	
24.	Czy forma przedstawienia wskaźników jest zgodna z wymogami Instrukcji i spójna z informacjami dot. okresu realizacji projektu oraz trwałości projektu?	IV	
25.	Czy Wnioskodawca wskazał metodykę obliczania i pomiaru wszystkich wskaźników i czy jest ona właściwa dla przyjętych wskaźników?	V	
26.	Czy przedstawiane w częściach C.1, C.2, C.3 informacje pozwalają ocenić, że projekt zachowuje logikę wewnętrzną, tj. czy określone zadania i działania w projekcie, służą realizacji celów bezpośrednich, odpowiadających na zdiagnozowane w ramach analizy problemowej potrzeby?	II, IV	
Część C.4 Promocja źródła			
27.	<p>Czy przedstawione w pkt. C.4 <i>Promocja źródła finansowania projektu</i> informacje, są zgodne z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zadeklarowane przez Wnioskodawcę działania promocyjne są zgodne z wymogami art. 115 oraz Załącznika XII Rozporządzenia 1303 /2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz spójne z <i>Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji?</i> Czy wskazane działania promocyjne są adekwatne w odniesieniu do wskazanych do realizacji zadań i celów bezpośrednich? 	IV	
Część D.1 Stopień przygotowania projektu do realizacji			
28.	<p>Czy informacje w zakresie <i>stopnia przygotowania projektu do realizacji</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy odnoszą się do stanu przygotowania całego zakresu rzeczowego projektu? czy informacje/wybrane opcje dot. stanu przygotowania projektu są spójne wewnętrznie oraz adekwatne do pozostałych informacji związanych z zakresem rzeczowym projektu? czy przedstawione uzasadnienie wybranego trybu realizacji projektu potwierdza jego właściwe zastosowanie ? czy przedstawione w części D.1 informacje pozwalają na ocenę stanu przygotowania projektu do realizacji na gruncie kryterium oceny merytorycznej „Stan przygotowania projektu do realizacji”? 	IV	
Część D.2 Wpływ projektu na środowisko			
29.	<p>Czy informacje w zakresie <i>Wpływu projektu na środowisko</i> zostały przedstawione zgodnie z wymogami Instrukcji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy odnoszą się do całego zakresu rzeczowego projektu, obejmują wszystkie zadania? czy informacje/ wybrane opcje dot. <i>Wpływu projektu na środowisko</i> są spójne wewnętrznie oraz adekwatne do pozostałych informacji związanych z zakresem rzeczowym projektu? czy dokonano właściwej kwalifikacji przedsięwzięć/a w zakresie jego wpływu na środowisko? czy przedstawione uzasadnienie dla wybranej w pkt.3 opcji potwierdza poprawność wyboru i czy w (jeśli dotyczy) przedstawiono informacje dot. pozyskanych decyzji? czy przedstawiono wymagane informacje dot. wpływu projektu na klimat? 	IV	
30.	Czy przedstawione informacje wskazują, że projekt jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko?	IV	
Część E. Pomoc publiczna uzyskana i planowana do uzyskania dla potrzeb realizacji projektu			

31.	Czy dla odznaczonej w pkt. E.1.1 opcji dot. występowania pomocy publicznej w projekcie, przedstawiono w pkt. E.1.2 uzasadnienie, właściwe dla danej opcji, potwierdzające prawidłowość dokonanego wyboru, w tym analizę braku występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy) w odniesieniu do kryteriów określonych w art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej?	IV	
32.	Czy w związku z założeniami/zakresem projektu zostaną spełnione przesłanki wystąpienia pomocy publicznej, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • czy w sytuacji gdy Beneficjent otrzyma dofinansowanie z dotacji rozwojowej spowoduje ona przysporzenie dla Beneficjenta? • czy dofinansowanie będzie miało charakter selektywny? (np. dotyczyć będzie określonego przedsiębiorstwa, sektora lub regionu)? • czy dofinansowanie przekazane Beneficjentowi może naruszyć warunki konkurencji? • czy dofinansowanie wpłynie lub może wpłynąć na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi UE? 	VI	
33.	Czy w przypadku występowania w projekcie pomocy publicznej, pomocy de minimis, pomocy zgodnej ze wspólnym rynkiem, przedstawiono wymagane Instrukcją informacje, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • czy wskazano podstawy prawne w ramach których dany instrument pomocowy może być użyty? • czy wskazano rodzaj pomocy o jaki Wnioskodawca się ubiega? 	IV	
34.	Czy pomoc publiczna oraz pomoc de minimis może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń?	VI	
35.	Czy dla projektu spełniony został efekt zachęty? (jeśli dotyczy)	VI	
36.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń?	VI	
37.	Czy katalog kosztów kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem?	VI	
38.	Czy poprawnie, w oparciu o właściwe rozporządzenie, określono intensywność pomocy dla projektu oraz jej maksymalną wartość?	VI	
39.	Czy poprawnie, w oparciu o właściwe rozporządzenie, określono wysokość wkładu własnego, w tym wkładu własnego pozbawionego znamion wkładu ze środków publicznych?	VI	
40.	Czy w przypadku występowania w projekcie pomocy de minimis, może być ona udzielona w wysokości określonej we wniosku? <i>Należy zweryfikować, na podstawie zapisów pkt. E.2 wniosku oraz zaświadczeń o otrzymanej pomocy de minimis, czy Wnioskodawca w okresie bieżącego roku podatkowego i dwóch poprzednich lat podatkowych uzyskał pomoc de minimis.</i>	VI	
41.	Czy wskazano informacje o pomocy uzyskanej lub planowanej do uzyskania z innych źródeł, dotyczącej tego samego zakresu rzeczowego projektu oraz czy przedstawione wyjaśnienia wskazują: <ul style="list-style-type: none"> • z jakich źródeł Wnioskodawca ubiega się o pomoc? • na jaki zakres projektu została lub zostanie udzielona pomoc? • podstawę prawną przyznania środków? • datę uzyskania środków oraz wysokość uzyskanych środków? 	IV	
Część F. Zasady dofinansowania projektu – RPO WM			
42.	Czy wybrano opcję dot. finansowania projektu oraz przedstawiono uzasadnienie dla wybranej opcji?	IV	
43.	Czy dla opcji finansowania projektu: <ul style="list-style-type: none"> • Luka w finansowaniu, • Pomoc publiczna, przedstawiono wymagane informacje?	IV	

Część G. Kwalifikowalność podatku VAT			
44.	Czy wybrano opcję dotyczącą prawnej możliwości odzyskania podatku VAT i przedstawiono uzasadnienie wybranej opcji poprzez opis sytuacji Wnioskodawcy i/lub Partnera (Partnerów) projektu wraz ze wskazaniem podstawy prawnej (nazwy aktu prawnego, numerów paragrafów, artykułów mających zastosowanie)?	IV	
45.	Czy podatek VAT, na podstawie zawartych we wniosku informacji w tym stosownych podstaw prawnych, może zostać uznany w całości lub części za koszt kwalifikowany w ramach projektu?	VII	
Część H. Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu Część I. Źródła finansowania projektu			
46.	Czy przedstawione we wniosku koszty kwalifikowane są zgodne z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WM w tym w zakresie wskazanych limitów wydatków oraz kosztów specyficznych dla poszczególnych działań/ poddziałań? - czy jeżeli w projekcie występują koszty „limitowane” ich wysokość/udział został przyjęty zgodnie z zapisami Podręcznika kwalifikowania wydatków?	VII	
47.	Czy wybrano odpowiednie kategorie kosztów dla poszczególnych działań tj. - czy na podstawie zapisów Podręcznika kwalifikowania wydatków dane działanie może zostać zakwalifikowane do danej kategorii? - czy prawidłowo dobrano kategorie kosztów limitowanych do poszczególnych działań?	VII	
48.	Czy deklarowane we wniosku wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji projektu i tym samym potencjalnie kwalifikowane? - czy wysokość i zakres wskazanych przez Wnioskodawcę wydatków jest adekwatna do zdefiniowanych zadań oraz planowanego celu projektu?	VII	
49.	Propozycja w zakresie obniżenia kwoty wydatków kwalifikowanych w projekcie. W przypadku zastrzeżeń oceniających co do wysokości poszczególnych wydatków w projekcie, należy wskazać nazwę kwestionowanego kosztu - zgodną z częścią H.1 wniosku, uzasadnienie konieczności zmniejszenia kwoty wydatku oraz właściwą według oceniającego wartość wydatku. W przypadku braku zastrzeżeń należy wybrać opcję „NIE DOTYCZY”	VII	
50.	Czy w przypadku gdy na podstawie pkt. E.1 <i>Pomoc publiczna we wnioskowanym projekcie</i> wskazano, że projekt jest objęty pomocą publiczną, pomocą de minimis, wybrano dla poszczególnych wydatków kwalifikowalnych stosowny rodzaj dofinansowania, spójny z informacjami zawartymi w części E wniosku?	IV	
51.	Czy w przypadku jeżeli zadeklarowano w części G <i>Kwalifikowalność podatku VAT</i> , możliwość częściowego odzyskania podatku VAT, wskazano proporcję w jakiej VAT może zostać uznany za kwalifikowany i czy jest ona zgodna z uzasadnieniem dla wybranej opcji przedstawionej w części G wniosku?	IV	
52.	Czy wybrano z listy rozwijanej stawkę VAT, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa, adekwatną dla danej kategorii wydatków?	IV	
53.	Czy prawidłowo, zgodnie z pozostałymi informacjami we wniosku wybrano źródła finansowania kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych?	VIII	
54.	Czy zastosowano jednolity poziom dofinansowania dla poszczególnych wydatków zgodny z SzOOP RPO WM oraz właściwymi aktami prawa w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej?	VIII	
55.	Czy na podstawie pkt.25 SzOOP dla właściwego działania, przewidziano współfinansowanie kosztów kwalifikowanych projektu z budżetu państwa? (jeśli dotyczy) <i>Dofinansowanie ze środków budżetu państwa nie może zostać uwzględnione w projekcie, w którym mamy do czynienia z pomocą publiczną, pomocą de minimis lub jest to projekt generujący dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.</i>	VIII	
56.	Czy w przypadku gdy projekt kwalifikuje się jako projekt duży w rozumieniu Art. 100 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 roku, przedstawione we wniosku zostały informacje w zakresie zdefiniowanym w art. 101-103 Rozporządzenia 1303/2013?[2]	IV	
57.	Czy przedstawione w ramach Harmonogramu rzeczowo-finansowego informacje są spójne z pozostałymi częściami wniosku oraz zgodne z zapisami Instrukcji?	IV	

Część I. Źródła finansowania projektu			
58.	<p>Czy przedstawiono informacje potwierdzające zabezpieczenie środków na sfinansowanie wkładu własnego w ramach kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych?</p> <p>- w przypadku gdy wybrano opcję wskazującą, że Wnioskodawca dysponuje wkładem własnym na etapie aplikowania, czy podano nazwę, numer i datę dokumentu (lub dokumentów) stanowiącego zabezpieczenie wkładu własnego?</p> <p>- czy przypadku jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wskazano odniesienie do strony internetowej BIP na której znajduje się właściwy dokument?</p> <p>- w przypadku gdy wybrano opcję wskazującą, że Wnioskodawca nie dysponuje wkładem własnym na etapie aplikowania czy wskazano nazwę dokumentu, który stanowić będzie zabezpieczenie wkładu własnego oraz planowaną datę kiedy Wnioskodawca planuje zabezpieczyć środki na realizację projektu?</p>	VIII	
59.	Czy wkład własny Beneficjenta został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony dla danego Działania/ Poddziałania?	VIII	
60.	Czy przedstawione informacje wskazują na brak wątpliwości dotyczących prawidłowej realizacji projektu oraz zachowania płynności finansowej na etapie realizacji projektu?	VIII	
Część J. Komplementarność projektu			
61.	Czy wskazane w polach J.1, J.2, J.3 projekty (jeśli dotyczy), mają charakter komplementarny względem przedmiotowego projektu?	IV	
62.	Czy w polu opis projektu wskazano rodzaj powiązania np. w zakresie źródeł dofinansowania, merytoryki, zarządzania projektem finansowanym ze środków unijnych etc., świadczący o występowaniu relacji komplementarnej względem aplikującego projektu?	IV	
Część K. Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi			
63.	<p>Czy wykazano zgodność projektu z politykami horyzontalnymi – „Równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacja” oraz „zrównoważonego rozwoju, ochrona i poprawa jakości stanu środowiska” lub innymi politykami horyzontalnymi, tj. czy wybrano i uzasadniono opcje neutralny lub pozytywny wpływ projektu na określone polityki?</p> <p>Czy przedstawione uzasadnienie dla wybranych opcji umożliwia dokonanie oceny merytorycznej w ramach kryterium „Wpływ na polityki horyzontalne”?</p>	IV	
Część L. Trwałość projektu			
64.	<p>Czy w części L.1 prawidłowo wskazano wymagany okres zachowania trwałości projektu?</p> <p><i>Podstawowym terminem zachowania trwałości jest termin 5 lat. W przypadku Wnioskodawców będących MŚP dopuszcza się możliwość skrócenia terminu trwałości do okresu 3 lat</i></p>	IV	
65.	Czy przedstawiono, wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji, informacje odnoszące się do opisu podmiotu zarządzającego?	IV	
66.	Czy przedstawiono, wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji, informacje wskazujące sposób wykorzystania produktów projektu?	IV	
67.	Czy przedstawiono informacje wskazujące na sposób przekazania do zarządzania powstałych produktów projektu innemu podmiotowi wraz z podaniem podstawy prawnej (jeśli dotyczy)?	IV	
68.	<p>Czy przedstawiono informacje wskazujące w jaki sposób zapewnione będą środki finansowe, które zagwarantują płynność finansową projektu oraz Wnioskodawcy/ Partnera (Partnerów) i/lub Operatora/ Operatorów?</p> <p><i>Zasadność przedstawionych informacji podlega ocenie na etapie oceny finansowej.</i></p>	IV	
69.	Czy przedstawiono charakterystykę najważniejszych konkurentów na rynku (jeśli dotyczy)	IV	
Część M. Analiza finansowa, Część N. Analiza ekonomiczna Część O. Analiza ryzyka			
70.	Czy wypełniono wymagane Instrukcją pola wniosku w ramach Części M, N, O?	IV	
Część P. Analiza wariantowa			

71.	Czy przedstawiono analizę wariantową odnoszącą się do aspektu: technologicznego, lokalizacyjnego, oszczędnościowego, związanego z innym produktem i przedstawiono wnioski będące wynikiem tej analizy wskazujące, że realizowany w ramach projektu wariant jest optymalny?	IV	
Część Q. Analizy Specyficzne			
72.	Czy przedstawiono (jeśli dotyczy) informacje specyficzne dotyczące projektu określone dla danego Działania/ Poddziałania/ Typu projektu? - w przypadku gdy w części Q nie uwzględniono wymaganych informacji specyficznych, czy informacje te zostały uwzględnione w pozostałych częściach wniosku?	IV	
Część R. Lista załączników			
73.	Czy zostały odznaczone, poprzez wskazanie opcji „TAK”, lub „NIE”, wszystkie adekwatne dla danego projektu oraz Wnioskodawcy załączniki?[3]	IV	
74.	Czy zostały załączone wszystkie załączniki dla których wybrano opcję „TAK”?	IV	
75.	Czy załączniki dla których wybrano opcję „NIE” mogą zostać, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, dostarczone po zakończeniu oceny formalnej?	IV	
76.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Analiza finansowa, analiza ekonomiczna oraz analiza ryzyka</i> ? • czy przedstawiony arkusz jest edytowalny? • czy zostały zastosowane formuły obliczeniowe? • czy załączono odpowiednią wersję załącznika, tj. czy wybrano wersję załącznika dla projektów inwestycyjnych lub nieinwestycyjnych, zgodnie z przedstawionym we wniosku typem projektu?	IV	
77.	Czy przedstawiono: <i>Załączniki w zakresie oceny oddziaływania projektu na środowisko oraz wpływu na obszar sieci Natura 2000?</i>	IV	
78.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Kopia ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę/ ZRID/ zgłoszenia robót budowlanych/innej decyzji równoważnej oraz dokumenty planistyczne?</i>	IV	
79.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Wyciąg z dokumentacji technicznej?</i>	IV	
80.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Mapa lokalizująca projekt w najbliższym otoczeniu?</i>	IV	
81.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu?</i>	IV	
82.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Dokumenty potwierdzające zabezpieczenie wkładu własnego?</i>	IV	
83.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Dokumenty do projektów partnerskich</i> ? • czy w przypadku braku umowy partnerskiej przedstawiono list intencyjny potwierdzający możliwość zawarcia partnerstwa, projekt umowy partnerskiej oraz sprawozdania finansowe Partnerów zgodnie z wymogami przedstawionymi dla załącznika nr 12? • czy przedstawiono wymagane dla partnerów oświadczenia oraz inne zgodne z zapisami Regulaminu konkursu, dokumenty?	IV	
84.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Kopia statutu instytucji tj. Wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów?</i>	IV	
85.	Czy przedstawiono: <i>Załączniki wymagane dla projektów ubiegających się o dofinansowanie w formie pomocy publicznej?</i>	IV	
86.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Formularz potwierdzający spełnienie kryteriów MŚP?</i>	IV	
87.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Sprawozdania finansowe?</i>	IV	
88.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Dokumenty dotyczące obiektu lub terenu objętego ochroną konserwatorską?</i>	IV	
89.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie?</i>	IV	
90.	Czy przedstawiono załącznik: <i>Formularz zgłoszenia wskaźnika specyficznego (autorskiego)?</i>	IV	
91.	Czy przedstawiono: <i>Inne załączniki wymagane dla konkursu?</i>	IV	
92.	Czy przedstawione załączniki są spójne z przedstawionymi we wniosku informacjami i dokonanymi odznaczeniami?	IV	

93.	Czy załączniki przedstawiono w formie i zakresie zgodnym z zapisami Instrukcji?	IV	
Część S. Oświadczenia beneficjenta			
94.	Czy Wnioskodawca dokonał stosownych odznaczeń w ramach wszystkich oświadczeń w części S1 wniosku?	I, II	
95.	Czy zostały złożone (odznaczone) pozostałe adekwatne dla danego wniosku oświadczenia, w tym oświadczenia dot. partnerów (jeśli dotyczy)?	IV	
96.	Czy złożone oświadczenia zachowują spójność z pozostałymi informacjami oraz załącznikami przedstawionymi w ramach wniosku?		

[1] W przypadku gdy dla danego projektu nie zostaną spełnione przesłanki wystąpienia pomocy publicznej, w pytaniach 33-41 należy wybrać opcję „NIE DOTYCZY”. Wybranie tej opcji skutkuje odznaczeniem opcji „TAK” w karcie oceny formalnej w odniesieniu do kryterium „POMOC PUBLICZNA”.

[2] W przypadku gdy projekt nie może zostać uznany za „DUŻY” należy wybrać opcję „NIE DOTYCZY”

[3] Dla załączników nieadekwatnych dla projektu/Wnioskodawcy należy wybrać opcję „NIE DOTYCZY”