

**Definicje wskaźników**  
**Poddziałanie 2.1.4 RPO WM 2014-2020 – E- USŁUGI W INFORMACJI PRZESTRZENNEJ**  
**tryb konkursowy**

Cel Tematyczny 2.

Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba pobrań/ odtworzeń dokumentów zawierających informację sektora publicznego</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Rezultat bezpośredni</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	<p>Wskaźnik należy definiować jako liczbę pobranych lub odtworzonych za pośrednictwem internetu dokumentów, w okresie roku od zakończenia realizacji projektu. "Dokument" oznacza (na podstawie dyrektywy 2003/98/WE) jakąkolwiek treść niezależnie od zastosowanego nośnika (zapisaną na papierze lub zapisaną w formie elektronicznej lub zarejestrowaną w formie dźwiękowej, wizualnej albo audiowizualnej).</p> <p>Wartość wskaźnika należy liczyć jako sumę liczby pobrań i odtworzeń poszczególnych dokumentów w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>Przez informacje sektora publicznego należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;</li> <li>- informację sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego);</li> <li>- zasoby audiowizualne, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania;</li> <li>- zasoby archiwalne, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania;</li> <li>- zasoby kultury, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania;</li> <li>- zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania.</li> </ul>
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	Liczba podmiotów (wymienionych zgodnie z art. 9 ustawy o finansach publicznych), które w wyniku interwencji udostępniły on-line informacje sektora publicznego.
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba udostępnianych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	Liczba usług elektronicznie udostępnionych przez organ administracji publicznej innemu organowi administracji, umożliwiających realizację części jego zadań drogą elektroniczną. Celem wsparcia jest poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektroniczną nowych usług publicznych oraz poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości usług istniejących, a pośrednio – poprzez usprawnianie usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla świadczenia usług publicznych. A2A Administration to administration (ang.) – usługi administracji dla administracji.
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja, w wyniku realizowanego projektu. Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną. Usługi powyższe obejmują m.in. usługi powstałe w ramach digitalizacji map, GIS. W ramach wskaźnika należy ujmować usługi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nowe lub istotnie udoskonalone,</li> <li>• skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business).</li> </ul> Powyższe warunki należy traktować łącznie. Należy zliczyć udostępnione on-line usługi o stopniu dojrzałości 3, których wykonanie bez wykorzystania technologii informacyjnej jest niemożliwe w formie ogólnodostępnych serwisów informacyjnych. Nie należy wliczać usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 i 5. W przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt. Wskaźnik bierze pod uwagę zarówno usługi nowe, jak i te dla których podniesiony został stopień dojrzałości. W analizie należy wziąć pod uwagę, iż wskaźnik ukazuje jedynie liczbę utworzonych aplikacji, a nie uwzględnia stopnia ich wykorzystania.
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	<p>Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością. W ramach wskaźnika należy ujmować również usługi o stopniu dojrzałości 5, czyli takie, które oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawierają dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia do szczególnych uwarunkowań i potrzeb klienta (np. oferowanie częściowo wypełnionych formularzy, poinformowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej).</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nowe lub istotnie udoskonalone</li> <li>• skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business). Powyższe warunki należy traktować łącznie.</li> </ul> <p>Należy zliczyć udostępnione on-line usługi o stopniu dojrzałości co najmniej 4, których wykonanie bez wykorzystania technologii informacyjnej jest niemożliwe w formie ogólnodostępnych serwisów informacyjnych. Nie należy wliczać usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt.</p>
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	<p>Przez system teleinformatyczny należy rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne.</p> <p>Systemy teleinformatyczne uruchomione do realizacji zadań publicznych muszą spełniać "Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych" określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (przepisu tego nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).</p> <p>Ww. Rozporządzenie określa m.in. poziom jaki systemy muszą spełniać dla poszczególnych wymagań <i>Web Content Accessibility Guidelines</i> (WCAG 2.0) dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych. WCAG 2.0</p>

	( <i>Web Content Accessibility Guidelines</i> ) to zbiór międzynarodowych standardów dostępności stron internetowych obejmujący osoby o różnym stopniu niepełnosprawności, a także osoby starsze, które korzystają z Internetu. Standardy WCAG 2.0 zostały wyznaczone przez organizację W3C, która zajmuje się ustanawianiem standardów pisania i przesyłu stron www.
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba rozbudowanych lub zmodernizowanych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</b>
Charakter wskaźnika*	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	<p>Przez system teleinformatyczny należy rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne. Systemy teleinformatyczne uruchomione do realizacji zadań publicznych muszą spełniać "Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych" określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (przepisu tego nie stosuje się do systemów teleinformatycznych używanych do celów naukowych i dydaktycznych).</p> <p>Ww. Rozporządzenie określa m.in. poziom jaki systemy muszą spełniać dla poszczególnych wymagań <i>Web Content Accessibility Guidelines</i> (WCAG 2.0) dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych. WCAG 2.0 (<i>Web Content Accessibility Guidelines</i>) to zbiór międzynarodowych standardów dostępności stron internetowych obejmujący osoby o różnym stopniu niepełnosprawności, a także osoby starsze, które korzystają z Internetu. Standardy WCAG 2.0 zostały wyznaczone przez organizację W3C, która zajmuje się ustanawianiem standardów pisania i przesyłu stron www.</p> <p>1. W sytuacji, w której efektem projektu będzie rozbudowa lub modernizacja systemu, przy czym zawierać on będzie również komponent dotyczący wdrożenia nowych funkcjonalności, istotnie podnoszących właściwości całego systemu, beneficjent powinien samodzielnie określić dominujący efekt projektu i tym samym powiązać projekt z jednym z dwóch wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne lub</li> <li>(b) Liczba rozbudowanych lub zmodernizowanych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</li> </ul> <p>2. Systemy informatyczne objęte wsparciem, muszą być zliczane jednokrotnie, tj. wpisane tylko w jeden proponowany wskaźnik, na zasadzie bardziej charakterystycznego/istotnego efektu wsparcia danego systemu.</p> <p>3. W przypadku kiedy ten sam system informatyczny tworzony będzie w co najmniej dwóch jednostkach / instytucjach objętych projektem, konsekwentnie powinien zostać zliczony jako pojedynczy efekt, niezależnie od skali jego oddziaływania.</p> <p>4. Należy unikać hipotetycznej sytuacji sztucznego dzielenia projektów, których głównym celem jest wsparcie systemu teleinformatycznego, integrującego działania szeregu jednostek / instytucji w danej dziedzinie lub na danym terytorium, ponieważ należy unikać ryzyka wielokrotnego zliczania tych samych produktów (w tym przypadku systemu teleinformatycznego wspólnego dla wielu jednostek / instytucji).</p>

	<p>5. W przypadku kiedy przedmiotem wsparcia w ramach projektu jest kilka systemów teleinformatycznych, możliwe jest ich wykazanie jako pojedyncze produkty wyłącznie w przypadku, kiedy systemy te, z uwagi na ich charakter i przeznaczenie, pozostają względem siebie odrębne i funkcjonalnie niezależne.</p> <p>6. W ramach realizowanych projektów należy dążyć do kompleksowego wspierania systemów teleinformatycznych, wspomagających pracę danej jednostki we wszystkich obszarach jej aktywności. Należy unikać wspierania projektów prowadzących do rozdrobnienia infrastruktury software, a tym samym powodujących sytuację, w której monitorowane byłyby z konieczności systemy teleinformatyczne o relatywnie niewielkim zakresie lub zasięgu oddziaływania, niezintegrowane lub niepowiązane z innymi systemami dziedzinowymi.</p>
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego</b>
Charakter wskaźnika	<b>obligatoryjny</b>
Jednostka miary	szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	2c
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	<p>Za wdrożenie katalogu przez dany urząd należy rozumieć spełnienie dowolnej, uzależnionej od stanu cyfryzacji urzędu i jego potrzeb, liczby rekomendacji ujętych w katalogu rekomendacji cyfrowego urzędu, opracowanych przez ministra właściwego ds. informatyzacji. W uwagi na fakt, iż dotychczas taki katalog nie został ogłoszony IZ RPO sformułowała stosowne rekomendacje, które mogą ulec rozszerzeniu po opublikowaniu stosownego katalogu.</p> <p>Za awans cyfrowy uznaje się wdrożenie działań wykorzystujących rozwiązania cyfrowe w celu upowszechnienia standardów wynikających z przepisów prawa oraz obowiązujących wytycznych i zaleceń w zakresie informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informatyzacji procedur administracyjnych,</li> <li>• zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego,</li> <li>• zapewnienia elektronicznego zarządzania rejestrami publicznymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym,</li> <li>• zapewnienia elektronicznego dostępu do informacji sektora publicznego w obszarze informacji przestrzennej,</li> <li>• zapewnienia interoperacyjności systemów teleinformatycznych oraz ich integracji,</li> <li>• dostosowania systemów teleinformatycznych, używanych do realizacji zadań publicznych oraz rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi do minimalnych wymagań wynikających z przepisów prawa,</li> <li>• zapewnienia, że udostępniane dzięki projektowi treści i usługi będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul> <p>Wprowadzone rozwiązania przyspieszą załatwianie spraw w urzędach, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców. Urzędy mogą składać się z wielu biur/placówek. Wystarczy objęcie interwencją pojedynczego biura/placówki, aby beneficjent podał wartość „1”. Objęcie interwencją większej liczby biur/placówek tego samego urzędu nie zwiększa wartości wskaźnika.</p>
Źródło danych	Dane pozyskane bezpośrednio od Beneficjenta, których sposób udokumentowania został uzgodniony z Instytucją Zarządzającą - Jednostką ds. wdrażania.

## Wskaźniki horyzontalne

### Zestaw wskaźników do monitorowania na etapie realizacji projektu

W sytuacji gdy beneficjent realizuje projekt, który wpływać będzie / wpływa na realizację wskaźników wyszczególnionych w niżej zamieszczonych formatkach, zobligowany jest do ich monitorowania na etapie wdrażania projektu. Z zastrzeżeniem zapisów zawartych w kolejnych akapitach, nie jest obligatoryjne natomiast wskazywanie wartości docelowych dla tych wskaźników na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie wartości docelowe i tych wskaźników mogą przybrać wartość 0, natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika. Beneficjent spośród niżej wyszczególnionych wskaźników wybiera wyłącznie te, które są adekwatne do przedmiotu realizowanego przez niego projektu i będą zasilane (tj. odnotowywały przyrost) na etapie realizacji projektu.

Z uwagi na brzmienie kryteriów wyboru projektów: „*Wpływ na polityki horyzontalne*”, Beneficjent który realizuje typ projektu A nie powinien wykazywać jako docelowych, wartości „0”, w odniesieniu do wskaźnika horyzontalnego **Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami**.

Wskazanie „0” wartości docelowej w tej sytuacji (poza sytuacją gdy wpływ jest neutralny), zwiększy prawdopodobieństwo żądania od Wnioskodawcy wyjaśnień, których brak będzie skutkował negatywną oceną projektu w związku z niespełnieniem kryterium **wpływu projektu na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</b>
Jednostka miary	Szt.
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Produkt</b>
Priorytet Inwestycyjny	wskaźnik horyzontalny
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych
Definicja wskaźnika	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, magnetofony służące do odtwarzania plików tekstowych: książek, dokumentów internetowych, poczty elektronicznej itp. dla osób niedowidzących, programy dostosowane dla użytkowników komputerów z wadą wzroku i in. Definicja opracowana na podstawie: <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> .
Źródło danych	Dokument księgowy potwierdzający poniesienie wydatków, o których mowa w definicji wskaźnika, wraz z protokołem odbioru/zdawczo – odbiorczym/wykonania zadań i wpisem do ewidencji środków trwałych (jeśli dotyczy) W przypadku projektu realizowanego z zastosowaniem uproszczonych metod rozliczania wydatków Beneficjent w porozumieniu z Instytucją Wdrażającą określa dokument stanowiący podstawę naliczenia wartości wskaźnika.

Nazwa wskaźnika	<b>Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy</b>
Jednostka miary	EPC
Działanie 2.1	E-administracja i otwarte zasoby
Poddziałanie 2.1.4	E-usługi w informacji przestrzennej
Rodzaj wskaźnika	<b>Rezultat bezpośredni</b>
Priorytet Inwestycyjny	Wskaźnik horyzontalny
Zakres interwencji – typy projektów	A. regionalny system cyfrowych rejestrów geodezyjnych

Definicja wskaźnika	<p>Wskaźnik służy do pomiaru liczby pracowników zatrudnionych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu, pracujących <b>na podstawie umów cywilnoprawnych</b> tj.: umów o dzieło, umów zlecenia <b>czy samozatrudnienia</b> – kontraktu, jak i pracujących <b>na podstawie umów o pracę na czas określony</b> np.: do obsługi projektu, <b>zarówno w przedsiębiorstwach</b> jak i pozostałych <b>podmiotach nie będących przedsiębiorstwami</b>.</p> <p>Miejsce pracy powstałe w wyniku realizacji projektu, nie musi spełniać wymogu trwałości tzn. nie musi być utrzymane przez beneficjenta, chyba że odrębne przepisy lub zasady programowe nakładają bardziej restrykcyjne obowiązki w tym zakresie.</p> <p>Liczba etatów wykazywana jest w tzw. ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC).</p> <p>Zatrudnienie w ekwiwalentach pełnego czasu pracy ustala się na podstawie proporcji czasu przepracowanego przez poszczególnych pracowników w ciągu roku sprawozdawczego w stosunku do pełnego czasu pracy obowiązującego w danej instytucji (zgodnie z wytycznymi Głównego Urzędu Statystycznego zamieszczonymi w objaśnieniach do formularza PNT-01 lub PNT-01/s). <u>Przy wyliczeniu EPC nie należy odejmować absencji oraz innych nieobecności usprawiedliwionych.</u></p> <p>W przypadku osób wykonujących daną działalność na podstawie umowy zlecenia, umowy o dzieło lub samozatrudnienia – do wyliczenia EPC podajemy: pełny, faktyczny czas pracy w roku sprawozdawczym „ze wszystkich umów”, podany jako odpowiedni ułamek rocznego czasu pracy.</p> <p>Wskaźnik należy mierzyć w rozbiciu na Kobiety (K) i Mężczyzn (M) oraz Ogółem (O).</p>
Źródło danych	Umowy zlecenia, o dzieło, kontrakty, umowy o pracę na czas określony.

Definicje zostały opracowane na podstawie Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 22 kwietnia 2015 r. (i dokumentów do których zawiera odwołania, np. wytycznych horyzontalnych), aktów prawnych oraz, w odniesieniu do wskaźników EFRR, Katalogu definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej (wersja dokumentu z dnia 7 marca 2014 r.). Wszelkie zmiany ww. dokumentów będą skutkowały koniecznością stosowania przez beneficjentów aktualnych definicji (ujętych w obowiązujących wersjach dokumentów).