

Załącznik nr 1 do Regulaminu
konkursu nr RPMP.03.01.02-IZ.00-12-061/16

Załącznik do Uchwały Nr 6/16
Komitetu Monitorującego RPO WM
na lata 2014-2020
z dnia 29 stycznia 2016 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	3 OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA MAŁOPOLSKA
nr i nazwa działania	Działanie 3.1 STREFY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 3.1.2 Strefy aktywności gospodarczej - SPR
typ projektu	A. tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących SAG
tryb wyboru / ścieżka wyboru	tryb konkursowy, nabór zamknięty (SPR)

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu. Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: 1. art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769), 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1212). Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania,	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie dopuszczalne	-	indywidualne

	<p>2. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu,</p> <p>3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.</p>		<p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Specyficzne warunki wstępne	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> teren objęty SAG obejmuje co najmniej obszar o powierzchni wskazanej w SzOOP, teren objęty SAG przeznaczony jest na prowadzenie działalności produkcyjnej lub usługowej, oraz czy istnieje w tym zakresie zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub dokumentem równoważnym, zgodnie z zapisami SzOOP, Wnioskodawca wykazał, że stopień zagospodarowania istniejących SAG zlokalizowanych na obszarze przyjętym jako punkt odniesienia, osiągnął co najmniej pułap oznaczający wyczerpanie limitu dostępnej powierzchni, zgodnie z zapisami SzOOP, Wnioskodawca przedstawił informację na temat zdiagnozowanego zapotrzebowania na tereny inwestycyjne ze strony potencjalnych inwestorów (firm sektora MŚP) oraz zdiagnozowanego zapotrzebowania odnośnie zakresu projektu, projekt ujęty jest w wykazie przedsięwzięć uzgodnionych dla danego subregionu w ramach mechanizmu wyboru projektów opartego na ścieżce subregionalnej, zgodnie z zapisami RPO WM i SzOOP. <p>Ocena będzie prowadzona m.in. w oparciu o dokumenty załączone do wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> mapę poglądową z oznaczeniem lokalizacji SAG objętej projektem wraz z zaznaczeniem sieci drogowej i kolejowej oraz lokalizacji SAG na obszarze co najmniej stanowiącym punkt odniesienia dla oceny wymogu nie powielania dostępnej infrastruktury (zgodnie z zapisami SzOOP), ze wskazaniem w przypadku każdej z sąsiednich stref wyrażonego procentowo stopnia jej zagospodarowania na dzień składania wniosku, uzyskane od podmiotów zarządzających SAG, położonych na terenie weryfikowanym na podstawie zapisów SzOOP, dokumenty potwierdzające stopień zagospodarowania obszarów poszczególnych 	<p>pracownik IOK – członek KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	stref.				
Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowość wypełniania poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wypełniono prawidłowo wszystkie wymagane pola wniosku, 2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki, 3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania, 2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ projektu, 3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników, 4. czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Pomoc publiczna	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy w związku z założeniami projektu zostaną spełnione przesłanki wystąpienia pomocy publicznej (jeśli dotyczy), 2. czy pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń (jeśli dotyczy), w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, b) czy spełniony jest efekt zachęty, c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem, d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>	-	indywidualne

			negatywną oceną projektu		
Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków), 3. czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji projektu, 4. czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu, 5. wstępna kwalifikowalność podatku VAT (ocena pogłębiona w tym zakresie dokonywana jest na etapie oceny finansowej). <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczane wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Poprawność montażu finansowego projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym wykaz planowanych źródeł finansowania, 2. poprawność określenia źródeł finansowania projektu zgodnie z SzOOP, w tym poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, 3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
ocena finansowa					
Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację oraz eksploatację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawność założeń i obliczeń – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji, 2. poziom dofinansowania – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza 	KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia</p>	-	indywidualne

	<p>wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu,</p> <p>3. trwałość finansowa – weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację i eksploatację (dane historyczne i prognozowane) oraz dokumentach i dodatkowych informacjach potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji,</p> <p>4. finansowa zasadność realizacji projektu – analiza (ocena), na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność.</p>		<p>spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
ocena merytoryczna					
Trwałość projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt oraz zarządzającego projektem po jego zakończeniu, tj. posiadanie odpowiednich struktur i zasobów ludzkich niezbędnych do zapewnienia właściwego funkcjonowania projektu w fazie eksploatacyjnej, 2. planowany sposób wykorzystywania efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami potencjalnych inwestorów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy została przeprowadzona rzetelna diagnoza i analiza zapotrzebowania na tereny inwestycyjne ze strony potencjalnych inwestorów (firm sektora MŚP), wraz z diagnozą zapotrzebowania odnośnie zakresu projektu.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej infrastruktury został wyczerpany (zgodnie z SzOOP) • projekt odpowiada na zgłaszane przez potencjalnych inwestorów (firmy sektora MŚP) udokumentowane zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne, wyrażone w postaci np. listów intencyjnych, oficjalnych zapytań skierowanych do Wnioskodawców, • projekt gwarantuje wyposażenie SAG w odpowiedniej jakości, kompleksową infrastrukturę, z uwzględnieniem zapewnienia odpowiednich parametrów technicznych takiej infrastruktury, <p>Przedmiotem oceny będzie rzetelność przeprowadzonych analiz oraz adekwatność rozwiązań</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	zaproporowanych w projekcie.				
Wpływ na polityki horyzontalne	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów, obejmujących badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn: <ul style="list-style-type: none"> — neutralny wpływ – 0 pkt — pozytywny wpływ – 1 pkt wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju oraz ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego <ul style="list-style-type: none"> — neutralny wpływ – 0 pkt — pozytywny wpływ – 2 pkt <p>W ramach subkryterium badane będzie m.in., czy Wnioskodawca uwzględnił w dokumentacji projektowej zastosowanie rozwiązań prośrodowiskowych, w tym zmniejszających zanieczyszczenie środowiska oraz zużycie energii, wody pitnej, a przez to wpływających na zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji (np. Wnioskodawca przedstawił w dokumentacji projektowej zastosowanie rozwiązań energooszczędnych z użyciem energii ze źródeł odnawialnych, działań w zakresie likwidacji niskiej emisji, ograniczenia zużycia wody pitnej, np. poprzez wykorzystanie wód opadowych itp.).</p> <ol style="list-style-type: none"> wpływu projektu na zachowanie zasad polityki przestrzennej <ul style="list-style-type: none"> — neutralny wpływ – 0 pkt — pozytywny wpływ – 3 pkt <p>W ramach subkryterium badane będzie czy inwestycja uwzględniła czynniki kształtowania przestrzeni, w szczególności, czy inwestycja dotyczy ponownego wykorzystania terenów, np. przemysłowych, zdegradowanych, powojennych (tzw. inwestycje typu <i>brown-field</i>), dopasowanie inwestycji do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z badanych polityk horyzontalnych skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	KOP	0-6 pkt	1	indywidualne
Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany 3 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz 	KOP	2-4 pkt	2	indywidualne

	<p>posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>				
	<p>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj"</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, jednakże nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-2 pkt		indywidualne
	<p>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany) • 3 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu (jeżeli wymagany) <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	2-4 pkt		indywidualne
Dostępność transportowa SAG	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie skomunikowanie terenu objętego projektem z istniejącą siecią drogową i kolejową, tj. lokalizacja inwestycji w pobliżu większego ciągu komunikacyjnego, gwarantującego właściwy dostęp, sprzyjający jego intensywnemu rozwojowi. Kryterium bazuje na odległości dojazdowej, liczonej do granic SAG.</p> <p>➤ <u>Krakowski Obszar Metropolitalny</u></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p>	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne

	<p> 3 pkt – wjazd na autostradę w odległości do 20 km 3 pkt – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km 2 pkt – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i boczną kolejową 1 pkt – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km 1 pkt – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków </p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>➤ <u>Subregion tarnowski</u></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p> <p> 3 pkt – wjazd na autostradę w odległości do 20 km 3 pkt – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km 2 pkt – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i boczną kolejową 1 pkt – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km 1 pkt – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków </p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>➤ <u>Małopolska Zachodnia</u></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p> <p> 3 pkt – wjazd na autostradę w odległości do 20 km 3 pkt – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km 2 pkt – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i boczną kolejową 1 pkt – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km 1 pkt – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków </p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>➤ <u>Subregion sądecki</u></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p> <p> 4 pkt – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km 2 pkt – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i boczną kolejową 3 pkt – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km </p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>1 pkt – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>➤ <u>Subregion podhalański</u></p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmować będzie czynniki takie jak:</p> <p>4 pkt – wjazd na drogę ekspresową lub krajową w odległości do 15 km</p> <p>2 pkt – lokalizacja umożliwiająca połączenie z czynną linią kolejową i bocznica kolejową</p> <p>3 pkt – dostęp do drogi wojewódzkiej w odległości do 10 km</p> <p>1 pkt – teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową lub gminną</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku uzyskania przez projekt 0 pkt, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień.</p> <p>Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny na poziomie 0 pkt lub brak bezpośredniego skomunikowania z drogą powiatową lub gminną (chyba że teren SAG posiada bezpośrednie skomunikowanie z drogą wyższej kategorii lub z czynną linią kolejową) skutkuje negatywną oceną projektu, chyba że Wnioskodawca złożył deklarację, że zapewni dostęp najpóźniej w momencie zakończenia inwestycji.</p>				
Rodzaj terenu na potrzeby SAG	<p>W ramach kryterium preferencje uzyskują projekty dotyczące SAG lokalizowanych/zlokalizowanych na terenach objętych statusem specjalnej strefy ekonomicznej.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>1 pkt – lokalizacja na terenie objętym statusem SSE lub będącym w trakcie procedury włączenia do SSE</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunku</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-1	2	indywidualne
Planowane działania w celu zagospodarowania terenów SAG	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega aktywność działań Wnioskodawcy wobec inwestorów, w tym adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań w zakresie pozyskiwania inwestorów do tworzonej lub rozbudowywanej SAG, z uwzględnieniem ich przemysłowego, zintegrowanego charakteru, dającego gwarancję spełnienia założeń strategicznych projektu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – zaplanowano konkretne działania w celu zapewnienia pomocy merytorycznej dla inwestorów w procedurach inwestycyjnych (w tym pomoc w uzyskiwaniu niezbędnych decyzji i zezwoleń) lub 	KOP	0-4	3	indywidualne

	<p>takie wsparcie już istnieje</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – zaplanowano konkretne działania w celu zapewnienia współpracy z instytucjami szczebla lokalnego, regionalnego oraz krajowego w zakresie pozyskiwania inwestorów oraz upowszechniania informacji o dostępnych terenach inwestycyjnych lub taka współpraca już istnieje • 1 pkt – zapewnione zostanie zastosowanie dodatkowych zachęt dla przyciągnięcia inwestorów, np. w postaci ulg, zwolnień podatkowych lub takie działania już są realizowane • 1 pkt – inne przewidziane przez Wnioskodawcę działania, adekwatne do obszaru wsparcia • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku uzyskania przez projekt 0 pkt, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień.</p> <p>Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny na poziomie 0 pkt skutkuje negatywną oceną projektu.</p>				
Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny	<p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze subregionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wpływ na realizację celów subregionalnego programu rozwoju, 2. wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego subregionu, 3. wpływ na wzmacnianie spójności wewnętrznej subregionu. <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu • 2 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-3	3	porównawcze