



Załącznik nr 1 do Regulaminu Konkursu nr RPMP.03.04.03-IP.01-12-014/19 przyjęty Uchwałą Nr 11/19 Komitetu Monitorującego RPO WM na lata 2014-2020 z dnia 15 marca 2019 r.

| | |
|-------------------------------------|---|
| nr i nazwa osi priorytetowej | 3 OŚ PRIORYTETOWA PRZEDSIĘBIORCZA MAŁOPOLSKA |
| nr i nazwa działania | Działanie 3.4 Rozwój i konkurencyjność małopolskich MŚP |
| nr i nazwa poddziałania | Poddziałanie 3.4.3 Dotacje dla MŚP - wczesna faza rozwoju |
| typ projektu | typ A. wdrożenia wyników prac B+R, wynalazków oraz wzorów użytkowych przez MŚP funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 m-ce |

| nazwa kryterium | definicja kryterium | oceniający | ocena | waga | rodzaj |
|--|--|-----------------------------|---|-------------|---------------|
| ocena formalna | | | | | |
| Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca: <ol style="list-style-type: none"> a) prowadzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w odpowiednim rejestrze, lub b) oświadczył, że warunek, o którym mowa w ppkt a) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy, 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 703 z późn. zm.). | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------------|---|---|--------------|
| | <p>4. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu),</p> <p>5. na Wnioskodawcy i partnerach (jeśli dotyczy) nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę oraz w zakresie pkt 2 lit. a) – wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> | | | | |
| Rzetelność wnioskodawcy | <p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Kwalifikowalność projektu | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania, projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania/ typu projektu, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu, projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy), <p>Ocena odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie lub oświadczenie o zobowiązaniu do spełnienia tego warunku.</p> <ol style="list-style-type: none"> przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz w | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,</p> <p>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – w odniesieniu do projektów objętych pomocą publiczną oraz projektów objętych pomocą publiczną i pomocą <i>de minimis</i>: nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, – w odniesieniu do projektów objętych pomocą <i>de minimis</i>: nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, <p>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena w pkt. od 4 do 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>7. projekt będzie realizowany na terenie województwa małopolskiego,</p> <p>8. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>9. Wnioskodawca przedstawił dokumenty właściwych organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz odpowiedzialnych za gospodarkę wodną lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>10. Wnioskodawca przedstawił pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych lub inne decyzje i uzgodnienia z właściwymi organami dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność (jeśli dotyczy),</p> | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|---|---|--------------|
| | <p>11. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,</p> <p>12. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena w pkt. od 7 do 12 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączoną do niego dokumentację.</p> | | | | |
| Poprawność przyjętych wskaźników | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Pomoc publiczna | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub 2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, 3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|---|---|--------------|
| | <p>c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem,</p> <p>e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy),</p> <p>4. czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).</p> | | | | |
| Kwalifikowalność wydatków (I) | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu wydatków kwalifikowanych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków), 3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT, 4. właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków. <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Specyficzne warunki wstępne | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt. 5 karty działania, w części dotyczącej danego działania lub poddziałania lub typu projektu (jeśli dotyczy), • w pkt. 18 karty działania dotyczącym limitów i ograniczeń w realizacji projektu – z wyłączeniem limitów i ograniczeń dotyczących zasad kwalifikowania wydatków oraz katalogu wydatków specyficznych (jeśli dotyczy), • w pkt. 27 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości projektu (jeśli dotyczy), | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|--|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • w pkt. 28 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy). | | | | |
| ocena merytoryczna | | | | | |
| Wdrożenie wyników prac B+R lub wynalazków lub wzorów użytkowych | <p>W zależności od zakresu projektu, ocena w ramach kryterium prowadzona jest w ramach właściwego subkryterium / właściwych subkryteriów. Oznacza to, że jeżeli projekt wpisuje się zakresem w więcej niż jedno ze wskazanych subkryteriów zobowiązany jest spełnić przesłanki wskazane we wszystkich subkryteriach, w które się wpisuje.</p> <p><u>1. Subkryterium dla projektów wdrażających wyniki prac B+R przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie ze środków własnych lub opracowanych w ramach realizacji fazy badawczo-rozwojowej projektu, przy wsparciu z poddziałań RPO WM: 1.2.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw lub 1.2.3 Bony na innowacje lub w ramach MRPO: Działanie 2.2 Wsparcie komercjalizacji badań naukowych Schemat A Projekty badawcze bądź innych środków europejskich:</u></p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega, czy wyniki prac B+R, które Wnioskodawca zamierza wdrożyć w ramach projektu stanowią rezultat prac B+R zgodnie z definicją zawartą w SzOOP (w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020) przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie.</p> <p>Wnioskodawca musi określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac B+R (w tym co najmniej: założenia przyjęte w badaniach, metodologię badań, wyniki przeprowadzonych badań, wyniki testów weryfikujących – jeżeli zostały przeprowadzone, wskazanie autora badań oraz jeśli dotyczy instytucji weryfikującej), sposób uwzględnienia w aktywach przedsiębiorstwa. Na wezwanie IOK Wnioskodawca zobowiązany będzie dostarczyć dokumentację potwierdzającą wskazane powyżej aspekty.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie przedłożonego przez Wnioskodawcę opisu z wyników prac B+R, sporządzonego na wzorze IOK.</p> <p><u>2. Subkryterium dla projektów wdrażających wyniki prac B+R nabytych przez przedsiębiorstwo:</u></p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega, czy wyniki prac B+R które Wnioskodawca zamierza wdrożyć w ramach projektu:</p> <p>a) stanowią rezultat prac B+R, zgodnie z definicją zawartą w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020</p> | KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|---|---|--------------|
| | <p>b) zostały nabyte od podmiotu/podmiotów mieszczących się w katalogu wskazanym w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie przedłożonego przez Wnioskodawcę raportu z wyników prac B+R oraz kopii umowy na podstawie której Wnioskodawca nabył wyniki tych prac. Ponadto, na wezwanie IOK zobowiązany jest przedłożyć kopię całej dokumentacji dotyczącej nabytych wyników prac B+R.</p> <p><u>3. Subkryterium dla projektów wdrażających wynalazki posiadające ochronę patentową lub zgłoszony wniosek o ochronę patentową albo wzory użytkowe posiadające prawo ochronne na wzór użytkowy lub zgłoszono wniosek o prawo ochronne na wzór użytkowy:</u></p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zamierza wdrożyć w ramach projektu:</p> <p>a) wynalazek chroniony patentem lub w stosunku do którego dokonano zgłoszenia w celu uzyskania patentu</p> <p>b) wzór użytkowy objęty prawami ochronnymi lub w stosunku do którego dokonano zgłoszenia w celu udzielenia prawa ochronnego.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentacji potwierdzającej dokonanie zgłoszenia lub uzyskanie ochrony patentowej lub posiadanie prawa ochronnego na wzór użytkowy lub zgłoszenia w celu udzielenia prawa ochronnego.</p> | | | | |
| <p>Znaczenie wyników prac B+R lub wynalazków lub wzorów użytkowych dla opracowania/udoskonalenia produktu/procesu będącego przedmiotem wdrożenia</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przeprowadzone samodzielnie prace B+R, nabyte wyniki prac B+R, wynalazki posiadające ochronę patentową lub zgłoszony wniosek o ochronę patentową albo wzory użytkowe posiadające prawo ochronne na wzór użytkowy lub zgłoszony wniosek o prawo ochronne na wzór użytkowy mają istotne znaczenie dla produktu lub procesu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu / procesu.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <p>Prawo własności intelektualnej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca / partner (jeśli dotyczy) dysponują prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu, wzoru użytkowego zgłoszonego do udzielenia prawa</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----|---|---|--------------|
| | <p>ochronnego/objętego prawami ochronnymi, stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu.</p> <p>Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co znajduje potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji, w tym m.in. Wnioskodawca przedstawił dokumentację potwierdzającą uregulowaną kwestię własności intelektualnej – np. kopie umów w sprawie nabycia patentu, licencji, praw majątkowych (w tym również autorskich praw majątkowych), które w okresie realizacji oraz trwałości projektu uprawniają Wnioskodawcę / partnera do wykorzystania wyników prac B+R, wynalazku, wzoru użytkowego zgodnie z zakresem i celami projektu.</p> <p>Ocena dokonywana w kryterium uwzględniać będzie specyfikę projektu / obszaru (branży), której projekt dotyczy.</p> | | <p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Kwalifikowalność wydatków (II) | <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu, przy czym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. za „racjonalne” uznaje się wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności oraz potrzeb inwestycyjnych. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone. 2. za „uzasadnione” uznaje się wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z wdrożeniem wyników prac B+R lub wynalazków lub wzorów użytkowych. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem nowego produktu /procesu. <p>W przypadku stwierdzenia braku racjonalności lub braku uzasadnienia dla ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Realizacja i trwałość projektu | <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca wykazał, że posiada doświadczenie lub znajomość realiów rynkowych w dziedzinie/branży w ramach której chce realizować projekt, 2. posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby ludzkie i techniczne, w tym infrastrukturalne, są wystarczające do realizacji projektu, | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| | 3. Wnioskodawca posiada potencjał do utrzymania efektów projektu w wymaganym okresie trwałości. | | do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | | |
| Wykonalność projektu | <p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca przedstawił poprawną i realną analizę finansową potwierdzającą, iż dysponuje on lub będzie dysponował zasobami finansowymi własnymi/zewnętrznymi, umożliwiającymi zrealizowanie projektu, 2. założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego są realne, 3. wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu, 4. poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/ na rynek albo zastosowanie nowego procesu w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji. | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p>O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|------------|---|----------|---------------------|
| | <p>realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <p>a) weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</p> <p>b) w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu,</p> <p>c) uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> | | <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| <p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> o czy sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań / metod eksploatacji urządzeń mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w tym poprzez dokonywanie zakupów niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w kontekście oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, mniejsze zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu, wykorzystania odnawialnych źródeł energii, etc.) – w tym zakresie konieczne jest uwzględnienie w projekcie przynajmniej jednego z wskazanych powyżej rozwiązań <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> o czy planowanym rezultatem projektu jest rozwiązanie (produkt / usługa / technologia) prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji lub zmniejszenia energochłonności produkcji lub zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń lub zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów. | <p>KOP</p> | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |

| | | | | | |
|--|---|------------|---|----------|---------------------|
| | <p>Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju oraz ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego oznacza, że projekt realizuje przynajmniej jedną ze wskazanych powyżej sytuacji.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu projektu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | | | | |
| <p>Innowacyjność produktowa lub procesowa</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu (produkt lub proces zgodnie z poniższą definicją) charakteryzuje się nowością <u>co najmniej w skali rynku regionalnego</u>, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić porównanie w tym zakresie.</p> <p>Przez dostępność na rynku rozumie się wytwarzanie produktu/świadczenie usługi o nowych lub znacząco udoskonalonych w zakresie swoich cech lub zastosowań parametrach na danym rynku (np. regionalnym, krajowym).</p> <p>Dla potrzeb oceny w ramach kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w <i>Podręczniku Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji</i>, OECD, wydanie 3 z 2005 r. Zgodnie z tą definicją, przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.</p> <p>Przez innowacje produktowe rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.</p> <p>Przez innowacje procesowe rozumie się innowację w obrębie procesu to wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy. Do tej kategorii</p> | <p>KOP</p> | <p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | <p>4</p> | <p>indywidualne</p> |

| | | | | | |
|---|--|------------|---|----------|---------------------|
| | <p>zalicza się znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz / lub oprogramowania. Innowacje w obrębie procesów mogą mieć za cel obniżenie kosztów jednostkowych produkcji lub dostawy, podniesienie jakości, produkcję bądź dostarczanie nowych lub znacząco udoskonalonych produktów.</p> <p>Ocena prowadzona w ramach kryterium odnosi się do stanu innowacyjności aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie podlegającego ocenie.</p> <p>Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie w przedsiębiorstwie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa, jednak te rodzaje innowacji (organizacyjne lub marketingowe) nie podlegają ocenie.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę regionu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium dokonywana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – innowacja produktowa/procesowa na poziomie krajowym • 1 pkt – innowacja produktowa/procesowa na poziomie regionalnym • 0 pkt – brak innowacji produktowej/procesowej bądź innowacja produktowa/procesowa na poziomie niższym niż regionalny. <p>W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | | | | |
| <p>Potencjał rynkowy wdrożenia</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega potencjał rynkowy produktu będącego wynikiem wdrożenia wyników prac B+R lub wynalazku chronionego patentem lub wzoru użytkowego objętego prawami ochronnymi.</p> <p>Ocena w ramach kryterium dokonywana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - produkt (w tym również produkt, w procesie wytwarzania którego wdrożono innowację procesową) powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku produktów spełniających podobną funkcję podstawową (np. pod względem ceny, użyteczności, designu) • 1 pkt - rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy, zaś strategia wprowadzenia produktu na rynek opisana we wniosku jest efektywna i realna | <p>KOP</p> | <p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | <p>3</p> | <p>indywidualne</p> |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu oparta jest na wiarygodnych i racjonalnych przesłankach i wskazuje na opłacalność projektu • 0 pkt - żaden z powyższych warunków nie został spełniony. <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | | | | |
| Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją | <p>Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnej inteligentnej specjalizacji, określonymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego, których uszczegółowienie stanowi załącznik do regulaminu naboru.</p> <p>Regionalne inteligentne specjalizacje Małopolski oraz ich zakres podlegają okresowemu przeglądowi i aktualizacji w oparciu o system monitorowania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Punktem odniesienia dla oceny projektów w ramach danego naboru będą zapisy obowiązującej wersji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego i/lub dokumentu zawierającego uszczegółowienie obszarów regionalnej inteligentnej specjalizacji, stanowiącego załącznik do dokumentacji naboru.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – projekt dotyczy przynajmniej jednej z dziedzin kluczowych składających się na regionalne inteligentne specjalizacje Małopolski • 0 pkt – projekt nie dotyczy żadnej z dziedzin kluczowych składających się na regionalne inteligentne specjalizacje Małopolski. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 2 | indywidualne |
| Wzrost zatrudnienia | <p>W ramach kryterium badane będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty, zgodnie z ekwiwalentem pełnego czasu pracy – EPC.</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie wzrośnie o co najmniej 1 pełny etat • 0 pkt – wynikiem realizacji projektu będzie niezmienny poziom zatrudnienia lub zmniejszenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie lub wzrost o mniej niż 1 pełny etat. | KOP | <p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| | <p>Zadeklarowanie przez Wnioskodawcę określonego wzrostu zatrudnienia będzie równoznaczne ze zobowiązaniem do monitorowania i utrzymania w okresie trwałości projektu utworzonych etatów.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | | | | |
| Obniżony poziom dofinansowania | <p>Kryterium premiuje projekty dla których wnioskowany poziom dofinansowania ze środków EFRR jest obniżony w stosunku do maksymalnie możliwego do uzyskania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – wnioskowany poziom dofinansowania (wyrażony procentowo) jest obniżony o co najmniej 5 punktów procentowych, w stosunku do maksymalnie możliwego do uzyskania • 0 pkt – wnioskowany poziom dofinansowania na maksymalnie dostępnym poziomie. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 2 | indywidualne |
| Stan przygotowania projektu do realizacji | <p>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu i ostateczne wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji • 2 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu i: <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów wymagających pozwolenia na budowę – złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę – w przypadku projektów wymagających jedynie zgłoszenia budowy – opis planowanych robót budowlanych i zgłoszenie budowy, co do którego nie upłynął jeszcze termin na wniesienie sprzeciwu przez organ • 1 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • 0 pkt - Wnioskodawca nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 3 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|---|---|--------------|
| | <p>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj" - jeśli projekt zakończył etap przygotowawczy, wówczas stosuje się subkryterium: <i>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił program funkcjonalno-użytkowy oraz posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu oraz/lub Wnioskodawca nie przedstawił programu funkcjonalno-użytkowego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | | indywidualne |
| | <p>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – Wnioskodawca dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację całego projektu (jeżeli wymagane) • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) • 0 pkt – Wnioskodawca przedstawił specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami, jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | | indywidualne |
| Kontynuacja projektów realizowanych przy wsparciu osi 1 RPO WM lub osi 2 MRPO | <p>Kryterium nadaje priorytet projektom wdrażającym wyniki prac badawczo-rozwojowych sfinansowanych z udziałem wsparcia środków europejskich w ramach poddziałań RPO WM: 1.2.1 <i>Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw</i> lub 1.2.3 <i>Bony na innowacje</i> lub w ramach MRPO 2007-2013: Działanie 2.2 <i>Wsparcie komercjalizacji badań naukowych Schemat A Projekty badawcze</i>. Przez wyniki prac badawczo-rozwojowych sfinansowane z udziałem wsparcia środków europejskich rozumie się wyniki uzyskane w wyniku realizacji projektów, których realizacja została zakończona, tzn. co najmniej złożono wniosek o płatność końcową.</p> | KOP | <p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również</p> | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| | <p>Ocena w ramach kryterium będzie prowadzona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt wdraża do praktyki gospodarczej wyniki prac B+R sfinansowanych z udziałem wsparcia jednego ze wskazanych powyżej poddziałań RPO WM lub wskazanego powyżej działania MRPO • 0 pkt – projekt nie spełnia wskazanego powyżej warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | | do uzupełnienia lub poprawy projektu | | |
| Uczestnictwo w klastrze | <p>Kryterium premiuje przedsiębiorców działających w ramach sformalizowanych klastrów. Klaster należy rozumieć jako geograficzne skupisko niezależnych podmiotów działających przynajmniej na podstawie porozumienia, reprezentujących określoną specjalizację gospodarczą, współpracujących i konkurujących ze sobą w ramach łańcucha wartości, których działalność ukierunkowana jest na osiągnięcie założonych wspólnych celów.</p> <p>Oznacza to, że na moment składania wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – Wnioskodawca jest członkiem klastra, który na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie funkcjonuje od co najmniej 12 m-cy • 0 pkt – Wnioskodawca jest członkiem klastra, który na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie funkcjonuje krócej niż 12 m-cy lub nie jest członkiem klastra <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> | KOP | <p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 1 | indywidualne |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem | <p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczynić się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa małopolskiego • 0 pkt – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa małopolskiego. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Ocena w ramach kryterium prowadzona jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p> | KOP | <p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 3 | indywidualne |