

KRYTERIA PORÓWNAWCZE W RAMACH OCENY MERYTORYCZNEJ DLA KONKURSU NR RPMP.04.01.01-IZ.00-12-082/17

Zgodnie z kryteriami oceny Podziałania 4.1.1 *Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych* RPO WM, pięć spośród trzynastu kryteriów oceny merytorycznej stanowią kryteria porównawcze, spośród których cztery opierają się o przedziały kwartylowe.

W celu wyznaczenia kwartyli, analizie poddane zostało 28 wniosków skierowanych na etap oceny merytorycznej (pozytywnie ocenione finansowo). Dla każdego z projektów ustalono wartości brane pod uwagę w ramach oceny danego kryterium i na podstawie tych wartości przygotowano ranking projektów. Poniżej zaprezentowano wyznaczone na tej podstawie przedziały kwartylowe dla poszczególnych kryteriów oceny.

✓ KRYTERIUM MOC ZAINSTALOWANA

Dla każdego z projektów ustalono wartość mocy zainstalowanej w OZE i na podstawie tych wartości przygotowano ranking projektów. Projekt posiadający najwyższą wartość mocy zainstalowanej w OZE (równą 28,08 MW) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 28, natomiast projekt o najniższej wartości mocy zainstalowanej w OZE (równiej 0,04 MW) został uszeregowany w ranking na miejscu nr 1. Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej wyrażonej w MW.

- Projekty o wartości mocy zainstalowanej w OZE od 0,04 MW do 0,31 MW (włącznie), znajdujące się w 1 kwartyli otrzymały 1 punkt.
- Projekty o wartości mocy zainstalowanej w OZE powyżej 0,31 MW do 1,96 MW (włącznie) znajdujące się w 2 kwartyli otrzymały 2 punkty.
- Projekty o wartości mocy zainstalowanej w OZE powyżej 1,96 MW do 8,56 MW (włącznie) znajdujące się w 3 kwartyli otrzymały 3 punkty.
- Projekty o wartości mocy zainstalowanej w OZE powyżej 8,56 MW do 28,08 MW (włącznie) znajdujące się w 4 kwartyli otrzymały 4 punkty.

Kwartyle	Wartości (MW)		Punkty
	Od	Do	
I kwartyl	0,04	0,31	1
II kwartyl	0,31	1,96	2
III kwartyl	1,96	8,56	3
IV kwartyl	8,56	28,08	4

✓ **KRYTERIUM NAKŁADY INWESTYCYJNE NA 1 MW MOCY ZAINSTALOWANEJ**

Wartość nakładów środków unijnych przypadająca na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia/infrastruktury stanowiącej przedmiot ocenianych projektów została wyliczona jako iloraz kwoty dofinansowania wyrażonej w złotych i zainstalowanej mocy urządzenia/infrastruktury stanowiącej przedmiot projektu wyrażonej w MW. Dla każdego z ocenianych projektów wyliczono wartość nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej i na podstawie tych wartości przygotowała ranking projektów. Kryterium premiuje projekty o najniższej wartości środków unijnych przeznaczonych na osiągnięcie zaplanowanej mocy w projekcie.

Projekt posiadający najniższą wartość nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej (równą 1 242 405,72 zł/MW) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 1, natomiast projekt o najwyższej wartości nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej (równiej 7 797 790,00 zł/MW) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 28. Kryterium premiuje projekty o najniższej wartości środków unijnych na osiągnięcie zaplanowanej mocy w projekcie.

- Projekty o wartości nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej od 1 242 405,72 zł/MW do 1 778 524,88 zł/MW (włącznie) znajdujące się w 1 kwartylu otrzymały 4 punkty.
- Projekty o wartości nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej powyżej 1 778 524,88 zł/MW do 2 530 497,04 zł/MW (włącznie) znajdujące się w 2 kwartylu otrzymały 3 punkty.
- Projekty o wartości nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej powyżej 2 530 497,04 zł/MW do 3 059 801,46 zł/MW (włącznie) znajdujące się w 3 kwartylu otrzymały 2 punkty.
- Projekty o wartości nakładów inwestycyjnych na 1 MW mocy zainstalowanej powyżej 3 059 801,46 zł/MW do 7 797 790,00 zł/MW (włącznie) znajdujące się w 4 kwartylu otrzymały 1 punkt.

Kwartyle	Wartości		Punkty
	Od	Do	
I kwartył	1 242 405,72 zł	1 778 524,88 zł	4
II kwartył	1 778 524,88 zł	2 530 497,04 zł	3
III kwartył	2 530 497,04 zł	3 059 801,46 zł	2
IV kwartył	3 059 801,46 zł	7 797 790,00 zł	1

✓ KRYTERIUM ROCZNA REDUKCJA EMISJI CO₂

Wartość rocznej redukcja emisji CO₂ została wyliczana przez Wnioskodawców i prezentowana jako wskaźnik rezultatu pn. *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) wyrażonego w Mg/rok*. Dla każdego z ocenianych projektów ustalono wartość rocznej redukcji emisji CO₂ i na podstawie tych wartości przygotowano ranking projektów. Projekt posiadający najwyższą wartość rocznej redukcji emisji CO₂ (równą 13 904,95 Mg/rok) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 28, natomiast projekt o najniższej wartości redukcja emisji CO₂ (równiej 35,12 Mg/rok) został uszeregowany w ranking na miejscu nr 1. Kryterium premiuje projekty o najwyższej rocznej redukcji emisji CO₂.

- Projekty o wartości rocznej redukcja emisji CO₂ od 35,12 Mg/rok do 327,25 Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 1 kwartylu otrzymały 1 punkt.
- Projekty o wartości rocznej redukcja emisji CO₂ powyżej 327,25 Mg/rok do 1 259,37 Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 2 kwartylu otrzymały 2 punkty.
- Projekty o wartości rocznej redukcja emisji CO₂ powyżej 1 259,37 Mg/rok do 3 845,64 Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 3 kwartylu otrzymały 3 punkty.
- Projekty o wartości rocznej redukcja emisji CO₂ powyżej 3 845,64 Mg/rok do 13 904,95 Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 4 kwartylu otrzymały 4 punkty.

Kwartyle	Wartości (Mg/rok)		Punkty
	Od	Do	
I kwartył	35,12	327,25	1
II kwartył	327,25	1259,37	2
III kwartył	1259,37	3845,64	3
IV kwartył	3845,64	13904,95	4

✓ **KRYTERIUM NAKŁAD ŚRODKÓW FINANSOWYCH UE NA REDUKCJĘ ROCZNEJ EMISJI CO₂**

Wartość nakładów środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂ została wyliczona jako iloraz kwoty dofinansowania wyrażonej w złotych i rocznej redukcji emisji CO₂ wyrażonej w Mg/rok. Dla każdego z projektów wyliczono wartość nakładów środków finansowych UE przeznaczonych na redukcję rocznej emisji CO₂ i na podstawie tych wartości przygotowano ranking projektów. Projekt posiadający najniższą wartość nakładów inwestycyjnych przeznaczonych na redukcję jednej tony emisji CO₂ rocznie (równą 357,33 zł/Mg/rok) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 1, natomiast projekt o najwyższej wartości nakładów inwestycyjnych na redukcję jednej tony emisji CO₂ rocznie (równiej 20 567,57 zł/Mg/rok) został uszeregowany w rankingu na miejscu nr 28.

- Projekty o wartości nakładów środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂ od 357,33 zł/Mg/rok do 2 951,46 zł/Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 1 kwartylu otrzymały 4 punkty.
- Projekty o wartości nakładów środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂ powyżej 2 951,46 zł/Mg/rok do 4 003,41 zł/Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 2 kwartylu otrzymały 3 punkty.
- Projekty o wartości nakładów środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂ powyżej 4 003,41 zł/Mg/rok do 4 669,85 zł/Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 3 kwartylu otrzymały 2 punkty.
- Projekty o wartości nakładów środków finansowych UE na redukcję rocznej emisji CO₂ powyżej 4 669,85 zł/Mg/rok do 20 567,57 zł/Mg/rok (włącznie) znajdujące się w 4 kwartylu otrzymały 1 punkt.

Kwartyle	Wartości		Punkty
	Od	Do	
I kwartył	357,33 zł	2 951,46 zł	4
II kwartył	2 951,46 zł	4 003,41 zł	3
III kwartył	4 003,41 zł	4 669,85 zł	2
IV kwartył	4 669,85 zł	20 567,57 zł	1