

Załącznik nr 1 do Regulaminu Konkursu nr RPMP.04.02.00-IP.01-12-020/18 przyjęty Uchwałą Nr 8/18 Komitetu Monitorującego RPO WM na lata 2014-2020 z dnia 19 marca 2018 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	4 OŚ PRIORYTETOWA REGIONALNA POLITYKA ENERGETYCZNA
nr i nazwa działania	Działanie 4.2 Eko-przedsiębiorstwa
nr i nazwa poddziałania	
typ projektu	A. inwestycje w poprawę efektywności energetycznej przedsiębiorstwa B. inwestycje w wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych C rozwój budownictwa energooszczędnego oraz pasywnego

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wnioskodawca i partnerzy znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM ma lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, Wnioskodawca: <ol style="list-style-type: none"> prowodzi działalność na terenie województwa małopolskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy, tj. informacja o posiadaniu np. siedziby lub oddziału, ewentualnie miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, lub oświadczył, że warunek, o którym mowa w ppkt a) zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy, Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz.2077), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.-1541). Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p> <p>5. na Wnioskodawcy i partnerach (jeśli dotyczy) nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę oraz w zakresie pkt. 2 lit. a) – wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z celami danego działania, projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM ma lata 2014-2020 i regulaminem konkursu, przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz w art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — w odniesieniu do projektów objętych pomocą publiczną oraz projektów objętych pomocą publiczną i pomocą <i>de minimis</i>: nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, — w odniesieniu do projektów objętych pomocą <i>de minimis</i>: nie rozpoczął 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

	<p>realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <p>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>5. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena w pkt. od 3 do 5 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> <p>6. projekt jest realizowany na terenie województwa małopolskiego,</p> <p>7. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie</p> <p>8. projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>9. Wnioskodawca przedstawił dokumenty właściwych organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz odpowiedzialnych za gospodarkę wodną lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>10. zakres rzeczowy projektu wykazuje zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zgodnie z oświadczeniem przedstawionym przez Wnioskodawcę lub Wnioskodawca przedstawił decyzję o warunkach zabudowy lub kopię decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>11. Wnioskodawca przedstawił pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych lub inne decyzje i uzgodnienia z właściwymi organami dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność (jeśli dotyczy),</p> <p>12. Wnioskodawca przedstawił wyciąg z dokumentacji technicznej, specyfikację zakupywanego sprzętu/rozwiązań informatycznych lub program funkcjonalno – użytkowy dla projektu (w zależności od zakresu rzeczowego oraz wybranego trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie,</p> <p>13. w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność (jeśli dotyczy),</p> <p>14. Wnioskodawca przedstawił prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz okres trwałości lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>15. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,</p> <p>16. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu / regulaminie przygotowania i oceny dla projektów pozakonkursowych lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena w pkt. od 8 do 16 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączoną do niego dokumentację</p>				
Specyficzne warunki wstępne	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt. 5 karty działania, w części dotyczącej danego działania lub poddziałania lub typu projektu (jeśli dotyczy), • w pkt. 18 karty działania dotyczącym limitów i ograniczeń w realizacji projektu – z wyłączeniem limitów i ograniczeń dotyczących zasad kwalifikowania wydatków oraz katalogu wydatków specyficznych (jeśli dotyczy), • w pkt. 27 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości projektu (jeśli dotyczy), • w pkt. 28 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy). 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania, 2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na typ zakres projektu, 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie	-	indywidualne

	3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników,		Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Pomoc publiczna	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub 2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, 3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem, d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem, e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy). f) czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (jeśli dotyczy). 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Kwalifikowalność wydatków (I)	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu wydatków kwalifikowanych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz 	pracownik IOK – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-	indywidualne

	<p>Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków),</p> <p>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT,</p> <p>4. właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<p>Plan wykorzystania wybudowanego obiektu/obiektów</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu C</i></p>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny plan wykorzystywania efektów projektu, zawierający w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> plan określający zakres i sposób wykorzystania wybudowanego obiektu/obiektów w okresie trwałości projektu, określenie katalogu zainteresowanych podmiotów, mieszkańców, potencjalnych inwestorów, którzy będą zapoznawać się z charakterystyką wybudowanych obiektów w okresie trwałości projektu, zasady udostępniania zainteresowanym korzystania z obiektu/obiektów w okresie trwałości projektu. 	pracownik IOK – członek KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
ocena merytoryczna					
<p>Kwalifikowalność wydatków (II)</p>	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne i uzasadnione - z punktu widzenia zakresu i celu projektu, przy czym: <ol style="list-style-type: none"> za „racjonalne” uznaje się wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności oraz potrzeb inwestycyjnych. Wydatki nie mogą być zawyżone, ani zaniżone. za „uzasadnione” uznaje się wydatki, które są niezbędne i bezpośrednio związane z osiągnięciem zaplanowanych w projekcie celów. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem nowego produktu /procesu. <p>W przypadku stwierdzenia braku racjonalności lub braku uzasadnienia dla ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.				
Realizacja i trwałość projektu	Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie czy: 1. Wnioskodawca wykazał, że posiada doświadczenie lub znajomość realiów rynkowych w dziedzinie/branży w ramach której chce realizować projekt, 2. posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby ludzkie i techniczne, w tym infrastrukturalne, są wystarczające do realizacji projektu, 3. Wnioskodawca posiada potencjał do utrzymania efektów projektu w wymaganym okresie trwałości	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Wykonalność projektu	Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE. W ramach kryterium ocenie podlega czy: 1. założenia i obliczenia są poprawne, tj. czy założenia przyjęte do analizy finansowej są zasadne i realne oraz czy przygotowane kalkulacje są poprawne (w tym spójne), 2. projekt jest wykonalny finansowo, tj. czy Wnioskodawca dysponuje zasobami finansowymi własnymi/zewnętrznymi, umożliwiającymi zrealizowanie projektu, 3. założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego są realne, 4. wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

<p>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • lub • udowodniono, dlaczego zasada dostępności produktów projektu nie znajduje zastosowania (neutralność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju). <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami różnego rodzaju, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p>Kryterium nie zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże neutralność produktów projektu jedynie w odniesieniu do niektórych rodzajów niepełnosprawności, adekwatnych ze względu na charakter projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>KOP</p>	<p>oceną projektu tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>
<p>Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>KOP</p>	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>
<p>Stan przygotowania projektu do realizacji</p>	<p>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu i ostateczne wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na 	<p>KOP</p>	<p>0-3 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego</p>	<p>3</p>	<p>indywidualne</p>

	<p>realizację całości inwestycji</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością i: <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów wymagających pozwolenia na budowę – złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę – w przypadku projektów wymagających jedynie zgłoszenia budowy – opis planowanych robót budowlanych i zgłoszenie budowy, co do którego nie upłynął jeszcze termin na wniesienie sprzeciwu przez organ • 1 pkt – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na realizację całości inwestycji • 0 pkt - Wnioskodawca nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>		<p>projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		
	<p>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj" - jeśli projekt zakończył etap przygotowawczy, wówczas stosuje się subkryterium: Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu • 0 pkt – Wnioskodawca nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz/lub Wnioskodawca nie przedstawił programu funkcjonalno-użytkowego. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		indywidualne
	<p>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację całego projektu (jeżeli wymagany) • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) • 0 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków 	KOP	<p>0-3 pkt. w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		indywidualne

	<p>trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany)</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p>				
<p>Wzrost efektywności energetycznej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu A, B</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało zwiększenie efektywności energetycznej w projekcie w wyniku wprowadzonych rozwiązań oraz wykorzystanie źródeł energii odnawialnej.</p> <p><u>Subkryterium dotyczy wyłącznie projektów z zakresu zwiększenie efektywności energetycznej, w tym głębokiej modernizacji energetycznej obiektu i/lub zastosowania energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwie</u></p> <p>W wyniku przeprowadzenia głębokiej modernizacji energetycznej obiektu i/lub zastosowania energooszczędnych technologii w ramach projektu planowanym rezultatem jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana zostanie większa efektywność energetyczna. Wyższą punktację otrzymują projekty, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium ocenia skalę zwiększenia efektywności energetycznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 60 % • 3 pkt - zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 50 % ale poniżej 60 % • 2 pkt - zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 30 % ale poniżej 50% • 1 pkt - zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 25 % ale poniżej 30 % <p><u>Subkryterium dotyczy wyłącznie projektów z zakresu wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</u></p> <p>Kryterium ocenia wielkość nowej mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu na potrzeby własne przedsiębiorstwa bez uwzględnienia nadwyżki oddawanej do sieci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – wielkość mocy powyżej 200 kW • 3 pkt – wielkość mocy co najmniej 100 kW i poniżej 200 kW • 2 pkt – wielkość mocy co najmniej 20 kW i poniżej 100 kW • 1 pkt – wielkość mocy poniżej 20 kW <p>W przypadku realizacji projektów kompleksowych obejmujących modernizację energetyczną przedsiębiorstwa i/lub zastosowanie energooszczędnych technologii oraz zastosowanie odnawialnych źródeł energii projekt będzie oceniany w subkryterium, w którym może uzyskać większą liczbę punktów. Warunkiem w projektach kompleksowych pozostaje nadal zwiększenie efektywności energetycznej w projekcie na poziomie co najmniej 25%.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	1-4 pkt	3	indywidualne
<p>Kompleksowość projektu</p> <p><i>Kryterium dla typu</i></p>	<p>Podstawą oceny będzie analiza kompleksowości projektu w zakresie uzyskanej oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody uzyskanej w wyniku, zastosowania któregośkolwiek z wymienionych elementów inwestycji: modernizacji energetycznej budynków, zmian technologicznych, wymiany źródeł ciepła lub wprowadzenia odnawialnych źródeł energii.</p>	KOP	1-3 pkt	1	indywidualne

<p>projektu A, B</p>	<p>Kompleksowość projektu oceniania jest w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – wystąpienie w projekcie więcej niż trzech z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych • 2 pkt - wystąpienie w projekcie trzech z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych • 1 pkt – wystąpienie w projekcie poniżej trzech z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych <p>W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p>		<p>projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>		
<p>Kryterium efektywności kosztowej projektu</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu A, B</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegała opłacalność kosztowa zastosowanych w projekcie rozwiązań zwiększających efektywność energetyczną lub wpływających na wzrost wykorzystania źródeł energii odnawialnej.</p> <p><u>Subkryterium dotyczy wyłącznie projektów z zakresu głębokiej modernizacji energetycznej obiektu i/lub zastosowania energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwie</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać nakład środków unijnych planowanych do poniesienia na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok). Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości środków unijnych przypadających na jednostkę zaoszczędzonej energii w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najniższej wartości środków unijnych na osiągnięcie zaplanowanej oszczędności energii w projekcie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 1 kwartyli • 3 pkt – projekty ujęte w 2 kwartyli • 2 pkt – projekty ujęte w 3 kwartyli • 1 pkt – projekty ujęte w 4 kwartyli <p><u>Subkryterium dotyczy wyłącznie projektów z zakresu inwestycji w instalacje wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</u></p> <p>W ramach kryterium oceniany będzie nakład środków unijnych przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia/infrastruktury stanowiącej przedmiot projektu. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy. Ww. wartość obliczana jest poprzez stosunek nakładów inwestycyjnych (tj. wysokości dofinansowania w zł) w przeliczeniu na wielkość mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu (zł/MW). Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości środków unijnych przypadających na jednostkę zainstalowanej mocy w projekcie, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najniższej wartości środków unijnych na osiągnięcie zaplanowanej mocy w projekcie.</p>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>	<p>porównawcze</p>

	<p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekty ujęte w 1 kwartyli • 3 pkt – projekty ujęte w 2 kwartyli • 2 pkt – projekty ujęte w 3 kwartyli • 1 pkt – projekty ujęte w 4 kwartyli <p>W przypadku realizacji projektów kompleksowych obejmujących modernizację energetyczną przedsiębiorstwa i/lub zastosowanie energooszczędnych technologii i/lub zastosowanie odnawialnych źródeł energii projekt będzie oceniany w subkryterium, w którym może uzyskać większą liczbę punktów.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>				
<p>Standard energetyczny budynku</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu C</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegała wielkość planowanego do uzyskania wskaźnika rocznego jednostkowego zapotrzebowania na energię użytkową do celów ogrzewania i wentylacji (EUco), obliczonego na podstawie <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej.</i></p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt - budynek charakteryzujący się standardem energetycznym NF15 o rocznym zapotrzebowaniu na energię wynoszącym $EUco \leq 15 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \cdot \text{rok})$ • 3 pkt - budynek charakteryzujący się standardem energetycznym NF40 o rocznym zapotrzebowaniu na energię wynoszącym $EUco \leq 40 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \cdot \text{rok})$ <p>Zadeklarowanie przez Wnioskodawcę określonego wskaźnika rocznego zapotrzebowania na energię EUco będzie równoznaczne ze zobowiązaniem do potwierdzenia osiągnięcia tej wartości na etapie składania końcowego wniosku o płatność.</p>	KOP	<p>3-5 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3	indywidualne
<p>Rozpowszechnianie wiedzy o budownictwie energooszczędnym i pasywnym</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu C</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegał zakres oferty przedsiębiorcy skierowanej do potencjalnego inwestora w ramach możliwości zapoznania się z korzyściami wynikającymi z budownictwa energooszczędnego i pasywnego. Najwyżej punktowane będą oferty obejmujące jak największą liczbę rozwiązań.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – wynajmowanie na krótkie okresy czasu wszystkich wybudowanych w projekcie obiektów w ciągu całego roku, • 1 pkt – udostępnianie wybudowanych/zmodernizowanych w projekcie obiektów przynajmniej poprzez jeden z opisanych sposobów: umożliwienie zwiedzania potencjalnym inwestorom, organizowanie wizyt demonstracyjnych, promowanie wprowadzonych rozwiązań w różnych środkach przekazu (np. strona internetowa, uczestnictwo w targach, podręczniki dobrych praktyk) • 1 pkt – organizowanie warsztatów, konferencji mających na celu promowanie budownictwa energooszczędnego i pasywnego; nawiązanie współpracy ze szkołami z profilami dotyczącymi rozwiązań energooszczędnych w budownictwie celem stosowania technologii pilotażowych, jak również udostępniania uczniom obiektu do 	KOP	<p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1	indywidualne

	<p>szerzenia wiedzy.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>				
<p>Zastosowanie odnawialnych źródeł energii</p> <p><i>Kryterium dla typu projektu C</i></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy i w jakim zakresie zastosowane zostały odnawialne źródła energii.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - w projekcie zastosowane zostaną odnawialne źródła energii mające na celu produkcję energii cieplnej potrzebnej do ogrzewania i przygotowania c.w.u. oraz energii elektrycznej • 1 pkt - w projekcie zastosowane zostaną odnawialne źródła energii mające na celu produkcję energii cieplnej potrzebnej do ogrzewania i przygotowania c.w.u. lub energii elektrycznej • 0 pkt – w projekcie nie planuje się zastosowania odnawialnych źródeł energii <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2	indywidualne
<p>Wykorzystanie inteligentnych systemów zarządzania energią</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało wprowadzenie lub rozbudowa w przedsiębiorstwie inteligentnych systemów zarządzania energią wyłącznie, jako element uzupełniający do osiągnięcia celów projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – w projekcie zastosowany zostanie inteligentny system zarządzania energią • 0 pkt – w projekcie nie jest planowane zastosowanie inteligentnego systemu zarządzania energią <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2	indywidualne
<p>Zastosowanie rozwiązań zapewniających redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegało zastosowanie w ramach projektu rozwiązań przyczyniających się do znacznej redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym np.: pyłów, węglowodorów, CO₂, CO, SO_x, NO_x.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłów: CO (tlenek węgla), węglowodory, NO_x (tlenki azotu), PM (pyły), SO_x (tlenki siarki) • 1 pkt – projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych: CO₂ (dwutlenek węgla) • 0 pkt - projekt nie przyczynia się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Ocena w ramach kryterium prowadzona jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1	indywidualne

<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem</p>	<p>Projekty realizowane przez przedsiębiorców powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa małopolskiego • 0 pkt – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa małopolskiego. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Ocena w ramach kryterium prowadzona jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>KOP</p>	<p>0-1 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>	<p>indywidualne</p>
---	---	------------	---	----------	---------------------