

FAQ – RPMP.04.03.02-IZ.00-12-041/16

Z dnia 20.07.2016r.

- 1. Projekt jest realizowany zarówno w formule pozwolenia na budowę jak i w formule zaprojektuj i wybuduj. W jaki sposób będą zastosowane kryteria oceny dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji, które są różne dla poszczególnych typów realizacji projektu ?**

W przypadku realizacji projektu, w którym występują różne typy realizacji ocenie w przypadku kryterium „stan przygotowania projektu do realizacji” będzie podlegać ten typ realizacji projektu, który jest większy pod względem kosztów.

- 2. W wyniku realizacji projektu pojawiły się oszczędności przetargowe. Czy taka sytuacja może pociągnąć za sobą zmianę procentu dofinansowania?**

W przypadku pojawienia się oszczędności przetargowych może zaistnieć sytuacja, że pociągnięto to za sobą zmianę procentu dofinansowania.

Zgodnie z zapisami Umowy o dofinansowanie projektu, która stanowi załącznik nr 6 do Regulaminu naboru, Beneficjent jest zobowiązany do niezwłocznego informowania IZ RPO WM o wygenerowanych oszczędnościach, w tym oszczędnościach poprzetargowych, mając na względzie następujące zasady:

- 1) W przypadku gdy po rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego suma wartości wydatków objętych tym postępowaniem ulegnie zmniejszeniu w stosunku do sumy wartości tych wydatków określonych we wniosku, IZ RPO WM na wniosek Beneficjenta oraz po przeprowadzonej analizie, może wstrzymać zmniejszenie wysokości dofinansowania, o którym mowa w § 2 ust. 7 Umowy o dofinansowanie, do czasu rozstrzygnięcia ostatecznego postępowania o udzielenie zamówienia w ramach Projektu obejmującego inne wydatki.
- 2) W przypadku wygenerowania oszczędności Beneficjent może wystąpić do IZ RPO WM z wnioskiem o wprowadzenia do Projektu nowych elementów. IZ RPO WM dokonuje analizy w tym zakresie i może wyrazić zgodę na wprowadzenie nowych elementów do Projektu do wysokości 5% wartości aktualnych kosztów kwalifikowalnych, z zastrzeżeniem projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WM w ramach trybu pozakonkursowego. W przypadku tego typu projektów dopuszczalne jest zwiększenie powyższego pułapu procentowego, po dokonaniu analizy zasadności tego typu zmiany przez IZ RPO WM.

W przypadku wygenerowania oszczędności oraz na wniosek Beneficjenta, za zgodą IZ RPO WM dopuszczalne jest wprowadzenie do Projektu:

- 1) nowych elementów, wynikających ze zmian w przepisach prawnych, które są niezbędne do osiągnięcia celów Projektu oraz wskaźników realizacji;
- 2) zmian dotyczących parametrów technicznych inwestycji, które mają na celu zachowanie lub poprawę rezultatów i założeń Projektu.



3. **Z dokumentacji konkursowej wynika, że w stosunku do kart projektu we wniosku nie podlega zmianie tytuł projektu, wnioskodawca oraz kwota dofinansowania. Czy we wniosku może ulec zmianie koszt całkowity projektu w stosunku do tego co było zawarte w karcie projektu?**

Koszt całkowity projektu we wniosku może różnić się w stosunku do tego, który został określony w karcie projektu. Oczywiście należy pamiętać o ograniczeniu jakim jest maksymalny dopuszczalny procent dofinansowania przewidziany dla poddziałania 4.3.2, więc zmiana kosztu całkowitego projektu nie może skutkować przekroczeniem maksymalnego poziomu dofinansowania i wymaganego minimalnego poziomu wkładu własnego.

4. **W przypadku projektu realizowanego przez podmiot świadczący usługi w zakresie opieki szpitalnej wymagane jest uzasadnienie realizacji projektu w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Mapy potrzeb zdrowotnych są w trakcie przygotowywania przez Ministerstwo Zdrowa, co w przypadku jeśli w zakresie odnoszącym się do realizowanego projektu mapy nie są jeszcze przygotowane?**

Z pozyskanych informacji, na chwilę obecną mapy potrzeb zdrowotnych nie są przygotowane tylko dla **Ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i podstawowej opieki zdrowotnej** (prace powinny zostać zakończone do końca roku).

Kryterium oceny projektu „Specyficzne warunki wstępne”, w części dotyczącej uzasadnienia realizacji projektu w kontekście map potrzeb zdrowotnych brzmi:

Pkt. 5 czy realizacja projektu jest uzasadniona w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia – subkryterium skierowane wyłącznie do podmiotów świadczących usługi w zakresie opieki szpitalnej”

Oznacza to, iż warunek wynikający z kryteriów ma być spełniony **wyłącznie dla podmiotów w zakresie opieki szpitalnej**, dla której wszystkie mapy zdrowotne są już przygotowane.



5. Po realizacji projektu planowane jest podłączenie obiektu do sieci ciepłowniczej. Czy to dyskwalifikuje projekt do objęcia wsparciem?

Zgodnie z zapisem Podręcznika kwalifikowania wydatków w odniesieniu do poddziałania 4.3.2, w przypadku gdy budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest podłączenie do ww. sieci, to w takim projekcie niekwalifikowane będą koszty związane z wymianą źródła ciepła.

Jeśli w projekcie przewidziana jest wymiana źródła ciepła, wsparcie może zostać udzielone w przypadku wykazania zgodności z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru, w tym braku możliwości i racjonalności pod względem ekonomicznym/efektywności energetycznej podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej do roku 2023.

6. Na stronie 13 Regulaminu (pkt.4.b) widnieje informacja, iż wyłączone z możliwości dofinansowania są projekty, w których nie nastąpi redukcja CO₂ o co najmniej 30% w wyniku wymiany źródła ciepła. Czy jeśli projekt obejmuje wymianę źródła ciepła w kilku budynkach, to redukcja CO₂ liczona jest dla każdego budynku osobno czy wyciągana jest średnia (np. w jednym budynku redukcja CO₂ będzie na poziomie 25%, w drugim 75%, w związku z tym redukcja CO₂ dla projektu wyniesie 50%).

To samo pytanie dotyczy kryteriów merytorycznych: np. w kryterium „Redukcja emisji CO₂” aby uzyskać maksimum punktów, to czy każdy z budynków musi osiągnąć 40% czy średnia ze wszystkich budynków powinna wyjść 40%?

Redukcja CO₂ będzie liczona dla całego projektu, wobec czego będzie wyciągana średnia. Nie zmienia to jednak faktu, że inwestycja musi być racjonalna. Jeśli odstępstwo będzie niewielkie np. 25 % nie będzie to przeszkodą, natomiast w przypadku większych procentowo odstępstw racjonalność realizacji projektu w takich budynkach może być zakwestionowana.

7. W instrukcji wypełniania wniosku czytamy: „Zgodnie z zapisami podrozdziału 5.2 pkt 15 Wytucznych wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS (produkty, towary, usługi, infrastruktura) powinny być dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że projekty muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania opartej na ośmiu regułach opisanych ww. pkt Wytucznych. Niespełnienie zasady dostępności będzie skutkować odrzuceniem projektu.” Czy powyższe oznacza, że wszystkie budynki modernizowane w ramach projektu muszą być dostępne dla osób z niepełnosprawnościami? Jeśli tak, jak ma się to do zapisu kryteriów oceny, z których wynika, że przyznanie 0 punktów w kryterium „Wpływ na polityki horyzontalne” nie eliminuje projektu z oceny?



Powyższy zapis w instrukcji wypełniania wniosku dotyczy **wyłącznie produktów projektu**, który jest realizowany. Oznacza to, że przykładowo, jeśli w ramach realizacji projektu przewidziana jest wymiana drzwi, to muszą one spełniać standardy, które pozwolą na dostęp dla osób z niepełnosprawnościami. Nie mówimy tu jednak o sytuacji zastanej, np. brak windy, czy podjazdu, ponieważ te elementy nie są produktami realizowanego projektu. Tak więc zastane braki w dostosowaniu obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie eliminują projektu z oceny i nie skutkują odrzuceniem projektu.

8. Czy w audycie energetycznym sporządzonym wg metodologii mają być ujęte koszty nadzoru, opracowania dokumentacji i koszty pośrednie?? Czy z tej metodologii ma wynikać kwota ogólna wniosku?

W audycie energetycznym zawarte powinny być wyłącznie informacje dotyczące meritum prac termomodernizacyjnych, które są konieczne do osiągnięcia wymaganych celów w projekcie, tak więc koszty nadzoru inwestorskiego, koszty opracowania dokumentacji czy koszty pośrednie nie są uwzględniane w audycie, a co za tym idzie z audytu nie będzie wynikać kwota ogólna wniosku.

FAQ będzie podlegał uzupełnieniu.

Opracowano:

Zespół Informacji o Funduszach Europejskich, Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi