

Załącznik nr 1 do Regulaminu
 konkursu nr RPMP.05.02.02-IZ.00-12-019/19

Załącznik do Uchwały Nr 15/19
 Komitetu Monitorującego RPO WM
 na lata 2014-2020 z dnia 15 marca 2019 r.

| | |
|-------------------------------------|--|
| nr i nazwa osi priorytetowej | Oś Priorytetowa OCHRONA ŚRODOWISKA |
| nr i nazwa działania | Działanie 5.2 Rozwijanie systemu gospodarki odpadami |
| nr i nazwa poddziałania | Poddziałanie 5.2.2 Gospodarka odpadami – SPR |
| typ projektu | A. budowa, rozbudowa, przebudowa, doposażenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych wraz z punktami napraw B. budowa, rozbudowa, przebudowa instalacji do odzysku, recyklingu i ponownego użycia C. przedsięwzięcia związane z usuwaniem azbestu |

| nazwa kryterium | definicja kryterium | oceniający | ocena | waga | rodzaj |
|--|--|-----------------------------|---|-------------|---------------|
| ocena formalna | | | | | |
| Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu.</p> <p>Ponadto weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ol style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p> | pracownik IOK – członek KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Rzetelność wnioskodawcy | W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu | pracownik IOK – | tak / nie | - | indywidualne |

| | | | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------|--|---|--------------|
| | <p>instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> | członek KOP | <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Kwalifikowalność projektu | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt jest zgodny z celami danego działania / poddziałania, projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 i regulaminem konkursu, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, Ocena w pkt. 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy), Wnioskodawca przedstawił dokumenty właściwych organów odpowiedzialnych | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz odpowiedzialnych za gospodarkę wodną (jeśli dotyczy),</p> <p>8. zakres rzeczowy projektu wykazuje zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zgodnie z oświadczeniem przedstawionym przez Wnioskodawcę lub Wnioskodawca przedstawił decyzję o warunkach zabudowy lub kopię decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>9. Wnioskodawca przedstawił pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót budowlanych lub inne decyzje i uzgodnienia z właściwymi organami dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy),</p> <p>10. Wnioskodawca przedstawił wyciąg z dokumentacji technicznej, specyfikację zakupywanego sprzętu/rozwiązań informatycznych lub program funkcjonalno – użytkowy dla projektu (w zależności od zakresu rzeczowego oraz wybranego trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie,</p> <p>11. w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy),</p> <p>12. Wnioskodawca przedstawił prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz okres trwałości lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy),</p> <p>13. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane regulaminem konkursu, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia,</p> <p>14. wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), a także Wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w regulaminie konkursu / regulaminie przygotowania i oceny dla projektów pozakonkursowych lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli</p> | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|-----------------------------|---|---|--------------|
| | dotyczy). Ocena w pkt. od 6 do 14 odbywa się w oparciu o dokumentację załączoną do wniosku o dofinansowanie. | | | | |
| Poprawność przyjętych wskaźników | Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / poddziałania/ 2. czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3. czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. | pracownik IOK – członek KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Pomoc publiczna | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie występuje pomoc publiczna: 1. w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje w projekcie – czy przedstawiono uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub 2. w przypadku, gdy pomoc publiczna występuje w projekcie – czy dofinansowanie projektu spełnia przesłanki występowania pomocy publicznej wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, 3. czy dla projektów, których dofinansowanie stanowić będzie pomoc publiczną lub pomoc de minimis, pomoc może zostać udzielona na gruncie obowiązujących rozporządzeń, w tym: a) czy okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, b) czy spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), c) czy katalog wydatków kwalifikowanych został określony zgodnie z właściwym rozporządzeniem, d) poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu wsparcia UE zgodnie z właściwym rozporządzeniem, e) czy spełnione są inne warunki wynikające z rozporządzenia, w oparciu o które udzielana jest pomoc (jeśli dotyczy). f) czy zostały przedstawione poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy). | pracownik IOK – członek KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| Kwalifikowalność wydatków | Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków: 1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, | pracownik IOK – członek KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--|---|--------------|
| | <p>2. poprawność przypisania poszczególnych wydatków projektu do katalogu kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu (w tym limity na poszczególne kategorie wydatków),</p> <p>3. wstępna kwalifikowalność podatku VAT.</p> <p>4. właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków.</p> <p>Komisja Oceny Projektów może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | | <p>dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | | |
| Specyficzne warunki wstępne | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt jest zgodny z formalnymi warunkami specyficznymi dla danego działania / poddziałania określonymi w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt. 5 karty działania, w części dotyczącej danego działania lub poddziałania lub typu projektu (jeśli dotyczy) • w pkt. 18 karty działania dotyczącym limitów i ograniczeń w realizacji projektu – z wyłączeniem limitów i ograniczeń dotyczących zasad kwalifikowania wydatków oraz katalogu wydatków specyficznych (jeśli dotyczy), • w pkt. 27 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości projektu (jeśli dotyczy), • w pkt. 28 karty działania dotyczącym minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy). | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Ujęcie projektu w dokumentach strategicznych z zakresu gospodarki odpadami | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega ujęcie projektu w jednym z dokumentów strategicznych z zakresu gospodarki odpadami. Ocena będzie prowadzona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku projektów dotyczących systemu gospodarki odpadami komunalnymi ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest ujęty w Planie Inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022 przyjętego Uchwałą Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego w wersji aktualnej na dzień oceny projektu. • W przypadku projektów z zakresu gospodarki odpadami azbestowymi ocenie podlega czy dla danego terenu obowiązuje program likwidacji azbestu. Warunek zostanie spełniony, gdy dla terenu jednostki samorządu terytorialnego obowiązuje | pracownik IOK – członek KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------|
| | program likwidacji azbestu (w wersji aktualnej na dzień oceny projektów) i obejmuje on obszar na którym zlokalizowany jest projekt. | | oceną projektu | | |
| ocena finansowa | | | | | |
| Wykonalność i trwałość finansowa projektu <i>Kryterium wyłącznie dla typów projektów A i B</i> | <p>Ocena w ramach kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu, przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w realizację oraz eksploatację projektu w całym okresie jego ekonomicznego życia. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> poprawność założeń i obliczeń – analiza (ocena) zasadności i realności założeń przyjętych do analizy finansowej oraz poprawności (w tym spójności) przygotowanych kalkulacji, poziom dofinansowania – weryfikacja prawidłowości wnioskowanego poziomu dofinansowania, w tym metody ustalenia poziomu dofinansowania i jego wysokości, jak również analiza wskaźników efektywności finansowej pod kątem możliwości przyznania dofinansowania dla danego rodzaju projektu, trwałość finansowa – weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez Wnioskodawcę informacjach na temat kondycji finansowej podmiotu/ów zaangażowanych w jego realizację i eksploatację (dane historyczne i prognozowane) oraz dodatkowych oświadczeniach i deklaracjach Wnioskodawcy dotyczących zdolności finansowej do realizacji inwestycji (ostateczne potwierdzenie zdolności finansowej do realizacji projektu poprzez przedstawienie dokumentów zabezpieczających wkład własny następuje bezpośrednio przed podpisaniem umowy o dofinansowanie), finansowa zasadność realizacji projektu – analiza (ocena) na podstawie uzyskanych wyników finansowych, racjonalności wydatkowania określonych środków finansowych, w tym ich efektywność. | KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |
| ocena merytoryczna | | | | | |
| Koncepcja realizacji projektu | <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na</p> | KOP | tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|--|---|--------------|
| | <p>brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p> | | | | |
| Trwałość projektu | <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z 30.07.2018 r., nr L 193. z późn. zm).</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji, potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej), wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> są adekwatne ze względu na zakres projektu, zapewniają wykonalność techniczną projektu, gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu. | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami | <p>Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami będzie badana w oparciu o jeden z poniższych warunków w zależności od zakresu rzeczowego realizowanego w projekcie.</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku projektów dotyczących systemu gospodarki odpadami komunalnymi ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z Planem Inwestycyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022 przyjętego Uchwałą XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego w wersji aktualnej na dzień oceny projektu. W przypadku projektów z zakresu gospodarki odpadami azbestowymi ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt wynika bezpośrednio z obowiązującego na danym terenie programu likwidacji azbestu (w wersji aktualnej | KOP | <p>tak / nie/ nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|--|---|--------------|
| | na dzień oceny projektów) i czy realizuje we właściwy sposób zawarte w nim założenia. | | oceną projektu | | |
| Wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia pozytywnego lub neutralnego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocena w ramach kryterium zostanie oparta o uzasadnienie przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku, w którym powinno zostać wskazane w jaki sposób projekt spełnia zasadę równości szans kobiet i mężczyzn lub jest w stosunku do niej neutralny.</p> <p>O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione gdy Wnioskodawca wykaże, że projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj. przedstawi opis działań, planowanych do podjęcia w ramach realizacji projektu, które mają na celu zapewnienie dostępności poszczególnych produktów projektu dla użytkowników o różnych potrzebach wynikających z poszczególnych rodzajów niepełnosprawności z uwzględnieniem, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> weryfikowana będzie zgodność danego produktu z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza zastosowanie co najmniej standardów dostępności, stanowiących załącznik do wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu / wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z podrozdziałem 5.2 pkt. 3 i 4 wytycznych, o których mowa w ppkt a), gdy Wnioskodawca wykaże brak możliwości zapewnienia zgodności produktów projektu ze standardami dostępności, o których mowa w ppkt a) oraz w przypadku projektów (w tym ich produktów) nieobjętych zakresem standardów dostępności, o których mowa w ppkt a) – weryfikowany będzie opis działań zmierzających do realizacji projektu w sposób dostępny dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz zapewnienia dostępności produktów projektu, | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

| | | | | | |
|---|---|-----|--|---|--------------|
| | c. uznanie neutralności produktu projektu jest dopuszczalne pod warunkiem wykazania przez wnioskodawcę, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. | | | | |
| Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| Stan przygotowania projektu do realizacji | <p>Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 pkt – projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) oraz posiada kompletny projekt budowlany, a dokumenty te są zgodne z zakresem rzeczowym projektu przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz pozwalają na realizację całego projektu 3 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 2 pkt – projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> | KOP | <p>2-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 3 | indywidualne |
| | <p>Kryteria dla projektów typu "zaprojektuj i wybuduj"</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu oraz decyzje środowiskowe 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, a projekt posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu albo decyzje środowiskowe 0 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy, jednakże nie posiada ani prawa do | KOP | <p>0–2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również</p> | | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|---|---|--------------|
| | <p>dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, ani decyzji środowiskowych.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> | | do uzupełnienia lub poprawy projektu | | |
| | <p>Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu, a dokumenty te są zgodne z zakresem rzeczowym projektu przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz pozwalają na realizację całego projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu (jeżeli wymagany) • 2 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) • 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), jednakże nie dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami umożliwiającymi realizację całego projektu (jeżeli są wymagane) oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany) <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> | KOP | <p>1-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | | indywidualne |
| <p>Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa/ doposażenie PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych.</i></p> | <p>Przedmiotem kryterium będzie ocena frakcji odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK. Punkty w projekcie przyznawane będą w zależności od liczby oraz rodzaju frakcji wyselekcjonowanych odpadów jakie występują w PSZOK.</p> <p>Punkty będą przyznawane w oparciu o następujące subkryteria:</p> <p>1. Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – powyżej 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK • 2 pkt. – od 9 do 11 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK • 1 pkt. – od 5 do 8 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK • 0 pkt. – poniżej 5 frakcji wyselekcjonowanych odpadów przyjmowanych w PSZOK <p>Punkty w subkryterium nie podlegają sumowaniu</p> <p>2. Rodzaj frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt. – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów niebezpiecznych, w | KOP | <p>0-7 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|--|-----|---------|---|--------------|
| | <p>tym będzie występowała w projekcie przynajmniej jedna z następujących frakcji: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie, akumulatory</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt. – w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów wielkogabarytowych • 1 pkt. - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne • 1 pkt. - w ramach PSZOK przewidziano zbiórkę zużytych opon • 0 pkt. – w ramach projektu nie przewidziano żadnej z ww. frakcji <p>Punkty w subkryterium podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu z punktów uzyskanych w ramach subkryterium nr 1 i subkryterium nr 2.</p> | | | | |
| <p>Kompleksowość projektu PSZOK</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa/doposażenie PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <p>Premiowane będą projekty w ramach których utworzone będą dodatkowe funkcje PSZOK zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – w ramach PSZOK przewidziano utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia). Wnioskodawca przedstawił opis i ramowe zasady korzystania z punktu, w tym np. posiadane/planowane wyposażenie, rodzaje produktów podlegających naprawie, dostępność punktu, promocję punktu wśród mieszkańców • 1 pkt. - w ramach PSZOK przewidziano utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem umożliwienia ich ponownego użycia przez innych mieszkańców. Wnioskodawca przedstawił opis i ramowe zasady korzystania z punktu, w tym np. posiadane/planowane wyposażenie, rodzaje produktów przyjmowanych do punktu, dostępność punktu, promocję punktu wśród mieszkańców • 0 pkt. - brak spełnienia ww. warunków <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> | KOP | 0-3 pkt | 1 | indywidualne |
| <p>Podniesienie świadomości ekologicznej</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa/doposażenie PSZOK stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zastosowania w projekcie działań promocyjnych, informacyjnych lub edukacyjnych w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców. Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – realizacja w projekcie działań polegających na współpracy z przedszkolami, szkołami w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej w obszarze dotyczącym zapobiegania powstawaniu odpadów lub selektywnej zbiórki odpadów (np. lekcje w klasach, szkolenia dla nauczycieli, wizyty w istniejących i funkcjonujących już PSZOK). Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktorach. | KOP | 0-6 pkt | 1 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---------|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. - realizacja w projekcie działań informacyjno-edukacyjnych (w tym np. akcje, konkursy, warsztaty, seminaria, wystawy). Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktach. • 2 pkt. – realizacja w projekcie działań informacyjnych poprzez masowe środki przekazu, w tym np. radio, telewizja, internet, lokalna prasa z wyłączeniem innych materiałów drukowanych np. ulotki, broszury, plakaty. Działania ograniczają się wyłącznie do wymienionego zakresu i nie obejmują elementów opisanych w pozostałych punktach. • 0 pkt. – żadne z powyższych <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> | | | | |
| <p>Możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów komunalnych</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na osiągnięcie dodatkowych możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów. Ocena odbywa się w oparciu o dane dotyczące mocy przerobowych dofinansowanych w projekcie instalacji w zakresie recyklingu odpadów. W przypadku nowo wybudowanych instalacji są to łączne moce przerobowe, a w przypadku modernizacji/rozbudowy instalacji są to dodatkowe moce przerobowe.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w oparciu o następujące subkryteria:</p> <p>1. Dla frakcji odpadów zielonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – powyżej 8 tys. Mg/rok • 2 pkt. – co najmniej 4 tys. Mg/rok ale co najwyżej 8 tys. Mg/rok • 1 pkt. – co najmniej 2 tys. Mg/rok ale poniżej 4 tys. Mg/rok • 0 pkt. – poniżej 2 tys. Mg/rok <p>2. Dla frakcji pozostałych odpadów ze strumienia odpadów komunalnych z wyłączeniem frakcji odpadów zielonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – powyżej 20 tys. Mg/rok • 2 pkt. – co najmniej 10 Mg/rok ale co najwyżej 20 tys. Mg/rok • 1 pkt. – co najmniej 5 Mg/rok ale poniżej 10 tys. Mg/rok • 0 pkt. – poniżej 5 tys. Mg/rok <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Jeżeli w ramach projektu występują obie ww. frakcje to ocena projektu będzie dokonywana w oparciu o subkryterium dla którego zakres rzeczowy projektu stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych.</p> | KOP | 0-3 pkt | 2 | indywidualne |
| <p>Metody przetwarzania odpadów komunalnych</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania</i></p> | <p>Przedmiotem kryterium będzie ocena zastosowanych w projekcie technologii przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. – w projekcie wsparciu podlegają instalacje do recyklingu odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych, | KOP | 0-4 pkt | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| <p><i>odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – w projekcie wsparciu podlega przynajmniej jeden z wymienionych rodzajów instalacji: instalacje do odzysku, instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych, • 2 pkt. – w projekcie wsparciu podlega modernizacja/rozbudowa instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych. Działania w projekcie są ukierunkowane na doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (w części mechanicznej) i/lub przekształcania odpadów zielonych (w części biologicznej), • 0 pkt. – żadne z powyższych <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> | | <p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | | |
| <p>Charakter prac inwestycyjnych</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których budowa/rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <p>Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt zakłada budowę nowej instalacji czy modernizację/rozbudowę instalacji już istniejącej.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – projekt zakłada modernizację, rozbudowę lub przebudowę instalacji w celu poprawy efektywności • 1 pkt. – projekt polega na budowie nowej instalacji <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> | KOP | <p>1-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 1 | indywidualne |
| <p>Ilość unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których unieszkodliwianie odpadów azbestowych stanowi przeważającą część kosztów kwalifikowalnych</i></p> | <p>Przedmiotem kryterium będzie ocena ilości unieszkodliwionych odpadów azbestowych w wyniku realizacji projektu w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację obiektów zawierających azbest zgodnie z programem usuwania azbestu.</p> <p>Punkty w ramach projektu będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. – w ramach projektu planowane jest usunięcie 70 Mg wyrobów zawierających azbest i powyżej • 3 pkt. - w ramach projektu planowane jest usunięcie co najmniej 50 Mg i poniżej 70 Mg wyrobów zawierających azbest • 2 pkt. - w ramach projektu planowane jest usunięcie co najmniej 30 Mg i poniżej 50 Mg wyrobów zawierających azbest • 1 pkt. - w ramach projektu planowane jest usunięcie do 30 Mg wyrobów zawierających azbest | KOP | <p>1-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> | 2 | indywidualne |
| <p>Stopień pilności</p> <p><i>Kryterium dla projektów w których unieszkodliwianie odpadów azbestowych stanowi przeważającą część</i></p> | <p>W ramach kryterium oceniany będzie udział procentowy liczby obiektów objętych projektem określonych I i II stopniem pilności pod względem stanu technicznego wyrobów zawierających azbest znajdujących się w ww. obiektach w stosunku do liczby wszystkich obiektów ujętych w programie usuwania azbestu określonych: I, II, III stopniem pilności.</p> | KOP | <p>2 -4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne</p> | 2 | indywidualne |

| | | | | | |
|---|--|-----|--|---|--------------|
| kosztów kwalifikowalnych | <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, w których udział ww. obiektów jest najwyższy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi 25 % i powyżej • 3 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi co najmniej 15% i poniżej 25% • 2 pkt. - w ramach projektu udział procentowy obiektów określonych I i II stopniem pilności wynosi poniżej 15% | | wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu | | |
| Wpływ na ramy wykonania | <p>Kryterium ocenia wkład projektu w realizację ram wykonania ustanowionych dla 5. osi priorytetowej RPO WM 2014-2020 w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami. Ocena dokonywana jest w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu mającego wpływ na osiągnięcie wartości docelowej ram wykonania, wyznaczonej dla 2023 roku. Ramy wykonania zostały ustalone w odniesieniu do rozwoju punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – budowa lub rozbudowa lub doposażenie PSZOK w ramach projektu • 0 pkt. – projekty nie obejmujące działań dotyczących budowy lub rozbudowy lub doposażenia PSZOK <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p> | KOP | 0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu | 2 | indywidualne |
| Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | <p>Kryterium strategiczne, w ramach którego oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze subregionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje w szczególności takie czynniki jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wpływ na realizację celów subregionalnego programu rozwoju i/lub właściwych programów rewitalizacji, 2. wpływ na poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego subregionu, 3. wpływ na wzmocnienie spójności wewnętrznej subregionu, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych. <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, • 2 pkt – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, • 1 pkt – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny subregionu, <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> | KOP | 1-3 pkt | 2 | porównawcze |

