

Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY FORMALNEJ

pierwszej wersji wniosku/
wniosku skorygowanego (po poprawie/uzupełnieniu)¹

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	

OCENIAJĄCY I Imię i nazwisko:		OCENIAJĄCY II Imię i nazwisko:	
---	--	--	--

¹ Niepotrzebne skreślić

A	OCENA	T/N /ND/P	I OCENIAJĄCY UWAGI /UZASADNIENIE	T/N /ND/P	II OCENIAJĄCY UWAGI /UZASADNIENIE
Kwalifikowalność Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy) Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1.	1. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego Działania / Poddziałania / typu projektu.				
	2. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i Partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1212). Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.				

	<p>3. Wnioskodawca i Partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki Partnera) posiadają roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p>				
	<p>4. Wyboru Partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<p>Kwalifikowalność projektu Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p>					
	<p>1. Projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego Działania / Poddziałania, zgodnie z SzOOP i <i>Regulaminem konkursu</i>.</p>				
2.	<p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział, czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>				

<p>3. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<p>4. Projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<p>5. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>				

	6. Grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu.				
	Poprawność wypełnienia wniosku i załączników				
	Ocenie w ramach kryterium podlega:				
3.	1. czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku.				
	2. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy).				
	3. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy).				
	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej				
	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt zakłada:				
4.	1. W odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - osiągnięcie wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 56%, w tym wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 22%;				

	<p>2. W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi - osiągnięcie wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 46%, w tym wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 12%.</p> <p>Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej mierzony jest zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu.</i></p>				
5.	<p>Limit składanych wniosków Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w ramach danego naboru.</p> <p>Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż dwóch wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>Ocena spełniania kryterium odbywa się na podstawie systemu aplikacyjnego e-RPO.</p>				

T – Tak, N – Nie, ND – Nie dotyczy, P – Do poprawy/uzupełnienia.

DECYZJA DOTYCZĄCA POPRAWNOŚCI FORMALNEJ WNIOSKU**Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne i może zostać skierowany do oceny merytorycznej?** **TAK** **NIE**

WYNIK OCENY:	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
OCENIAJĄCY I		[Imię i nazwisko.....] (data i podpis)	
WYNIK OCENY:	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
OCENIAJĄCY II		[Imię i nazwisko] (data i podpis)	



Załącznik nr 2a do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
pierwszej wersji wniosku**

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	
DATA OCENY	

A.OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”

KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Specyficzne warunki wstępne. W ramach kryterium ocenie podlega:					
1.	1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego Działania / Poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. Poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględni ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:					
2.	1. Prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. Możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.	Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i Regulaminie konkursu</i> w zakresie:	TAK	NIE	DO NEGOCJACJI	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
	1. finansowania krzyżowego (<i>cross-financingu</i>) wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Poprawność montażu finansowego projektu 1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i Regulaminie konkursu</i> , w tym w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu, e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu						
W ramach kryterium ocenie podlega, czy:						
5.	1. Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. W przypadku nieprzedstawienia powyższego planu, Wnioskodawca przedstawił wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indywidualny charakter wsparcia						
6.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wsparcie osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny i środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem przeprowadzonej w ramach projektu diagnozy sytuacji problemowej, potencjałów, predyspozycji, i potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1” lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia/negocjacji w tym zakresie?		TAK – wypełnić część B		NIE – odrzucić wniosek		
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
				Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników - minimum 6 pkt.	3	10	30				
1. Adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność sformułowania celu głównego projektu, • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego Działania / Poddziałania zgodnie z SzOOP, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 	3	5	15				
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							
2. Poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt	3	5	15				
W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu 							
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							

KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
				Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
Adekwatność doboru grupy docelowej - minimum 6 pkt.	3	10	30				
1. Adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) 	3	4	12				
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>							
<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							
2. Opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 	3	6	18				
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>							
<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
3.	Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 6 pkt.	3	10	30				
	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	3	10	30				
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):							
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
4.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20				
	1. Potencjał Wnioskodawcy / Partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / Partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / Partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 	2	6	12				
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):							

	2. Doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. 	2	4	8					
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>									
5.	Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu - minimum 6 pkt. Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA				
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)		
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
		2	10	20					
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>									

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
6.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola Partnerów (jeśli dotyczy) - minimum 6 pkt.	1	10	10				
	1.Sposób zarządzania projektem: 0-8 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, sposób podejmowania decyzji. 	1	8	8				
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>							
	<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							
7.	2. Rola Partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-2 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli Partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	1	2	2				
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>							
	<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>							
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
7.	Wpływ na polityki horyzontalne - minimum 6 pkt.	1	10	10				
	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację: 1. Zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. Wytycznych	1	5	5				

w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.							
UZASADNIENIE OCENY:							
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):							
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?							
<input type="checkbox"/> TAK				<input type="checkbox"/> NIE			
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności Beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.							
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:							
1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.							
<input type="checkbox"/> 0				<input type="checkbox"/> 1			
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.							
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2			
3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.							
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2			
4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.							
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2			
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.							
<input type="checkbox"/> 0				<input type="checkbox"/> 1			
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?							
<input type="checkbox"/> TAK				<input type="checkbox"/> NIE			
Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób: - projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 3 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 4 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 5 pkt							
2. Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami		1	3	3			

<p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób: - projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 0 pkt - projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 2 pkt - projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt</p>								
UZASADNIENIE OCENY:								
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):								
3. Zasady zrównoważonego rozwoju								
<p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób: - projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 0 pkt - projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 1 pkt - projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 2 pkt</p>		1	2	2				
UZASADNIENIE OCENY:								
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):								
<p>Punkty podlegają sumowaniu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (projekt uzyskał minimum 3 pkt), a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium. Uzyskanie 0 punktów w ocenie zgodności projektu z którąkolwiek z zasad horyzontalnych oznacza niespełnienie kryterium.</p>								
8.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA			
					Bezwarunkowa		Warunkowa (nie narastająco)	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Kwalifikowalność i efektywność wydatków - minimum 6 pkt.	2	10	20				
1. Kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz <i>Regulaminem konkursu</i> : 0-4 pkt	2	4	8					
UZASADNIENIE OCENY:								
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):								

2. Efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt	2	5	10				
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>							
3. Prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt	2	1	2				
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>							
	Numer i nazwa kwestionowanej pozycji budżetowej	Kwota wnioskowana		Kwota kwestionowana przez KOP	Kwota proponowana przez KOP		
1.							
2.							
3.							
RAZEM:							

C. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE

(część wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny)

W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego

1.	Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none">projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% uczestników projektu: 0 pktww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu: 3 pktww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu: 4 pktww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu: 5 pktww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu: 6 pktww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu: 7 pktww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu: 8 pktww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu: 9 pktww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu: 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo - społeczny	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na rozwój Obszaru Strategicznej Interwencji: Obszary zagrożone skumulowanymi problemami społecznymi – ubóstwo.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt zakłada wsparcie mieszkańców powiatów zagrożonych skumulowanymi problemami społecznymi, tj. powiatów, w których wartość syntetycznego wskaźnika uwzględniającego dane na temat osób korzystających z pomocy społecznej, dzieci do lat 17, na które rodzice pobierają zasiłek rodzinny oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędzie pracy, jest niższa od średniej dla województwa małopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none">do 50 % uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województw: 0 pktpowyżej 50% i mniej niż 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest				

<p>niższy od średniej dla województwa: 5 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 10 pkt <p>Lista powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa stanowi Załącznik nr 13 do <i>Regulaminu konkursu</i> (wg aktualnych, na dzień ogłoszenia naboru danych).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>			
UZASADNIENIE OCENY:			

D. PODSUMOWANIE OCENY						
CZY WNIOSEK UZYSKAŁ WYMAGANE MINIMUM PUNKTOWE W RAMACH KAŻDEGO KRYTERIUM?			<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Liczba uzyskanych punktów			
			KRYTERIA OBLIGATORYJNE		KRYTERIA PREMIUJĄCE	RAZEM
			Bezwarunkowa liczba punktów	Warunkowa liczba punktów		
	102	220 ¹				
UWAGI DODATKOWE:						

¹ Z uwzględnieniem kryteriów premiujących.

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia	<input type="checkbox"/> Projekt do negocjacji	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia i negocjacji	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU²					
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO					
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU					

OCENIAJĄCY	(imię i nazwisko)	(data i podpis)
-------------------	-------------------------	-----------------

² Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.



Załącznik nr 2b
do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
skorygowanej wersji wniosku
(po poprawie/uzupełnieniu/negocjacjach)

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	
DATA OCENY	

A. UCHYBIENIA FORMALNE			
1. Czy wniosek posiada uchybienia formalne w związku z ujawnieniem nowych okoliczności na etapie oceny?	TAK – przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej	NIE – wypełnić część B	UWAGI / UZASADNIENIE
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”				
KRYTERIUM	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Specyficzne warunki wstępne. W ramach kryterium ocenie podlega:				
1.	1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego Działania / Poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. Poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> na podstawie w szczególności wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:			

	1. Prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. Możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz środków trwałych W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i Regulaminie konkursu w zakresie:	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
3.	1. finansowania krzyżowego (<i>cross-financingu</i>) wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Poprawność montażu finansowego projektu	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE

4.	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, SzOOP i <i>Regulaminie konkursu</i>, w tym w zakresie:</p> <p>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</p> <p>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</p> <p>c) kosztów pośrednich,</p> <p>d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu,</p> <p>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	<p>2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>Plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p>					
5.	<p>1. Wnioskodawca przedstawił plan wykorzystania / utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>2. W przypadku nieprzedstawienia powyższego planu, Wnioskodawca przedstawił wyjaśnienie uzasadniające brak możliwości i/lub zasadności utrzymania efektów projektu po zakończeniu jego realizacji lub po okresie trwałości (jeśli dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Indywidualny charakter wsparcia					
6.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada wsparcie osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny i środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem przeprowadzonej w ramach projektu diagnozy sytuacji problemowej, potencjałów, predyspozycji, i potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1”?		TAK – wypełnić część C		NIE – odrzucić wniosek	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”						
KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA		
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników - minimum 6 pkt.	3	10	30			
1. Adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność sformułowania celu głównego projektu, adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego Działania / Poddziałania zgodnie z SzOOP, adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 	3	5	15			
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						
<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>						

	2. Poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	3	5	15		
UZASADNIENIE OCENY:						
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):						
2.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Adekwatność doboru grupy docelowej - minimum 6 pkt.	3	10	30		
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu). 	3	4	12		
	UZASADNIENIE OCENY:					
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):						
	2. Opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 	3	6	18		
UZASADNIENIE OCENY:						
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):						
3.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	

			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 6 pkt.		3	10	30		
Ocenie w ramach kryterium podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 		3	10	30		
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						
<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>						
4.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Zdolność do efektywnej realizacji projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20		
	1. Potencjał Wnioskodawcy / Partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / Partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / Partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 	2	6	12		
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						
<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>						

	<p>2. Doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. 	2	4	8		
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>						
5.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
	Bez wagi		Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
	<p>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu - minimum 6 pkt.</p>	2	10	20		
<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	2	10	20			
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>						
6.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
	Bez wagi		Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
<p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola Partnerów (jeśli dotyczy) - minimum 6 pkt.</p>	1	10	10			

<p>1. Sposób zarządzania projektem: 0-8 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji.</p>	1	8	8		
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>					
<p>2. Rola Partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-2 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli Partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</p>	1	2	2		
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>					
<p style="text-align: center;">KRYTERIUM</p>	WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
<p>Wpływ na polityki horyzontalne - minimum 6 pkt.</p>	1	10	10		
<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p>	1	5	5		
<p>1. Zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>					
<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p>					
<p><u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u></p>					
<p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p>					
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE		

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności Beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>					
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:					
1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.					
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1			
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.					
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2	
3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.					
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2	
4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.					
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2	
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.					
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1			
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?					
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE			
<p><u>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</u> - projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 3 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 4 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 5 pkt</p>					
<p>2. Zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p><u>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</u> - projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 0 pkt - projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 2 pkt - projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 3 pkt</p>		1	3	3	
UZASADNIENIE OCENY:					
Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):					

	3. Zasady zrównoważonego rozwoju					1	2	2		
	Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób: - projekt charakteryzuje się negatywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 0 pkt - projekt charakteryzuje się neutralnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 1 pkt - projekt charakteryzuje się pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju – 2 pkt									
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):									
	Punkty podlegają sumowaniu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (projekt uzyskał minimum 3 pkt), a w przypadku dwóch pozostałych zasad projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na ich realizację. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium. Uzyskanie 0 punktów w ocenie zgodności projektu z którąkolwiek z zasad horyzontalnych oznacza niespełnienie kryterium.									
	KRYTERIUM					WAGA	Max. liczba punktów		OCENA OSTATECZNA	
							Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Kwalifikowalność i efektywność wydatków - minimum 6 pkt.					2	10	20		
	1. Kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , wytycznymi horyzontalnymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju (jeśli dotyczy) oraz <i>Regulaminem konkursu</i> : 0-4 pkt					2	4	8		
8.	UZASADNIENIE OCENY: Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):									
	2. Efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt					2	5	10		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):									
	3. Prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt					2	1	2		

	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>			
	<u>Zakres negocjacji (jeśli dotyczy):</u>			
	Numer i nazwa kwestionowanej pozycji budżetowej	Kwota wnioskowana	Kwota kwestionowa na przez KOP	Kwota proponowana przez KOP
1.				
2.				
3.				
RAZEM:				

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE

(część wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny)

W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego

1.	Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami	Waga	Bez wagi	Ogółem
	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none">projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% uczestników projektu: 0 pktww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu: 3 pktww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu: 4 pktww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu: 5 pktww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu: 6 pktww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu: 7 pktww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu: 8 pktww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu: 9 pktww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu: 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	3		
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo - społeczny	Waga	Bez wagi	Ogółem
	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na rozwój Obszaru Strategicznej Interwencji: Obszary zagrożone skumulowanymi problemami społecznymi – ubóstwo.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt zakłada wsparcie mieszkańców powiatów zagrożonych skumulowanymi problemami społecznymi, tj. powiatów, w których wartość syntetycznego wskaźnika uwzględniającego dane na temat osób korzystających z pomocy społecznej, dzieci do lat 17, na które rodzice pobierają zasiłek rodzinny oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędzie pracy, jest niższa od średniej dla województwa małopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none">do 50 % uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województw: 0 pktpowyżej 50% i mniej niż 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 5 pkt100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 10 pkt	2		

<p>Lista powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa stanowi Załącznik nr 13 do <i>Regulaminu konkursu</i> (wg aktualnych, na dzień ogłoszenia naboru danych).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>			
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>			

E. PODSUMOWANIE OCENY					
CZY WNIOSEK UZYSKAŁ WYMAGANE MINIMUM PUNKTOWE W RAMACH KAŻDEGO KRYTERIUM?		<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Liczba uzyskanych punktów		
			KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIA PREMIUJĄCE	RAZEM
	102	220 ¹			
UWAGI DODATKOWE:					

¹ Z uwzględnieniem kryteriów premiujących.

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU²		
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO		
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU		
OCENIAJĄCY	(imię i nazwisko) (data i podpis)

² Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.

**Załącznik nr 3a do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego
na lata 2014-2020**

**WZÓR OŚWIADCZENIA O GOTOWOŚCI DO OCENY, BEZSTRONNOŚCI I
POUFNOŚCI EKSPERTA**

Imię i nazwisko Eksperta	
Instytucja Organizująca Konkurs	
Nr Działania/Poddziałania	
Nr konkursu oraz rundy oceny (jeśli dotyczy)	
Planowany termin przeprowadzenia oceny	

Oświadczenie odnosi się do relacji Eksperta z wszystkimi Wnioskodawcami biorącymi udział w konkursie ~~1 rundzie oceny~~.

POUCZENIE:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, na podstawie art. 49 ust. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 oraz art. 271 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

Niniejszym oświadczam, że:

1. Deklaruję gotowość do oceny oraz dyspozycyjność w planowanym terminie przeprowadzenia oceny.
2. Nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, które skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie wyboru projektów do dofinansowania.

Art. 24. Kodeks postępowania administracyjnego

§ 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3;
- 5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,
- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

§ 2. Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio.

3. Zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów obowiązującym w powyżej wskazanym konkursie ogłoszonym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 i zobowiązuję się do jego stosowania.
4. Nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny.

W szczególności oświadczam, że:

1. Nie jestem Wnioskodawcą i nie pozostaję i nie pozostawałem w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem, i nie byłem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z żadnym podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego przedstawicielami prawnymi lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych.
2. Nie pozostaję z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie lub podmiotem, który przygotował wniosek w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie na piśmie Przewodniczącego KOP i wycofania się z oceny wszystkich wniosków w ramach niniejszego konkursu /danej rundy oceny/.
3. Nie jestem i w ciągu ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy lub stosunkiem cywilnoprawnym z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie ani nie jestem i w powyższym okresie nie byłem/łam członkiem władz, właścicielem, współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie.
4. Nie brałem osobistego udziału w przygotowywaniu któregośkolwiek wniosku złożonego w ramach niniejszego konkursu¹.

¹ W przypadku konkursów otwartych punkt dotyczy wniosków złożonych w ramach danej rundy oceny.

5. Nie jestem związany stosunkiem pracy lub stosunkiem cywilnoprawnym, nie jestem członkiem organów zarządzających lub nadzorczych, właścicielem, współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem podmiotu przygotowującego którykolwiek wniosek w ramach niniejszego konkursu¹. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie na piśmie Przewodniczącego KOP i wycofania się z oceny wszystkich wniosków w ramach niniejszego konkursu / ~~danej rundy oceny~~.
6. Zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób bezstronny, rzetelny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.
7. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem innych podmiotów, których dokumenty zostały mi udostępnione w celu przeprowadzenia należytej oceny, zobowiązuję się do poinformowania o tym fakcie na piśmie Przewodniczącego KOP i wycofania się z oceny wszystkich wniosków w ramach niniejszego konkursu / ~~danej rundy oceny~~.
8. Zobowiązuję się do nieudostępniania lub nieprzekazywania osobom trzecim jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów związanych z prowadzoną oceną, a w szczególności mogących mieć wpływ na naruszenie interesów Wnioskodawcy/ów, w tym dotyczących tajemnicy handlowej lub ochrony danych osobowych Wnioskodawcy/ów².
9. Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów przekazanych, ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie w trakcie wyboru projektów i deklaruję, że informacje te zostaną wykorzystane wyłącznie dla celów wyboru projektów i nie będą ujawnione osobom trzecim².
10. Zobowiązuję się do niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów związanych z prowadzoną oceną wniosków.
11. W przypadku stwierdzenia istnienia jakichkolwiek okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku lub do wniosków ocenianych w ramach niniejszego konkursu / ~~danej rundy oceny~~, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu KOP oraz wyłączenia się z uczestnictwa w ocenie wniosków w ramach konkursu / ~~danej rundy oceny~~.

W przypadku, gdy zostanę pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie, Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości zaangażowanych w realizację RPO WM na lata 2014-2020, zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia tego faktu na piśmie do Instytucji Zarządzającej i jestem świadomy, iż oceny wniosków o dofinansowanie projektów mogą dokonywać jako Pracownik IZ/IP.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy oraz mając na uwadze, że podanie nieprawdy skutkować będzie usunięciem z *Wykazu kandydatów na ekspertów RPO WM na lata 2014-2020* i brakiem możliwości ponownego

² Zobowiązanie wymienione w pkt. 8-9 ma charakter bezterminowy i w szczególności dotyczy informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

ubiegania się o umieszczenie w ww. Wykazie, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych i informacji zamieszczonych powyżej.

..... dnia r.

(miejsowość)

.....

(podpis)

W związku z istnieniem okoliczności, o której/-ych mowa w oświadczeniu, podlegam wyłączeniu z oceny wniosku w ramach niniejszego konkursu / ~~danej rundy oceny~~.

..... dnia r.

(miejsowość)

.....

(podpis)

**Załącznik nr 3b do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego
na lata 2014-2020**

**WZÓR OŚWIADCZENIA O GOTOWOŚCI DO OCENY, BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI
CZŁONKA KOP – PRACOWNIKA IOK**

Imię i nazwisko Członka KOP – pracownika IOK	
Instytucja Organizująca Konkurs	
Nr Działania/Poddziałania	
Nr konkursu	
Planowany termin przeprowadzenia oceny	

POUCZENIE:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, na podstawie art. 271 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

Oświadczam, że:

nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu któregokolwiek **wniosku o dofinansowanie projektu**, złożonego w ramach niniejszego konkursu;
- b) z osobą przygotowującą którykolwiek **wniosek o dofinansowanie**, złożony w ramach niniejszego konkursu:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

- c) nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z którymkolwiek wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- d) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z którymkolwiek wnioskodawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych któregośkolwiek wnioskodawcy;
- e) nie jestem związany z którymkolwiek wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- f) nie jestem przedstawicielem któregośkolwiek wnioskodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem któregośkolwiek wnioskodawcy, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem któregośkolwiek wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- g) nie pozostaję z którymkolwiek wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej;

Jestem świadomy, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie projektu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu KOP.

Ponadto oświadczam, że:

1. zobowiązuję się do nieudostępniania lub nieprzekazywania osobom trzecim jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów związanych z ocenianymi wnioskami, a w szczególności mogących mieć wpływ na naruszenie interesów Wnioskodawców, w tym dotyczących tajemnicy handlowej lub ochrony danych osobowych Wnioskodawców;
2. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów przekazanych, ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie w trakcie wyboru projektów oraz deklaruję, że informacje te zostaną wykorzystane wyłącznie dla celów wyboru projektów i nie będą ujawnione osobom trzecim;
3. zobowiązuję się do niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów związanych z dokonywaną oceną wniosków;
4. zapoznałem się z dokumentami niezbędnymi do prawidłowej oceny projektu, tj. przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, *Regulaminem konkursu*, w tym *Regulaminem KOP*.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych i informacji zamieszczonych powyżej.

..... dnia r.

(miejsowość)

.....
(podpis)

**Załącznik nr 3c do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-010/16
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego
na lata 2014-2020**

WZÓR OŚWIADCZENIA O POUFNOŚCI OBSERWATORA

Imię i nazwisko Obserwatora	
Instytucja Organizująca Konkurs	
Nr Działania/Poddziałania	
Nr konkursu	

POUCZENIE:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań na podstawie art. 271 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny* (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

Niniejszym oświadczam, że:

1. Zapoznałem/zapoznałam się z *Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów* obowiązującym w powyżej wskazanym konkursie ogłoszonym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.
2. Zobowiązuję się do nieudostępniania lub nieprzekazywania osobom trzecim jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów związanych z procesem oceny, w którym uczestniczę w charakterze obserwatora, a w szczególności mogących mieć wpływ na naruszenie interesów Wnioskodawcy/ów, w tym dotyczących tajemnicy handlowej lub ochrony danych osobowych Wnioskodawcy/ów*.
3. Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów przekazanych, ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie w trakcie wyboru projektów i deklaruję, że informacje te zostaną wykorzystane wyłącznie dla celów związanych z procesem oceny i nie będą ujawnione osobom trzecim*.
4. Zobowiązuję się do niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji lub dokumentów udostępnionych mi w związku z uczestnictwem w procesie oceny.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych i informacji zamieszczonych powyżej.

..... dniar
(miejsowość)

.....
(podpis)

*Zobowiązanie wymienione w pkt. 2-3 ma charakter bezterminowy i w szczególności dotyczy informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.