



Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.09.01.02-IP.01-12-020/19
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

pierwszej wersji wniosku/
wniosku skorygowanego (po poprawie/uzupełnieniu)¹

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	

¹ Niepotrzebne skreślić

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE

KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNI ENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)					
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
1.					<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
1.					<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
3.					<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE

	jest najwyższa,					
	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 1431) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
Rzetelność wnioskodawcy						
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
2.	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
Kwalifikowalność projektu						
Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:						
3.	1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
	2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
	3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE

<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, 					<p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
<p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
<p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
<p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
Wskaźniki efektywności społecznej oraz zatrudnieniowej W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada:					
4.	<ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami – osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej na poziomie co najmniej 34% oraz wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 12% w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej na poziomie co najmniej 34% oraz wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 25 %. Wskaźniki efektywności społecznej oraz zatrudnieniowej mierzone są zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>
Limit składanych wniosków W ramach kryterium ocenie podlega, czy:					
5.	Wnioskodawca nie złożył więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w ramach danego naboru. Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż dwóch wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium. Ocena spełniania kryterium odbywa się na podstawie systemu aplikacyjnego e-RPO.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>
6. Efektywność kosztowa w projekcie W ramach kryterium ocenie podlega czy:					

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE							
	średni koszt przypadający na uczestnika projektu nie przekracza kwoty 16 000 PLN.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):	
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne?					TAK – wypełnić część B	NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część B	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”						
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE	
Specyficzne warunki wstępne W ramach kryterium ocenie podlega:						
1.	1. projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):
	2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz <i>Wytycznych w zakresie realizacji</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”

	<p><i>przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</i></p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>					
<p>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p>						
2.	<p>1. adekwatność celu głównego projektu w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
	<p>2. poprawność przyjętych wskaźników w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>
<p>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p>						
3.	<p>1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”						
	docelowych,					Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):
	2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:						
4.	1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):
	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych W ramach kryterium ocenie podlega:						
5.	zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”

	rozliczenia wydatków (o ile dotyczy), e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy), f) katalogu wydatków niekwalifikowanych, g) prawidłowości sporządzania tabel finansowych.					
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zleczone i rola partnerów (jeśli dotyczy) Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:						
6.	1. sposób zarządzania projektem w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>
	2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:						
7.	<ul style="list-style-type: none"> analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>
8.	Wpływ na polityki horyzontalne: 1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,					

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”						
2. zasada zrównoważonego rozwoju.						
Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:						
1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY:	
					Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):	
2. zasady zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		UZASADNIENIE OCENY:	
					Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):	
Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.						
Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.						
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1”				TAK – wypełnić część C	NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część C	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”					
KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
1. Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn – minimum 6 pkt. Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną - wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.	1	10	10		

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

UZASADNIENIE OCENY:

Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

TAK

NIE

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);

2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0

1

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0

1

2

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

0

1

2

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0

1

2

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

0

1

Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?

TAK

NIE

Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

- projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – **0 pkt**
- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – **6 pkt**
- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczbę punktów (4-5 pkt standardu minimum) – **8 pkt**
- projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – **10 pkt**

Punkty nie podlegają sumowaniu.

W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.

KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
Adekwatność doboru grupy docelowej - minimum 6 pkt. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:	3	10	30		
1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) 	3	4	12		
2. UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	3	6	18		

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

UZASADNIENIE OCENY:						
Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):						
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
3.	Kwalifikowalność wydatków - minimum 5 pkt. Ocenie podlega: kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:	3	8	24		
	1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt	3	3	9		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
4.	2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	3	5	15		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
		KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 5 pkt. Ocenie w ramach kryterium podlega:	3	8	24		

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

	<ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	3	8	24		
<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</p>						
5.	<p>KRYTERIUM</p>	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu - minimum 6 pkt. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p>		2	10	20		
<p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-5 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 		2	5	10		
<p>UZASADNIENIE OCENY:</p> <p>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</p>						
<p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach :</p> <ul style="list-style-type: none"> realizacji działań na rzecz włączenia społecznego, realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS na terytorium, na którym realizowany będzie dany projekt. 		2	5	10		

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

<p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 5 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 3 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt. • Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. <p>Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu. Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></p> <p><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></p>					
--	--	--	--	--	--

Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego obligatoryjnego kryterium i/lub kierowany jest do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych?	TAK - wypełnić część D	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część E
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE (INDYWIDUALNE)

W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego

	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami	2	10	20		
1.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% uczestników projektu: 0 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu: 3 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu: 4 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu: 5 pkt • ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu: 6 pkt 	2	10	20		

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE (INDYWIDUALNE)					
W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego					
	<ul style="list-style-type: none"> ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu: 7 pkt ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu: 8 pkt ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu: 9 pkt ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu: 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>UZASADNIENIE OCENY:</p>				
	<p>Realizacja projektów rewitalizacyjnych</p>	1	10	10	
2.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt wynika z obowiązującego programu rewitalizacji, znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO - 10 pkt; projekt nie spełnia powyższego warunku - 0 pkt. <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>UZASADNIENIE OCENY:</p>	1	10	10	
	<p>Wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych POKL lub PIW EQUAL</p>	1	10	10	
3.	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, które korzystają z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt korzysta z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL – 10 pkt projekt nie korzysta z pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL – 0 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>UZASADNIENIE OCENY:</p>	1	10	10	

D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE (INDYWIDUALNE)

W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego

	Wpływ projektu na rozwój Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI)	2	10	20		
4.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na rozwój Obszaru Strategicznej Interwencji: Obszary zagrożone skumulowanymi problemami społecznymi – ubóstwo.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt zakłada wsparcie mieszkańców powiatów zagrożonych skumulowanymi problemami społecznymi, tj. powiatów, w których wartość syntetycznego wskaźnika uwzględniającego dane na temat osób korzystających z pomocy społecznej, dzieci do lat 17, na które rodzice pobierają zasiłek rodzinny oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędzie pracy, jest niższa od średniej dla województwa małopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none">do 50% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 0 pktpowyżej 50% i mniej niż 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 5 pkt100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa: 10 pkt <p>Lista powiatów, w których ww. wskaźnik jest niższy od średniej dla województwa zostanie wskazana w regulaminie konkursu (wg aktualnych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru danych).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	2	10	20		
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						

E. PODSUMOWANIE OCENY							
KRYTERIA „0-1”		KRYTERIA PUNKTOWE					
TAK	<input type="checkbox"/>	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów			DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA
NIE	<input type="checkbox"/>			KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIA PREMIUJĄCE Indywidualne	RAZEM	
DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA	<input type="checkbox"/>	66	168 ²				<input type="checkbox"/>
UWAGI DODATKOWE:							

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy/uzupełnienia
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU³			
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO			
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU			

OCENIAJĄCY (data i podpis)
-------------------	--------------------------

² Z uwzględnieniem kryteriów premiujących.

³ Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.