

**Załącznik nr 1**  
**do Regulaminu konkursu nr RPMP.09.02.01-IP.01-12-104/17**

Załącznik do Uchwały Nr 51/17  
Komitetu Monitorującego RPO WM  
na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2017 r.

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>nr i nazwa osi priorytetowej</b> | <b>9 OŚ PRIORYTETOWA REGION SPÓJNY SPOŁECZNIE</b>   |
| <b>nr i nazwa działania</b>         | <b>Działanie 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne (PRIORYTET INWESTYCYJNY 9iv)</b>  |
| <b>nr i nazwa poddziałania</b>      | <b>Poddziałanie 9.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne w regionie</b>   |
| <b>typ projektu</b>                 | <b>A. wsparcie dla tworzenia i/lub działalności wielospecjalistycznych zespołów wczesnej interwencji dla rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym lub zagrożonym niepełnosprawnością</b> |

| <b>nazwa kryterium</b>   | <b>definicja kryterium</b>  | <b>oceniający</b> | <b>ocena</b>  | <b>waga</b> | <b>rodzaj</b> |
|--|---|-------------------|---|-------------|---------------|
| <b>ocena formalna</b>  |   |                   |   |             |               |
| <b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b> | <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.Dz.U.2016r. poz. 1870 z późn. zm.)</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</li> <li>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t.Dz.U. z 2016r. poz. 1541)</li> </ol> </li> <li>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym</li> </ol> | KOP               | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | -           | indywidualne  |

|  |   |     |   |   |              |
|--|---|-----|---|---|--------------|
|  | <p>wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p> <p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>  |     |   |   |              |
| <b>Realizacja świadczeń zdrowotnych wyłącznie przez podmioty do tego uprawnione na mocy obowiązujących przepisów prawa</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa obowiązującego.</p> <p><b>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</b></p> <p><b>Adres internetowy pod którym dostępny jest rejestr podmiotów leczniczych zostanie wskazany w regulaminie konkursu.</b></p>   |     | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <b>Kwalifikowalność projektu</b>   | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu,</li> <li>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</li> <li>projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z</li> </ul> </li> </ol> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

|                                    |   |     |   |   |              |
|------------------------------------|---|-----|---|---|--------------|
|                                    | <p>art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>                                |     |   |   |              |
| <b>Limit składanych wniosków</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie złożył więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w odniesieniu do Regionalnego Programu Zdrowotnego (RPZ).</p> <p><i>Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do RPZ skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dla RPZ.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium odbywa się na podstawie systemu aplikacyjnego e-RPO oraz treści wniosku o dofinansowanie.</i></p>  | KOP | <p>tak / nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>   | - | indywidualne |
| <b>ocena merytoryczna</b>          |   |     |   |   |              |
| <b>Specyficzne warunki wstępne</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP,</p> <p>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i></p> | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |

|   |   |            |   |          |                     |
|---|---|------------|---|----------|---------------------|
| <p><b>Zgodność projektu z wybranym Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)</b></p>                   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zakresem właściwego programu polityki zdrowotnej, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p>  | <p>KOP</p> | <p>tak / nie<br/>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br/>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |
| <p><b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</b></p>                             | <p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</li> <li>2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.</li> </ol>                        | <p>KOP</p> | <p>tak / nie<br/>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br/>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |
| <p><b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,</li> <li>2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.</li> </ol> | <p>KOP</p> | <p>tak / nie<br/>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br/>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | <p>-</p> | <p>indywidualne</p> |

|  |  |     |   |   |              |
|--|--|-----|---|---|--------------|
| <p><b>Poprawność montażu finansowego projektu</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>kosztów pośrednich,</li> <li>prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy)</li> <li>wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).</li> </ol>  | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <p><b>Wpływ na polityki horyzontalne:</b><br/><b>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b><br/><b>2. zasada zrównoważonego rozwoju</b></p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>zasady zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p><b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</b></p> <p><b>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</b></p>  | KOP | <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | - | indywidualne |
| <p><b>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</b></p>  | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną - wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – <b>0 pkt</b></li> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – <b>6</b></li> </ul> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>      | 1 | indywidualne |

|  |  |     |   |   |              |
|--|--|-----|---|---|--------------|
|  | <p><b>pkt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – <b>8 pkt</b></li> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – <b>10 pkt</b></li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>  |     | negatywną oceną projektu  |   |              |
| <b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</b> | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt</b><br/>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność sformułowania celu głównego projektu,</li> <li>adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP,</li> <li>adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt</b><br/>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |
| <b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>                                    | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt</b><br/>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul> <p><b>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt</b><br/>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis</li> </ul>  | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>  | 3 | indywidualne |

|   |  |     |   |   |              |
|---|--|-----|---|---|--------------|
|   | <p>zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b><br/><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>   |     | niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu   |   |              |
| <b>Adekwatność opisu i doboru zadań</b>           | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu,</li> <li>adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> <li>racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>                                   | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 3 | indywidualne |
| <b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</b> | <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</b><br/>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li> <li>potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</b><br/>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, w realizacji działań na</p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 2 | indywidualne |



|   |  |     |   |   |              |
|---|--|-----|---|---|--------------|
|   | <p>terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b><br/><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>   |     |   |   |              |
| <b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>• oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji</li> <li>• opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 2 | indywidualne |



|  |   |     |   |   |              |
|--|---|-----|---|---|--------------|
| <p><b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</b></p> | <p>Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie lub uwzględniających zadania zlecone. 0-10 pkt</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. sposób zarządzania projektem: 0-6 pkt</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>— podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>— wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>— sposób podejmowania decyzji</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-4 pkt</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p> | KOP | <p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> | 1 | indywidualne |
| <p><b>Kwalifikowalność i efektywność wydatków</b></p>  | <p>Kryterium dla projektów nierealizowanych w partnerstwie i nieuwzględniających zadań zleconych: 0-10 pkt</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>- wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>- sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>   | KOP | 0-10 pkt  | 2 | indywidualne |

|  |   |     |   |   |              |
|--|---|-----|---|---|--------------|
|  | <p>wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu: <b>0-4 pkt</b></p> <p>2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: <b>0-5 pkt</b></p> <p>3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: <b>0-1 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>   |     | <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> |   |              |
| <b>Zwiększenie dostępności wsparcia dla uczestników</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj. co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - <b>10 pkt</b></li> <li>- projekt nie przewiduje realizacji wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj. co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</b></p> <p><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>   | KOP | 0-10 pkt  | 3 | indywidualne |
| <b>Realizacja projektu przez placówkę POZ posiadającą umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych - <b>10 pkt</b></li> <li>- Wnioskodawcą ani partnerem w projekcie nie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><i>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.</i></p> <p><i>Adres internetowy pod którym dostępny jest rejestr podmiotów leczniczych zostanie wskazany w regulaminie konkursu.</i></p> | KOP | 0-10 pkt  | 2 | indywidualne |

|  |  |     |          |   |              |
|--|--|-----|----------|---|--------------|
|  | <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>  |     |          |   |              |
| <p><b>Akredytacja lub certyfikacja jakości świadczonych usług</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca lub partner projektu posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135) lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - <b>10 pkt</b></li> <li>- Wnioskodawca i partner projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. 2016 poz. 2135), ani certyfikatu normy EN 15224 -Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>  | KOP | 0-10 pkt | 2 | indywidualne |
| <p><b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera w obszarze realizowanego RPZ oraz komplementarność z innymi projektami</b></p> | <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p><b>10 pkt</b> - projekt spełnia oba z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca lub partner projektu posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie w obszarze realizowanego RPZ.</li> <li>2. Projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym innym projektem finansowanym ze środków UE (również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu</li> </ol> <p><b>5 pkt</b> - projekt spełnia jeden z wyżej wskazanych warunków</p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie spełnia żadnego z wyżej wskazanych warunków</p> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |
| <p><b>Partnerstwo projektowe z organizacją pozarządową</b></p>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt zakłada partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób - <b>10 pkt</b></li> <li>- projekt nie zakłada partnerstwa z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób - <b>0 pkt</b></li> </ul>  | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |

|  |  |     |          |   |              |
|--|--|-----|----------|---|--------------|
|  | <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</b><br/><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p>   |     |          |   |              |
| <p><b>Preferowany zasięg terytorialny projektu</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy obszar realizacji projektu obejmuje co najmniej 2 powiaty województwa małopolskiego (z wyłączeniem następujących miast na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz, Tarnów).</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszar realizacji projektu obejmuje co najmniej 2 powiaty województwa małopolskiego (nie uwzględnia się następujących miast na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz, Tarnów) - <b>10 pkt</b></li> <li>• obszar realizacji projektu nie obejmuje co najmniej 2 powiatów województwa małopolskiego (nie uwzględnia się następujących miast na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz, Tarnów) - <b>0 pkt</b></li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</b><br/><b>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.</b></p> | KOP | 0-10 pkt | 1 | indywidualne |