

Załącznik nr 4

do Regulaminu przygotowania i oceny projektu realizowanego w trybie pozakonkursowym RPMP.08.04.01-IP.02-12-023/20

Załącznik do Uchwały Nr 20/20
Komitetu Monitorującego RPO WM
na lata 2014-2020
z dnia 26 października 2020 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	8 OŚ PRIORYTETOWA RYNEK PRACY
nr i nazwa działania	Działanie 8.4 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian (PRIORYTET INWESTYCYJNY 8v)
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 8.4.1 Rozwój kompetencji kadr sektora MŚP
typ projektu	B. wsparcie dotyczące podnoszenia kompetencji i/lub kwalifikacji kadr sektora MŚP w ramach podmiotowego finansowania nowej usługi rozwojowej - uczenie się u przedsiębiorcy-mistrza w środowisku pracy

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</p> <p>2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 358 z późn.zm.),</p>		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p> <p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) lub na podstawie innych właściwych przepisów obowiązujących w dacie dokonywania wyboru partnera (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</p> <p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział, czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</p> <p>3. projekt jest ujęty w stanowiącym załącznik do SzOOP wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</p> <p>4. występuje zgodność z zasadniczymi elementami zidentyfikowanego projektu, ocena odbywa się w oparciu o dane zawarte w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego,</p> <p>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu</p>		<p>spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem, <p>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>7. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena pkt 2, 5 i 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
ocena merytoryczna					
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/ poddziałania/ typu projektu, określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie naboru na podstawie, w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie (z wyjątkiem wyłączeń stosowania niektórych zapisów wytycznych zgodnie z pkt 5 SZOOP).</i></p> <p>W przypadku odstąpienia przez ministra właściwego ds. rozwoju od obowiązku stosowania ww. wytycznych projekt nie podlega ocenie pod kątem zgodności z ww. wytycznymi, a kryterium w tym zakresie uznaje się za spełnione.</p>		<p>również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność celu głównego projektu, w tym: adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, 2. poprawność przyjętych wskaźników, w tym poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej: <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</p> <p>2. opis sposobu rekrutacji: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 		<p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Adekwatność opisu i doboru zadań	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i>	Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. 		<p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększenia limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie naboru w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. 		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie naboru, w tym w szczególności w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków 	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy), e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy) f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych, g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zleczone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy): w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Wpływ na polityki horyzontalne	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <p>1. zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla</i></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p><i>osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</i></p> <p>2. <i>zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie,</i></p> <p>3. <i>zasady zrównoważonego rozwoju.</i></p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony (tj. w ramach standardu minimum projekt uzyskał przynajmniej 3 pkt.), projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz</p>		<p>uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację którejkolwiek z zasad skutkuje niespełnieniem kryterium</p>				
<p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenię podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem naboru.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków. 	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>