

Załącznik nr 1
do Regulaminu konkursu RPMP.08.02.00-IP.02-12-043/19

Załącznik do Uchwały Nr 32/19
Komitetu Monitorującego RPO WM
na lata 2014-2020
z dnia 18.10.2019 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	8 OŚ PRIORYTETOWA RYNEK PRACY
nr i nazwa działania	Działanie 8.2 Aktywizacja zawodowa (PRIORYTET INWESTYCYJNY 8i)
nr i nazwa poddziałania	-
typ projektu	A. kompleksowe programy na rzecz aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Złożenie wniosku w odpowiedzi na właściwy nabór	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór biorąc pod uwagę zaplanowaną w projekcie kwotę dofinansowania wyrażoną w PLN	KOP	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
			<p>również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U.2019 r. poz.869 z późn. zm.), 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).</p> <p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p> <p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w</p>		<p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
			negatywną oceną projektu		
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu, 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <p>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Limit składanych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru.</p> <p>Złożenie przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>Ocena spełniania kryterium odbywa się na podstawie systemu aplikacyjnego e-RPO.</p>	KOP	tak / nie niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-	indywidualne
Efektywność zatrudnieniowa w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt zakłada minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej dla:</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>a) osób w wieku 50 lat i więcej, osób o niskich kwalifikacjach, osób długotrwale bezrobotnych, osób z niepełnosprawnościami, kobiet – na poziomie co najmniej 45%,</p> <p>b) na warunkach określonych w SZOOP bezrobotnych mężczyzn, którzy nie zostali zakwalifikowani do żadnej z w/w grup – na poziomie co najmniej 60%.</p>		<p>kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Efektywność kosztowa w projekcie	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy średni koszt przypadający na 1 uczestnika projektu wynosi maksymalnie 15 000 zł.</p> <p><i>Limit, o którym mowa powyżej, może być przekroczony, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:</i></p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>1) Wnioskodawca zaplanował we wniosku o dofinansowanie uczestnictwo osób z niepełnosprawnościami</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie przedstawiono wyczerpujące uzasadnienie dla konieczności poniesienia określonych wydatków powyżej ww. limitu, w szczególności co do ich wysokości i celowości.</p> <p>Limit określony w kryterium może być przekroczony na etapie realizacji projektu w przypadku konieczności zastosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień zgodnie wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>		<p>do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
ocena merytoryczna					

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. 3. czy projekt zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia byłym 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego realizowanych w ramach osi 9 RPO WM, o ile spełniają przesłanki określone w innych kryteriach wyboru projektów,</p> <p>4. czy projekt zakłada współpracę i wymianę informacji z beneficjentami projektów realizowanych w ramach Poddziałania 9.1.1 oraz 9.1.2 RPO WM działającymi na obszarze gminy/powiatu, w którym planowana jest realizacja projektu. Współpraca i wymiana informacji to co najmniej poinformowanie w/w Beneficjentów o realizacji projektu i jego zasadach, grupach docelowych, harmonogramie realizacji projektu oraz zamieszczenie informacji o realizacji projektu na swojej stronie internetowej.</p>				
<p>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i>	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej/ pomocy <i>de minimis</i> w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.		przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.		poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, 	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy), e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy), f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych, g) prawidłowości sporządzania tabel finansowych.</p> <p>W naborze dedykowanym projektom, których kwota dofinansowania wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu) kryterium uznaje się za niespełnione, jeśli w trakcie oceny projektu kwota dofinansowania projektu ulega obniżeniu poniżej ww. wartości.</p>		skutkuje negatywną oceną projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy): w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 		<p>kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Wpływ na polityki horyzontalne:</p> <p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 2. zasady zrównoważonego rozwoju. <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
2. zasada zrównoważonego rozwoju	<p>równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną - wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn</i></p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie</p>	1	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczbę punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu) <p>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
<p>Adekwatność opisu i doboru zadań</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, 	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub</p>	3	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<ul style="list-style-type: none"> racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub</p>	3	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji działań z zakresu aktywizacji zawodowej, • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów –3 pkt 		<p>poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach —5 pkt • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował działania z zakresu aktywizacji zawodowej na rzecz grupy docelowej do której kierowany jest projekt na terytorium na którym będzie realizowany projekt – 6 pkt <p>Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra	KOP	0-8 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne	2	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami i/lub osób powyżej 50 roku życia i/lub osób opiekujących się osobami zależnymi</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie w naborze dedykowanym projektom, których kwota dofinansowania wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu)</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są osoby z</p>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>niepełnosprawnościami i/lub osoby powyżej 50 roku życia i/lub osoby opiekujące się osobami zależnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia osób z niepełnosprawnościami ani osób powyżej 50 r.ż, ani osób opiekujących się osobami zależnymi lub osoby te stanowią nie więcej niż 50% uczestników projektu: 0 pkt • osoby z niepełnosprawnościami i/lub osoby powyżej 50 r.ż i/lub osoby opiekujące się osobami zależnymi stanowią powyżej 50% i nie więcej niż 75% uczestników projektu: 4 pkt • osoby z niepełnosprawnościami i/lub osoby powyżej 50 r.ż i/lub osoby opiekujące się osobami zależnymi stanowią powyżej 75% uczestników projektu: 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				
Projekt skierowany do osób biernych zawodowo	Kryterium ma zastosowanie w naborze dedykowanym projektom, których kwota dofinansowania wyrażona w PLN	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>przekracza równowartość 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu)</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane są osoby bierne zawodowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> osoby bierne zawodowo stanowią nie więcej niż 50% uczestników: 0 pkt osoby bierne zawodowo stanowią powyżej 50% uczestników: 10 pkt <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				
<p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wpływ realizacji projektu na rozwój Obszaru Strategicznej Interwencji: obszary na których sytuacja na rynku pracy jest najtrudniejsza – bezrobocie.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy projekt zakłada objęcie wsparciem mieszkańców powiatów, w których wysokość stopy bezrobocia przekracza średnią dla województwa małopolskiego:</p>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<ul style="list-style-type: none"> • do 50% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których wysokość stopy bezrobocia przekracza średnią dla województwa małopolskiego: 0 pkt • powyżej 50% i mniej niż 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których wysokość stopy bezrobocia przekracza średnią dla województwa małopolskiego: 5 pkt • 100% uczestników projektu stanowią mieszkańcy powiatów, w których wysokość stopy bezrobocia przekracza średnią dla województwa małopolskiego: 10 pkt <p>Lista powiatów, w których wysokość stopy bezrobocia przekracza średnią dla województwa zostanie wskazana w regulaminie konkursu (wg aktualnych dostępnych danych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Realizacja projektów rewitalizacyjnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt wynika z obowiązującego programu rewitalizacji, znajdującego się w wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO - 10 pkt • projekt nie spełnia powyższego warunku - 0 pkt. <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne
Wsparcie dla mieszkańców miast średnich	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wsparciem w ramach projektu obejmowane są</p>	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>osoby mieszkające na obszarach miast średnich z terenu województwa małopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przewiduje wsparcia osób zamieszkałych na obszarach miast średnich: 0 pkt • projekt przewiduje wsparcie osób zamieszkałych na obszarach miast średnich: 10 pkt <p><i>Lista miast będzie stanowić załącznik do Regulaminu konkursu (opracowanie na podstawie dokumentu pn.: Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, Warszawa, listopad 2016 r.)</i></p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<p>Premia dla projektów dużej skali</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie w naborze dedykowanym projektom, których kwota dofinansowania wyrażona w PLN przekracza równowartość 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu)</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wartość projektu przekracza 2 mln zł</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość projektu nie przekracza 2 mln zł: 0 pkt • wartość projektu przekracza 2 mln zł: 10 pkt <p><i>Ocena kryterium odbywa się w oparciu o pierwotnie zaplanowaną w projekcie przez Wnioskodawcę wartość projektu. Przy ocenie w ramach tego kryterium nie uwzględnia się poprawek we wniosku dokonywanych w trakcie oceny.</i></p> <p>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne