

Pytania i odpowiedzi (FAQ) – RPMP.01.02.01-IP.01-12-003/20**z dnia 10 lipca 2020 r.****Pytanie 1. Jakie przesłanki związane z wystąpieniem COVID-19 umożliwiają złożenie wniosku o dofinansowanie w terminie 14 dni od daty zakończenia konkursu (tj. do 28 lipca br.)?**

Odpowiedź: Szczegółowe wyjaśnienia w zakresie sposobu stosowania przepisu wprowadzającego możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie po terminie zakończenia konkursu tj. art. 8 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. z 2020, poz. 694) zawarte są w wyjaśnieniach Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zawartej pod następującym linkiem: [tutaj](#)¹. W rozdziale II w pkt 3 (str. 18) Minister wyjaśnia, iż użyty w art. 8 termin „bezpośrednio” należy traktować wąsko, z czego wynika, iż wpływ wystąpienia COVID-19 musi dotknąć bezpośrednio przedsiębiorstwa Wnioskodawcy i uniemożliwić mu złożenie wniosku o dofinansowanie w terminie na jego złożenie. Dalsze wyjaśnienia w zakresie stosowania art. 8 zawarte są na str. 75-76 powyższego dokumentu. Przypominam, iż zgodnie z pkt 7 ww. wyjaśnień, ciężar dowodu o bezpośrednim wpływie COVID-19 na uchybienie terminowi złożenia wniosku o dofinansowanie obciąża Wnioskodawcę. Oznacza to, że Wnioskodawca, który składa wniosek o dofinansowanie po terminie, musi uwiarygodnić i wyjaśnić, jaka okoliczność będąca bezpośrednim skutkiem wystąpienia COVID-19 spowodowała, że nie było w jego przypadku możliwe złożenie wniosku o dofinansowanie w pierwotnym terminie (zawarte także w § 13 ust. 4 Regulaminu konkursu).

Pytanie 2. Jakie są najczęściej popełniane błędy we wniosku o dofinansowanie?

Odpowiedź: Uchybienia merytoryczne:

- błędne przypisanie zadań do badań przemysłowych, w sytuacji gdy opis zadania wskazuje na prowadzenie eksperymentalnych prac rozwojowych,
- brak uzasadnienia dla przyjętych stawek wynagrodzenia personelu, odniesienie się wyłącznie do stawek w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, bez odniesienia do cen rynkowych,
- nieprecyzyjnie określone zadania badawcze dla poszczególnych pracowników, niejasne i nierzeczowe opisy zadań,
- nieprecyzyjnie określone kamienie milowe, niemierzalność kamieni milowych, określanie jako kamień milowy opracowania raportu z przeprowadzonych badań,
- brak wskazania słów kluczowych (polskich i angielskich) oraz baz danych przeszukiwanych w analizie własności intelektualnej,
- nieprecyzyjny opis sposobu zarządzania projektem, brak koncepcji podziału poszczególnych zadań i sposobu organizacji prac, niejasny podział kompetencji badawczych i zarządczych w projekcie,
- nieprecyzyjny opis sposobu finansowania, brak odniesienia się do możliwości zaciągania pożyczek/kredytów (promesa nie jest wymagana) przez Wnioskodawcę,
- nieprecyzyjnie/niespójnie opisana metodologia przyjętych założeń (cen/wolumenu sprzedaży) w analizie finansowej, często osoby na panelu reprezentujące Wnioskodawcę zupełnie nie znają ani założeń ani zastosowanej metodologii,
- brak precyzyjnego opisu stanu wiedzy i naukowego problemu do rozwiązania, brak koncepcji wskazujący na zamiar przeprowadzenia w ramach projektu badań podstawowych, koncepcja realizacji projektu musi być poprzedzona badaniami stanu wiedzy,
- brak określenia ryzyk technologicznych dla poszczególnych zadań/etapów prac badawczych,

¹https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/91854/Aktualizacja_Zbior_interpretacji_specustawa_funduszowa_lipiec_06_07_20.pdf

- brak odniesienia do zgodności z zapisami Frascati Manual w zakresie projektów informatycznych (w przypadku projektów informatycznych jest to obligatoryjne),
- nieprecyzyjny opis początkowego poziomu gotowości technologicznej (TRL) przedmiotu objętego projektem,
- brak/niedostateczne odniesienia się do usług/produktów konkurencji, nieprecyzyjny lub niewystarczający opis konkurencji wskazujący na bardzo słabą znajomość rynku,
- błędy/niespójności w załączniku nr 2a analiza finansowa, w szczególności niezaktualizowanie załącznika po zmianach w budżecie projektu.

Uchybienia formalne:

- nie przesłanie wymaganych uzupełnień we wskazanym terminie, np. ze względu na nieodebranie pisma MCP w systemie e-RPO,
- wprowadzenie zmian w projekcie sprzecznych ze wskazaniami przesłanymi w piśmie MCP do Wnioskodawcy (tylko kwestie ewidentne skutkują negatywną oceną).

Pytanie 3: W jaki sposób należy przygotować metodologię oraz obliczenia dla kosztów personelu przy założeniu godzinowych stawek wynagrodzenia, które obowiązują na rynku za podobny zakres czynności na analogicznych stanowiskach? Jak należy wypełnić załącznik do wniosku nr 8.3 w przypadku, gdy Wnioskodawca chce zaangażować do projektu osoby, które nie pracowały w przedsiębiorstwie i Wnioskodawca nie posiada stanowisk zbliżonych, na których pracownicy wykonywaliby podobne czynności co zakładane w projekcie.

Odpowiedź: Rozliczenie kosztów personelu godzinową stawką wynagrodzenia w konkursie nie jest obligatoryjne, chociaż niewątpliwie ogranicza ilość dokumentacji przesyłanej na etapie realizacji projektu w ramach wniosków o płatność. Wnioskodawca może się zdecydować na rozliczanie kosztów personelu godzinową stawką wynagrodzenia tylko w przypadku gdy koszty kwalifikowane wszystkich pracowników wskazanych w projekcie będą rozliczane tą stawką. Alternatywną metodą rozliczania kosztów personelu jest rozliczenie kosztów personelu na podstawie kosztów rzeczywistych. W tym przypadku stawki wynagrodzenia personelu w projekcie szacowane są w oparciu o stawki rynkowe (w oparciu raporty płacowe), pamiętając jednak o zgodności z podrozdziałem 6.15 pkt 10 Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 tj. nieprzekraczania stawek faktycznie stosowanych w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy poza projektami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych i FS na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji.

Pytanie 4. Przedsiębiorstwo do tej pory korzysta ze sprawdzonego procesu produkcyjnego polegającego na zleceniu firmom zewnętrznym produkcji nowych urządzeń. Czy jeśli Wnioskodawca w ramach części wdrożeniowej zakupi "formę wtryskową" do produkcji urządzenia, a następnie zleci wybranej firmie produkcję i udostępni tę formę wtryskową (która cały czas będzie własnością wnioskodawcy) do produkcji, to będzie to zgodne z regulaminem konkursu? Czy taki zakup środka trwałego i sposób jego wykorzystania w wdrożeniu będzie wydatkiem kwalifikowalnym w projekcie? Forma wtryskowa będzie przeznaczona tylko i wyłącznie do produkcji urządzenia będącego rezultatem projektu.

Odpowiedź: Koszt zakupu środka trwałego w projekcie będzie podlegać ocenie na etapie oceny merytorycznej na podstawie informacji zawartych we wniosku. Zwracamy uwagę na zapisy dokumentacji: „W zakresie fazy wdrożeniowej wsparcie przeznaczone będzie na wdrożenie wyników fazy B+R do działalności własnej przedsiębiorstwa Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie rozwiązania / rozwiązań opracowanych w ramach fazy B+R projektu. Projekt poza wdrożeniem wyników fazy B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy,

może przewidywać także dodatkową formę wdrożenia w postaci np. udzielenia licencji na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do utworu będącego rezultatem fazy B+R projektu. Koszty związane z wdrożeniem wyników fazy B+R projektu w dodatkowej formie nie mogą stanowić kosztów kwalifikowanych.” Ponadto środek trwały musi stanowić własność przedsiębiorcy i być ujęty w ewidencji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych.

Pytanie 5. Czy wnioskodawca będzie mógł wybrać dofinansowanie z pomocy de minimis na każdy z etapów projektu i ta pomoc wyniesie 85%? Przykładowo - czy zadanie dotyczące prac rozwojowych będzie mogło zostać dofinansowane pomocą de minimis i tym samym pomoc dla mikro przedsiębiorstwa na prace rozwojowe będzie mogła być dofinansowana w wysokości maks. 85%?

Odpowiedź: Tak, można objąć dowolne zadania, a nawet koszty w projekcie pomocą de minimis i otrzymać dofinansowanie na poziomie maks. 85% kosztów kwalifikowalnych. W przypadku łączenia pomocy de minimis z pomocą publiczną należy zachować efekt zachęty.

Pytanie 6: Czy zakup ubezpieczenia na życie dla kluczowego personelu projektu na okres trwania projektu, zwłaszcza wtedy gdy w składzie personelu projektu jest również beneficjent dofinansowania jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, będzie wydatkiem kwalifikowanym w katalogu kosztów pośrednich?

Kwalifikowane mogą wyłącznie być takie koszty ubezpieczenia, które są wymagane przez przepisy prawa bądź przez instytucje realizujące zadania programu operacyjnego (podrozdział 6.11 pkt 1 lit. g Wytycznych kwalifikowania wydatków). Ubezpieczenie na życie nie jest obowiązkowym ubezpieczeniem, nie jest także ubezpieczeniem majątkowym, jak i nie jest konieczne zawarcie takiego ubezpieczenia, więc nie stanowi wydatku kwalifikowanego. Poza tym koszt takiego ubezpieczenia nie obejmuje tylko samego projektu.

Pytanie 7. Czy można zakwalifikować do dofinansowania zatrudnienie wspólnika w spółce jawnej na umowę o pracę lub umowę cywilno-prawną do prowadzenia badań w fazie B+R?

Odpowiedź: Koszt zaangażowania w prace projektowe osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą będącej beneficjentem bądź właściciela spółki osobowej jest dokumentowany notą obciążeniową, zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, Rozdział 6.15.2. Można ewentualnie zawrzeć umowę o pracę ze wspólnikiem, jeżeli jest to prawnie dozwolone, i rozliczać koszty zaangażowania w prace merytoryczne właściciela spółki na podstawie tejże umowy.

Zwracamy uwagę jednak, iż poziom zaangażowania w realizację projektu nie może uniemożliwiać właścicielowi prowadzenia spraw spółki poza projektem, a wynagrodzenie musi odpowiadać stawkom adekwatnym dla stanowiska, na które planuje się zaangażować wspólnika. Prosimy także zapoznać się definicjami kosztów pośrednich i bezpośrednich zawartych w zał. nr 7 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP).

Pytanie 8. Zidentyfikowałem w projekcie grupę prac, które nie spełniają ani definicji badań przemysłowych ani definicji eksperymentalnych prac rozwojowych oraz też są wykluczone z prac B+R w podręczniku Frascati, ale za to te prace są konieczne do prowadzenia projektu. Są to prace na przykład: Ogólne prace techniczne: 1. rutynowa techniczna i inżynierska obsługa projektu, jak

np. obsługa serwerów, administracja infrastrukturą techniczną, 2.niebadawcze prace techniczne integrujące projekt z narzędziami i licencjami stron trzecich, 3.tworzenie elementów graficznych i elementów interfejsu użytkownika w projekcie, 4. programowanie rutynowych elementów, które nie są elementem zakresu rzeczowego, ale za to je wspomagają prowadzenie prac B+R. Prace niezbędne do realizacji projektu, ale niedotyczące bezpośrednio głównego przedmiotu projektu: obsługa administracyjna projektu (obieg dokumentacji, wytwarzanie dokumentacji projektowej, księgowej, rozliczeniowej, kadrowej itd.). Czy wyżej wymienione prace mogą wykonać osobiście, ewidencjonować godzinowo, a następnie zakwalifikować je jako wydatek kwalifikowany poniesiony metodą wystawienia noty obciążeniowej, do grupy wydatków „Koszty ogólne rozliczane stawką ryczałtową 10%” w odniesieniu do prac technicznych oraz do grupy wydatków „Koszty pośrednie rozliczane stawką ryczałtową 25%” w odniesieniu do obsługi administracyjnej projektu? Czy takie postępowanie jest poprawne? Moja wątpliwość wynika z tego, że jednocześnie będę członkiem personelu projektu i będę wykonywać prace merytoryczne w zakresie rzeczowym B+R. Oprócz tego chciałbym wykonywać te rutynowe prace techniczne i administracyjne.

Odpowiedź: Ogólne prace techniczne, wymienione powyżej nie kwalifikują się do kosztów ogólnych ponoszonych bezpośrednio w wyniku realizacji projektu, rozliczanych m.in. stawką ryczałtową, zgodnie z Zał. Nr 7 do SzOOP str. 34-36. Prace te, jak i czynności związane z administracją projektu należy ująć w kosztach pośrednich. Koszty pośrednie to koszty niezbędne do realizacji projektu, ale niedotyczące bezpośrednio głównego przedmiotu projektu, których szczegółowa definicja znajduje się na str. 38 zał. nr 7 do SzOOP. Prawidłowość przypisanych czynności projektowych do rodzajów prac będzie przedmiotem oceny wniosku na pełnej jego treści.

Pytanie 9. Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć sprawozdania finansowe. Jakie dokumenty powinny być załączone do wniosku przez Wnioskodawcę jeżeli jest się firmą (os. fiz. prowadząca działalność) na księżce przychodów i rozchodów?

Odpowiedź: Jeżeli Wnioskodawca nie posiada sprawozdań finansowych, nie załącza innych dokumentów finansowych.

Pytanie 10. Czy wnioskodawca będący na KPiR musi w Załączniku 2A (zakładka Wykonalność finansowa) przedstawiać dane zgodnie z formularzem - jeżeli nie ma obowiązku sporządzania Bilansu i RZiS?

Odpowiedź: Załącznik 2a należy wypełnić zgodnie z instrukcją zawartą w formularzu oraz zakresem wymaganych danych. Jeżeli na podstawie Książki przychodów i rozchodów nie ma gotowych danych, należy je oszacować. W przeciwnym wypadku Wnioskodawca może nie spełnić kryteriów wyboru projektów pn.: Wykonalność finansowa i Opłacalność wdrożenia.

Pytanie 11. Jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą chcę przeznaczyć pod miejsce prowadzenia projektu B+R całe swoje drugie mieszkanie, które dotąd wykorzystywałem w działalności gospodarczej o profilu turystycznym. Chcę go przekształcić na biuro i wykorzystywać je w całości tylko pod projekt B+R. Będzie się w nim znajdować cała dokumentacja projektowa, część personelu merytorycznego oraz osoby wykonujące prace pośrednie jak księgowanie czy spraw administracyjne. Mieszkanie to jest ujęte w środkach trwałych i podlega amortyzacji stawką 10% rocznie. Czy odpisy amortyzacyjne za to mieszkanie będę mógł uznawać za koszty kwalifikowane w projekcie jako koszty pośrednie (przy czym planuję we wniosku wskazać że k. pośrednie będą rozliczane stawką ryczałtową)? Oczywiście za te miesiące, w których będzie trwać projekt B+R.

Odpowiedź: Koszty amortyzacji pomieszczeń, w których wykonywane będą prace merytoryczne (prace badawcze), można kwalifikować w **kosztach bezpośrednich** – za okres realizacji projektu, obliczone na podstawie powszechnie przyjętych zasad rachunkowości oraz na zasadach określonych w podrozdziale 6.12.2 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

Natomiast koszty amortyzacji pomieszczeń, używanych na potrzeby osób, zaangażowanych pośrednio do projektu, jak np.: koordynator projektu, personel zaangażowany w zarządzanie, rozliczanie, sprawozdawczość, monitorowanie projektu, personel obsługowy (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, księgowość) można kwalifikować jako **koszty pośrednie**, zgodnie z Rozdziałem 2. Koszty pośrednie w zakresie EFRR, pkt 5 Załącznik 7 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WM oraz zgodnie z Podrozdziałem 7.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

Jeżeli miałyby być kwalifikowane koszty najmu budynku, można je ująć tylko w kosztach pośrednich.

Pytanie 12. Jeśli dane urządzenie amortyzowane stawką jednorazową będzie wykorzystywane też w innych zadaniach to czy należy je ująć w kolejnych zadaniach. Jeśli tak to jak w takim wypadku rozpisać amortyzację?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Instrukcji wypełnienia wniosku w przypadku, gdy dany środek trwały lub wartość niematerialna i prawna (dalej *wnip*), który został lub będzie jednorazowo amortyzowany, jest wykorzystywany w kilku zadaniach o różnej intensywności wsparcia (np. w badaniach przemysłowych oraz eksperymentalnych prac rozwojowych) należy wskazać koszty kwalifikowane jednorazowej amortyzacji w zadaniu o najniższej intensywności wsparcia, a w pozostałych zadaniach wskazać ten koszt z wartością 0 zł. W takim przypadku należy przeanalizować liniową amortyzację planowanego do nabycia środka trwałego lub *wnip*, gdyż w przypadku liniowej amortyzacji poziom dofinansowania wzrośnie na skutek wyższej intensywności wsparcia dla kosztów odpisów amortyzacyjnych wykazywanych w ramach zadań/zadania dotyczących prowadzonych badań przemysłowych, jeżeli takie są przewidziane w projekcie.

Pytanie 13. Czy można kwalifikować koszty leasingu, rozpoczętego przed rozpoczęciem prac w projekcie?

Odpowiedź: Tak, można kwalifikować koszty leasingu, który został rozpoczęty przez przedsiębiorcę przed rozpoczęciem projektu, mając na uwadze poniższe warunki:

- kwalifikować można część rat kapitałowych odpowiadających planowanemu wykorzystaniu danego środka trwałego/*wnip* w ramach projektu (bez części odsetkowej i innych opłat). Jeżeli przedsiębiorca chciałby kwalifikować całe raty kapitałowe musi wyjaśnić w jakim celu wcześniej nabył dany środek trwały, jeżeli obecnie nie jest wykorzystywany poza realizacją projektu,
 - weryfikacji podlega procedura wyboru dostawcy środka trwałego (ale już nie procedura wyboru pośrednika finansowego), w związku z koniecznością przeprowadzenia procedury wyboru zgodnej z wytycznymi kwalifikowania wydatków (art. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).
-

Pytanie 14. Jak wygląda procedura zamówienia publicznego w przypadku, jeżeli kosztem kwalifikowanym w ramach projektu B+R dofinansowanego w ramach RPO 1.2.1 jest rata leasingu operacyjnego linii demonstracyjnej, na której będą prowadzone badania w ramach projektu. Czy zamówienie ma być dokonane tylko na usługę leasingową czy również na przedmiot który będzie finansowany leasingiem? Mówimy tu o kwocie większej niż 50 000 zł.

Odpowiedź: Zgodnie z zasadą konkurencyjności dokonany powinien zostać wybór dostawcy produktu/ usługi – obowiązek ten nie dotyczy wyboru leasingodawcy. Ponadto zgodnie z zał. nr 7 do SzOOP, w przypadku leasingu (finansowego lub operacyjnego) koszt kwalifikowany stanowi kwota przypadająca na część raty leasingowej wystawionej na rzecz Beneficjenta związanej ze spłatą kapitału (bez części odsetkowej i innych opłat) przedmiotu umowy leasingu. Nie stanowi kosztu kwalifikowanego leasing zwrotny. W przypadku kosztów leasingu maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych nie może przekroczyć wartości dobra będącego przedmiotem leasingu. W ramach uzasadnienia dla wydatków leasingu wskazać należy rodzaj leasingu (finansowy lub operacyjny) oraz wysokość części raty leasingowej (bez części odsetkowej i innych opłat).

Pytanie 15. Czy jest możliwość zaliczenia do kosztów bezpośrednich ponoszonych w kategorii kosztów najmu i leasingu środków trwałych w ramach fazy B+R wydatków związanych z wynajmem nieruchomości alternatywnie leasingiem nieruchomości np. powierzchni laboratoryjnej (powierzchni wyposażonej w niezbędną infrastrukturę w celu zrealizowania projektu wraz z powierzchnią przeznaczoną dla zespołu projektowego)?

Odpowiedź: Zgodnie z zał. nr 7 do SzOOP koszty **wynajmu** budynków, lokali i powierzchni laboratoryjnej traktuje się jak **koszty pośrednie** (str. 38) i w związku z tym koszty te nie mogą stanowić kosztów bezpośrednich. Natomiast w kwestii leasingu nieruchomości jest możliwe, aby zakwalifikować ten koszt do kosztów bezpośrednich w zakresie i przez okres, w jakim jest on wykorzystywany na potrzeby projektu, na zasadach określonych w podrozdziale 6.12.3 Wytycznych.

Pytanie 16. Zakładając, że efektem finalnym projektu będzie wytworzenie/budowa przez Spółkę (będącą MŚP) 3 odmian prototypów linii technologicznej opracowanej i przetestowanej w ramach projektu, które następnie byłyby wykorzystane jako produkt końcowy do wykorzystania do celów komercyjnych (z uwagi na fakt, że ich produkcja jest zbyt kosztowna, aby służyły on jedynie do demonstracji i walidacji). Czy w tym wypadku przedsiębiorca będący MŚP nie będzie zobowiązany do zwrotu dochodu uzyskanego w wyniku realizacji projektu, w tym również z komercyjnego wykorzystania prototypu / projektu pilotażowego? Czy projekt w ramach poddziałania 1.2.1 typ B nie będzie uznawany za projekt generującym dochód po ukończeniu? Czy jest możliwe zbycie jako produkt końcowy do wykorzystania do celów komercyjnych prototypu linii technologicznej opracowanej i przetestowanej w ramach projektu w fazie wdrożeniowej przed zakończeniem realizacji/rozliczeniem projektu?

Odpowiedź: Po pierwsze przepisy dotyczące uzyskiwania dochodu w projekcie nie mają zastosowania do konkursu 1.2.1 typ B z uwagi na udzielanie wsparcia w ramach pomocy państwa (pomoc publiczna oraz pomoc de minimis).

Po drugie możliwe jest komercyjne wykorzystanie powstałych w ramach projektu prototypów, ale jedynym celem konstruowania prototypów w ramach konkursu może być ich wykorzystanie w ramach prowadzonych badań w fazie B+R. W ramach konkursu 1.2.1 typ B nie można finansować kosztów próbnej produkcji.

Po trzecie zamiar sprzedaży prototypu może sugerować, iż koszty jego przygotowania są nieracjonalne z perspektywy prowadzenia prac B+R, a to z kolei może wpłynąć na negatywną ocenę kryterium *Koncepcja realizacji projektu*. Przez komercyjne wykorzystanie rozumie się głównie wykorzystanie w procesie produkcji/świadczenia usług w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy (Podręcznik Frascati wersja 2015 str. 65, pkt 2.52).

Dodatkowo zgodnie z pkt 2.50 Podręcznika Frascati (str. 64) „Konstruowanie **kilku kopii prototypu** w celu zaspokojenia przejściowej potrzeby o charakterze **komercyjnym**, militarnym czy medycznym **nie**

może być kwalifikowane jako B+R, nawet jeśli jest podjęte przez kadrę badawczą i rozwojową. Wirtualizacja prototypowania mogłaby odbywać się według tych samych zasad i zostanie uwzględniona w badaniach i rozwoju, o ile działalność w zakresie testowania jest częścią projektu B+R i ma na celu **zebranie dowodów niezbędnych** do osiągnięcia celów projektu”. W przypadku zamiaru utworzenia kilku odmian prototypów badana będzie zasadność i racjonalność utworzenia każdego z nich.

Pytanie 17. Jak należy ująć we wniosku koszty aparatury badawczej wykorzystywanej zarówno w fazie badań przemysłowych jak i w fazie eksperymentalnych prac rozwojowych? Koszty dotyczące obu faz chcemy sfinansować z pomocy na projekty B+R (jako średnie przedsiębiorstwo oznacza to dla nas odpowiednio 60 i 35% dofinansowania), a aparaturę badawczą chcemy sfinansować z pomocy de minimis czyli w wysokości 85% i ująć jako oddzielne zadanie. Czy takie postępowanie jest prawidłowe?

Odpowiedź: Tak, opisany sposób jest prawidłowy, tj. można ująć koszty amortyzacji aparatury badawczej jako oddzielne zadanie objęte pomocą de minimis. Można też w ramach danego zadania objąć poszczególne wydatki różnym rodzajem pomocy (np. jedne wydatki w ramach pomocy publicznej, inne w ramach de minimis). Koszty **amortyzacji** aparatury badawczej kwalifikować można w zakresie i przez okres, w jakim ta aparatura jest wykorzystywana na cele projektu. Każde zadanie ma stanowić jasno wyodrębniony i zamknięty czasowo zakres prac, kończący się wymiernym, możliwym do określenia rezultatem. W ramach zadań dotyczących fazy B+R należy określić dla każdego zadania tzw. „kamień milowy”, na podstawie którego będzie każdorazowo zapadała decyzja o kontynuacji/ przerwaniu/modyfikacji projektu. Zatem bardziej zasadnym jest ujęcie amortyzacji aparatury badawczej jako osobny koszt w ramach poszczególnych zadań.

Pytanie 18. W planowanym projekcie możemy wyróżnić 4 grupy prac w ramach fazy badań przemysłowych i 5 grup w ramach fazy eksperymentalnych prac rozwojowych. Czy można wszystkie zaplanowane prace w ramach fazy badań przemysłowych ująć jako jedno zadanie (i analogicznie w ramach fazy eksperymentalnych prac rozwojowych - jako drugie zadanie w projekcie)?

Odpowiedź: Wnioskodawca ma możliwość ujęcia wszystkich prac w poszczególnych fazach badawczych (badań przemysłowych i prac rozwojowych) jako jedno zadanie. Jednak, z perspektywy opisu zadania, określenia kamieni milowych i scharakteryzowania potencjalnych ryzyk rekomendujemy ujęcie poszczególnych grup prac w ramach osobnych zadań (dla każdej grupy badań). W powyższym przypadku byłoby zatem 9 zadań w zakresie fazy badawczej. Dodatkowo należy wyodrębnić zadania w zakresie fazy wdrożeniowej. Zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosków (str. 28) zadanie ma stanowić jasno wyodrębniony i zamknięty czasowo zakres prac, kończący się wymiernym, możliwym do określenia rezultatem.

Pytanie 19. Planujemy w projekcie (1.2.1) zatrudnić eksperta spoza UE (z Wielkiej Brytanii) o kompetencjach niedostępnych na polskim rynku pracy. Czy określając stawkę wynagrodzenia dla tej osoby powinniśmy posłużyć się stawkami spotykanymi na lokalnym rynku pracy tej osoby?

Odpowiedź: Stawki wynagrodzenia powinny być ustalane w odniesieniu do małopolskich realiów rynkowych. Stawki odbiegające od regionalnych stawek mogą być powodem uznania kosztu za nieracjonalny.

Pytanie 20. Czy jest konieczność w przypadku kosztów najmu / leasingu środków trwałych ponoszonych w ramach fazy B+R zawierania umowy skutkującej finalnym przeniesieniem własności (jak w przypadku fazy wdrożeniowej)? Jeśli nie, to kiedy musi nastąpić przeniesienie własności środków – czy w okresie realizacji projektu, czy też może nastąpić później?

Odpowiedź: Nie ma wymogu przeniesienia własności na leasingobiorcę w fazie B+R. W fazie tej najważniejsze jest, aby można było wykorzystywać środki na czas prowadzenia badań.

Jeżeli dochodziłoby do przeniesienia własności środków to może ono nastąpić po okresie realizacji projektu. Może być to przedmiotem kontroli w okresie trwałości. Podczas realizacji projektu wymagana będzie do rozliczenia właściwa umowa leasingowa.

Pytanie 21. W ramach wydatków z tytułu leasingu (faza wdrożeniowa) czy można rozliczać poza częścią kapitałową raty również część odsetkową i pozostałe wydatki w postaci np. czynszu inicjalnego, kosztów wykupu (czy muszą być wtedy ujęte w racie) do wysokości wartości początkowej?

Odpowiedź: Nie, dozwolone jest dofinansowanie wyłącznie spłaty rat wartości początkowej (bez części odsetkowej i innych opłat).

Pytanie 22. Czy jest jakoś ograniczony terytorialnie zakres, na którym musi nastąpić pierwsze wdrożenie np. obszar Województwa Małopolskiego lub obszar terytorium Kraju, lub obszar UE? Czy też pierwsze wdrożenie może nastąpić również poza obszarem UE?

Odpowiedź: Wdrożenie musi mieć miejsce w Małopolsce. Wdrożenie musi nastąpić do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy, poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie rozwiązania/rozwiązań opracowanych w ramach fazy B+R projektu. Koszty kwalifikowane w fazie wdrożeniowej dotyczą wyłącznie Województwa Małopolskiego, w przeciwieństwie do fazy B+R, gdzie nie ma takich ograniczeń.

Pytanie 23. Czy należy dzielić koszty pośrednie na te powiązane z wydatkami w ramach pomocy publicznej i w ramach pomocy de minimis na dwa odrębne zadania wynikające ze sposobu finansowania bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu, w części dotyczącej kosztów B+R? Czy też niezależnie od tego, że część wydatków będzie finansowana w ramach pomocy de minimis można np. całość kosztów pośrednich opisać jako dofinansowane z pomocy na projekty badawczo-rozwojowe?

Odpowiedź: Przedstawione wydatki należy wydzielić. Dla wydatków bezpośrednich dofinansowanych z pomocy B+R wyodrębniamy koszty pośrednie z pomocy B+R. Natomiast dla kosztów bezpośrednich dofinansowanych z pomocy de minimis -> koszty pośrednie z pomocy de minimis. Dopuszczalne jest także uzyskanie pomocy na koszty pośrednie dla wszystkich kosztów bezpośrednich fazy B+R bez względu na rodzaj pomocy dla tych kosztów, z pomocy de minimis, zgodnie z Instrukcją (str. 45).

Pytanie 24. Czy wydatki w ramach kosztów pośrednich należy również tak ściśle rozliczać i wykazywać jak wydatki bezpośrednie? Czy koszty pośrednie w sytuacji, kiedy wpisujemy je na wniosku wymagają potem szczegółowego rozpisywania przy wnioskach o płatność? Czy każdy wydatek w ramach kosztów pośrednich wymaga również opisywania dokumentów księgowych itp.?

Odpowiedź: Kosztów pośrednich co do zasady nie rozlicza się w ramach wniosku o płatność, a jedynie deklaruje ich wartość, za wyjątkiem wystąpienia nieprawidłowości. Deklarowana przez Wnioskodawcę kwota we wniosku o płatność powinna mieć swoje potwierdzenie w księgach rachunkowych.

Pytanie 25. Czy w przypadku umów najmu budynków, lokali, powierzchni wymagany jest jakiś minimalny okres zawarcia tej umowy (klauzula czasowa „przed” lub „po” np. zakończeniu projektu, faz B+R itp.)?

Odpowiedź: Nie ma takiego wymogu.

Pytanie 26. Czy w ramach fazy wdrożeniowej jest dowolność wyboru pomocy dla danego kosztu?

Odp. Tak, w ramach fazy wdrożeniowej można dowolnie wybrać rodzaj pomocy (de minimis i/lub Regionalna Pomoc Inwestycyjna).

Pytanie 27. Czy dowolny podmiot będzie mógł na zlecenie firmy opracować i wdrożyć innowacyjne rozwiązanie czy tylko jednostki naukowe i CBR?

Odpowiedź: Część zadań można zlecić dowolnemu podmiotowi (niekoniecznie musi to być jednostka naukowa czy CBR), jednak brak jest możliwości zlecenia całości prac badawczych i wdrożenia innowacyjnego rozwiązania podwykonawcy. Wnioskodawca musi zaangażować się przynajmniej częściowo w proces badawczy, wykorzystując własne zasoby kadrowe / techniczne. Wnioskodawca jest zobligowany do wdrożenia wyników prac B+R we własnym przedsiębiorstwie. Musi także posiadać personel kompetentny w zakresie zarządzania i nadzoru nad projektem.

Pytanie 28. Jaki jest scenariusz opracowania innowacji i kto udziela (konkretny kontakt do takich osób/instytucji) nieodpłatnie pomocy w zdiagnozowaniu czy w danym przypadku mamy do czynienia z innowacją – dobre praktyki, jak to się odbywa na realnych przykładach?

Odpowiedź: Wnioskodawca samodzielnie musi opisać we wniosku, bazując na swojej wiedzy, doświadczeniu, znajomości branży, na czym będzie polegać innowacyjność jego projektu, jaki będzie jej rodzaj oraz jaka będzie jej skala. Pomoc w tym zakresie można uzyskać za pośrednictwem Centrów Transferu Technologii w ramach projektu Spin Małopolska – wszystkie informacje i dane w zakresie znajdują się pod wskazanym linkiem <https://www.spin.malopolska.pl/>. Jest to pomoc nieodpłatna.

Pytanie 29. Jak najlepiej podzielić i opisać prace B+R?

Odpowiedź: Pomocnym w tym zakresie będzie załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu (Opis poziomów gotowości technologicznej), w którym to precyzyjnie opisane są prace B+R, z wyraźnym podziałem na badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe. Jest to niezwykle ważne

aby Wnioskodawca w harmonogramie rzeczowo – finansowym przypisał zadaniom odpowiednią kategorię prac badawczych, gdyż od tego uzależniony jest poziom dofinansowania.

Pytanie 30. Czy wynagrodzenia osób zarządzających projektem (kierownika zarządzającego, kierownika B+R) mogą być kwalifikowalne w kategorii kosztów bezpośrednich projektu?

Odpowiedź: Nie, tego typu koszty mogą być kwalifikowalne jedynie w ramach kosztów pośrednich.

Pytanie 31. Czy dopuszczalna jest jednorazowa amortyzacja sprzętu służącego realizacji projektu badawczego?

Odpowiedź: Tak, jednorazowa amortyzacja sprzętu jest dopuszczalna, zgodnie z zapisami ustawy o rachunkowości.

Pytanie 32: Czy jeśli właściciel firmy będzie zaangażowany w prace B+R w projekcie, czy istnieje możliwość rozliczania wynagrodzenia tej osoby jako wydatków kwalifikowanych?

Odpowiedź: Tak, wynagrodzenie właściciela firmy zaangażowanego bezpośrednio w prace B+R należy rozliczyć notą obciążeniową. Jednocześnie należy mieć na uwadze zachowanie zgodności z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 w zakresie zakazu podwójnego finansowania, co oznacza m.in. brak możliwości rozliczenia tego samego wydatku równocześnie w kosztach pośrednich oraz kosztach bezpośrednich projektu.

Pracownicy zaliczeni do kadry naukowo-badawczej (personel projektu) nie mogą posiadać w zakresie swoich obowiązków, zadań dotyczących funkcji zarządczych, nadzorczych i koordynujących. Takie zakres obowiązków kwalifikuje się do dofinansowania w ramach kosztów pośrednich, rozliczanych ryczałtem. Nie jest możliwe rozliczanie tego samego stanowiska pracy w ramach kosztów bezpośrednich i pośrednich równocześnie.

Zgodnie z wytycznymi krajowymi (oraz zał. 7 do SzOOP) wynagrodzenia zarządu (osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownika jednostki) należy zaliczyć do kosztów pośrednich. Wynagrodzenia prezesów/członków zarządu mogą być rozliczane w kategorii kosztów bezpośrednich pod warunkiem zawarcia pomiędzy spółką, a taką osobą umowy (ew. aneksu do umowy / oddelegowania) dotyczącej prowadzenia prac B+R oraz wyszczególnienia dokładnego zakresu obowiązków w ramach tej umowy. W przypadku zaangażowania prezesów/członków zarządu do realizacji merytorycznych zadań w projekcie w formie odrębnej umowy, kiedy jednocześnie osoby te pełnią funkcje zarządcze, za które pobierają wynagrodzenie w ramach projektu – należy zwrócić szczególnie uwagę na:

- zdolność do faktycznego rozdzielenia funkcji zarządczych od merytorycznych;
- zdolność do faktycznego rozdzielenia kosztów wynagrodzenia.

Przykładowo możliwe jest zatrudnienie 1 pracownika na dwóch osobnych umowach o pracę np. po 0,5 etatu (pierwsza dotycząca pełnienia funkcji zarządczej, druga jako pracownika badawczo-rozwojowego) pod warunkiem, że będą to dwie osobne umowy, z jasno określonym w umowie zakresem obowiązków. Nie jest dopuszczalne, aby zakresy obowiązków w tych dwóch umowach pokrywały się, ponieważ nosiłoby to znamiona podwójnego dofinansowania.

W przypadku istnienia wątpliwości dotyczącej możliwości faktycznego rozdziału funkcji zarządczych i merytorycznych, rekomendowane jest kwalifikowanie kosztów wynagrodzeń osób pełniących dwojakie funkcje – w ramach kosztów pośrednich.