

**Załącznik nr 1**  
**do Regulaminu konkursu nr RPMP.09.02.01-IP.01-12-028/19**

do Uchwały Nr 28/19  
Komitetu Monitorującego RPO WM  
na lata 2014-2020  
z dnia 14 czerwca 2019 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	9 OŚ PRIORYTETOWA REGION SPÓJNY SPOŁĘCZNIE
nr i nazwa działania	Działanie 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne (PRIORYTET INWESTYCYJNY 9iv)
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 9.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne w regionie
typ projektu	C. Usługi wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<b>ocena formalna</b>					
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,</li> <li>Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U.2017r. poz. 2077 z późn. zm.)</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769),</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 628)</li> </ol> </li> <li>Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1431 z póź. zm.) (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b>	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu,</li> <li>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</li> <li>projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>— projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>— nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>— projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul> </li> <li>projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

	<p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
<b>ocena merytoryczna</b>					
<b>Specyficzne warunki wstępne</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</li> <li>czy w przypadku tworzenia nowej placówki wsparcia dziennego, projekt zakłada utworzenie placówki na terenie gminy, w której taka placówka nie funkcjonuje lub na utworzenie której nie została podpisana umowa o dofinansowanie w ramach RPO WM 2014-2020.</li> </ol> <p><i>Lista gmin, w których nie funkcjonują placówki wsparcia dziennego lub na utworzenie których nie zostały podpisane umowy o dofinansowanie w ramach RPO WM 2014-2020 zostanie wskazana w regulaminie konkursu (wg aktualnych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru danych).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</li> </ol> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p>	KOP	tak / nie	-	indywidualne
<b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</b>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>adekwatność celu głównego projektu:</b></li> </ol> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p>	KOP	tak / nie	-	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 ,</li> <li>adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. poprawność przyjętych wskaźników:</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul>		wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu			niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu
<b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</b>	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy <i>de minimis</i>/ pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</li> <li>możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne	
<b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonym w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,</li> <li>zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.</li> </ol>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne	
<b>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień,</p>	-	indywidualne	

	<p>na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>c) kosztów pośrednich,</li> <li>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</li> <li>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy)</li> <li>f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych</li> <li>g) prawidłowości sporządzania tabel finansowych</li> </ul>		<p>jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</b></p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. sposób zarządzania projektem:</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>— podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>— wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>— sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) :</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>• oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji</li> <li>• opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul>	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p><b>Wpływ na polityki horyzontalne:</b></p> <p><b>1. zasada równości szans i</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <p>1.zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób</p>	KOP	<p>tak / nie</p>	-	indywidualne

<p>niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 2. zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>z niepełnosprawnościami, 2. zasady zrównoważonego rozwoju. <b>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b> zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu <b>oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</b> <b>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</b></p>		<p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p><b>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – <b>0 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – <b>6 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – <b>8 pkt</b></li> <li>• projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – <b>10 pkt</b></li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b> <b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne
<p><b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b></p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: <b>1. adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt</b> w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście</li> </ul>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3	indywidualne

	<p>potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</p> <p><b>2. opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu		
<b>Adekwatność opisu i doboru zadań</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawności opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania.</li> <li>spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>0-8 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne
<b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</b>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p><b>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-7 pkt.</b></p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li> <li>potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li> </ul> <p><b>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-3 pkt.</b></p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:</p>	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	2	indywidualne

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej,</li> <li>• w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,</li> <li>• w realizacji działań zbieżnych z zakresu wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – <b>3 pkt</b></li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – <b>2 pkt</b>.</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – <b>1 pkt</b></li> <li>• Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt.</li> </ul> <p><b>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</b>  <b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>				
<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt</p> <p>2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b>  <b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b></p>	KOP	<p>0-8 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	3	indywidualne
<b>Realizacja projektów rewitalizacyjnych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji, przy czym wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie go wprost w programie rewitalizacji albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt wynika z obowiązującego programu rewitalizacji - <b>10 pkt</b>;</li> <li>• projekt nie spełnia powyższego warunku - <b>0 pkt</b>.</li> </ul> <p><b>W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</b></p>	KOP	0-10 pkt	1	indywidualne



	<b>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</b>				
<b>Kompleksowość wsparcia</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada realizację działań łączących działania z zakresu wspierania rodziny z działaniami z zakresu wspierania systemu pieczy zastępczej poprzez partnerstwo powiatu z co najmniej jedną gminą zlokalizowaną na jego terenie lub partnerstwo jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którym gmina lub powiat zleciły odpowiednio zadania z zakresu wspierania rodziny lub zadania z zakresu wspierania systemu pieczy zastępczej.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt zakłada kompleksowe wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej - <b>10 pkt</b>;</li> <li>• projekt nie zakłada kompleksowego wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej - <b>0 pkt</b>.</li> </ul>	KOP	0-10 pkt	2	indywidualne