

**Załącznik nr 1b  
do Regulaminu konkursu nr RPMP.09.02.01-IP.01-12-030/18**

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Dopuszczalny (przykładowy) zakres uzupełnień i/lub poprawek wniosku
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>1. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu</p>	<p>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje, które niepozwalają jednoznacznie potwierdzić, że Wnioskodawca/Partnerzy wpisują się w typ Beneficjenta określony w SzOOP,</p> <p>o ile Oceniający uzna, że zasadne jest, ze względu na wagę i/lub skalę uchybień, skierowanie wniosku do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) w tym zakresie.</p>
	<p>2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U.2017r. poz. 2077 z późn. zm.)</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 703)</p>	<p>– Wątpliwości co do złożonych oświadczeń.</p>
	<p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p>	<p>– Wątpliwości, co do prawidłowości złożonych oświadczeń, w tym w przypadku niespójności między oświadczeniem złożonym w polu K. <i>Oświadczenia</i>, a informacjami zawartymi w pozostałych częściach wniosku, (w tym w odniesieniu do przepływów finansowych pomiędzy Wnioskodawcą i Partnerami).</p>
	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p>	<p>– Wątpliwości, co do prawidłowości złożonych oświadczeń, w tym w przypadku niespójności między oświadczeniem złożonym w polu K. <i>Oświadczenia</i>, a informacjami wskazanymi w pozostałych częściach wniosku świadczącymi o zawiązaniu partnerstwa na potrzeby realizacji projektu np. wybór opcji „NIE DOTYCZY” w polu K.3 <i>Oświadczenia</i></p>

		w sytuacji realizacji projektu w partnerstwie
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b>	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy). Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje przedstawione w oświadczeniu przez Wnioskodawcę i/lub Partnerów.</li> <li>- Braki/omyłki w treści złożonych oświadczeń.</li> </ul>
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niespójność pomiędzy wybranym w polu C.2 <i>Typ projektu – przewidziany w SzOOP RPO WM</i> typem projektu a informacjami przedstawionymi w treści wniosku potwierdzającymi, że projekt wpisuje się w typy operacji wskazane dla danego działania/poddziałania, zgodnie z SzOOP i Regulaminem konkursu.</li> <li>- Nieprawidłowo wybrany typ projektu w polu C.2.</li> </ul>
	<p>2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wątpliwości, co do prawidłowości złożonego oświadczenia, w tym w przypadku niespójności między oświadczeniem złożonym w polu K. <i>Oświadczenia</i>, a informacjami wskazanymi w pozostałych częściach wniosku.</li> </ul>
	<p>3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wątpliwości, co do prawidłowości złożonych oświadczeń, w tym w przypadku niespójności między oświadczeniami złożonymi w polu K. <i>Oświadczenia</i> a informacjami wskazanymi w pozostałych częściach wniosku.</li> </ul>

<p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p>	<p>– Wątpliwości, co do prawidłowości złożonego oświadczenia, w tym w przypadku niespójności między oświadczeniem złożonym w polu K. <i>Oświadczenia</i>, a informacjami wskazanymi w pozostałych częściach wniosku.</p>
<p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p>	<p>– Niespójność informacji przedstawionych w polu D.1.1 <i>Okres realizacji projektu</i> a pozostałymi zapisami wniosku o dofinansowanie. – Realizacja projektu w okresie przekraczającym 36 miesięcy.</p>
<p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p>	<p>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje, niepozwalające jednoznacznie potwierdzić, że grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu, w szczególności że grupę docelową stanowią:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dzieci i młodzież do 18 r. ż. oraz ich rodziny;</li> <li>• placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.</li> </ul> <p>Zgodnie z Regulaminem konkursu preferowane do objęcia wsparciem są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 13 (współwystępowanie różnych przesłanek) <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>;</li> <li>• osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności;</li> <li>• osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi;</li> <li>• osoby lub rodziny korzystające z PO PŻ (zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących, o których mowa w PO PŻ);</li> <li>• osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w związku z rewitalizacją obszarów zdegradowanych, o której mowa w <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</li> </ul>

<b>Specyficzne warunki wstępne</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w pkt. 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje niepozwalające jednoznacznie potwierdzić, że projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w SzOOP w pkt 5, dotyczącymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakresu udzielanego wsparcia obejmującego następujące działania: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie nowych miejsc opieki i wychowania w ramach nowo tworzonych placówek wsparcia dziennego lub:</li> <li>• wsparcie istniejących placówek wsparcia dziennego, wyłącznie pod warunkiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach lub,</li> <li>○ rozszerzenia oferty wsparcia,</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- realizacji projektów, w ramach których zapewnione jest co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• praca z dzieckiem prowadzona w oparciu o indywidualny plan wsparcia, opracowany z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, potencjału, predyspozycji, potrzeb dziecka oraz jego rodziny;</li> <li>• równoległa praca z dzieckiem oraz rodzicami/opiekunami;</li> <li>• stała współpraca z placówkami oświatowymi, podmiotami leczniczymi oraz innymi instytucjami istotnymi z punktu widzenia wsparcia dzieci i rodzin;</li> <li>• funkcjonowanie placówki w sposób adekwatny do potrzeb dzieci i rodzin (np. w dni wolne, weekendy oraz wieczory);</li> <li>• oferta usług świadczonych przez placówkę obejmująca: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w przypadku placówek prowadzonych w formie opiekuńczej: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ opiekę i wychowanie,</li> <li>✓ pomoc w nauce,</li> <li>✓ organizację czasu wolnego, zabawę i zajęcia sportowe oraz rozwój zainteresowań;</li> </ul> </li> <li>○ w przypadku placówek prowadzonych w formie specjalistycznej, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ organizację zajęć socjoterapeutycznych, terapeutycznych, korekcyjnych, kompensacyjnych oraz logopedycznych,</li> <li>✓ realizację indywidualnych programów korekcyjnych, psychokorekcyjnych i psychoprophylaktycznych;</li> </ul> </li> <li>○ w przypadku placówek prowadzonych w formie podwórkowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ realizację działań animacyjnych i socjoterapeutycznych.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li></ul>
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu, na podstawie w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 09.01.2018 r.</i></p> <p><i>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</i></p>	<p>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje niepozwalające jednoznacznie potwierdzić zgodność projektu z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz w wytycznych, w szczególności dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowania trwałości miejsc po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu,</li> <li>• obowiązkowej realizacji zajęć rozwijających co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych w placówkach wsparcia dziennego prowadzonych w formie opiekuńczej oraz w formie pracy podwórkowej,</li> <li>• realizacji wsparcia dla rodziny w postaci pomocy w opiece i wychowaniu dzieci w formie placówek wsparcia dziennego odbywającymi się zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</li> <li>• wymaganego zezwolenia, o którym mowa w art. 19 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</li> <li>• nieodpłatnego pobytu dziecka w placówce wsparcia dziennego,</li> <li>• realizacji usług placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej należącymi do usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej,</li> <li>• adekwatnych wskaźników zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu,</li> <li>• realizacji projektu zgodnie z załącznikiem nr 16 do Regulaminu konkursu – <i>Rekomendacje do prowadzenia placówek wsparcia dziennego na terenie Małopolski.</i></li> </ul>
<p>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i></p>	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy <i>de minimis</i> na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,</p>	<p>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje niepozwalające jednoznacznie potwierdzić prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, w tym również nieprawidłowo wypełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pole G.1, G.2, G.3 Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i>,</li> <li>• pole H. Harmonogram rzeczowo-finansowy w kolumnie „Pomoc publiczna/ pomoc <i>de minimis</i>”,</li> <li>• oświadczenie nr 14 w polu K. Oświadczenia w przypadku zidentyfikowania pomocy państwa.</li> </ul>

	<p>2. możliwość udzielenia pomocy <i>de minimis</i> / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieprawidłowe/niespójne informacje w zakresie intensywności pomocy oraz wymaganego wkładu własnego (jeśli dotyczy), w tym nieprawidłowo wypełnione pole: <ul style="list-style-type: none"> <li>• G.4 Metodologia obliczenia pomocy,</li> <li>• I. Budżet ogólny w wierszu „w tym wkład prywatny wymagany przepisami pomocy publicznej”.</li> </ul> </li> <li>- Niezłożenie wymaganych formularzy oraz oświadczeń (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie <a href="https://uokik.gov.pl/wzor_formularza_inna_niz_pomoc_de_minimis.php">https://uokik.gov.pl/wzor_formularza_inna_niz_pomoc_de_minimis.php</a>,</li> <li>• Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> <a href="https://uokik.gov.pl/wzory_formularzy_pomocy_de_minimis.php">https://uokik.gov.pl/wzory_formularzy_pomocy_de_minimis.php</a> oraz: <ul style="list-style-type: none"> <li>o wszystkich zaświadczeń o pomocy <i>de minimis</i>, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo</li> <li>o oświadczenia o wielkości pomocy <i>de minimis</i> otrzymanej w tym okresie, albo</li> <li>o oświadczenia o nieotrzymaniu pomocy <i>de minimis</i> w tym okresie.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- Wątpliwości co do treści złożonych formularzy i oświadczeń.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <p>1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informacje niepełne/nieprecyzyjne/niespójne/niezgodne z zasadami, określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 SzOOP i Regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niezakwalifikowanie wydatku/niewłaściwie zakwalifikowanie wydatku jako wydatek ponoszony w ramach cross-financingu,</li> <li>• niewystarczające uzasadnienie w kontekście niezbędności poniesienia wydatku dla realizacji konkretnych zadań w ramach projektu,</li> <li>• nieznaczne przekroczenie limitu wskazanego w Regulaminie konkursu.</li> </ul> </li> </ul>

	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informacje niepełne/nieprecyzyjne/niespójne/niezgodne z zasadami, określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 SzOOP i Regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niezakwalifikowanie wydatku/niewłaściwie zakwalifikowanie wydatku jako wydatek ponoszony w ramach środków trwałych,</li> <li>• brak/niewystarczające uzasadnienie w kontekście niezbędności poniesienia wydatku dla realizacji konkretnych zadań w ramach projektu,</li> <li>• brak/niewystarczające uzasadnienie pozyskania środków trwałych,</li> <li>• nieprawidłowe ujęcie w polu H. Harmonogram rzeczowo-finansowy środka trwałego ze względu na sposób wykorzystania go w ramach i na rzecz projektu,</li> <li>• nieznaczne przekroczenie limitu wskazanego w Regulaminie konkursu.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Poprawność montażu finansowego projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>c) kosztów pośrednich,</li> <li>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</li> <li>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informacje niepełne/nieprecyzyjne/niespójne/niezgodne z zasadami, określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SzOOP i Regulaminie konkursu, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niespójne informacje w zakresie wnoszonego wkładu własnego, podane w polu M.2 Uzasadnienie wkładu własnego, w polu H. Harmonogram rzeczowo-finansowy lub polu I. Budżet ogólny (w tym w podziale na lata),</li> <li>• wykazanie w ramach kosztów bezpośrednich wydatku z kategorii kosztów pośrednich,</li> <li>• nieosiągnięcie wymaganego limitu wkładu własnego,</li> <li>• niepełne/niespójne/nieadekwatne informacje w zakresie stosowanych w projekcie uproszczonych metod rozliczania wydatków, w tym w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>o liczby i wartości kwot ryczałtowych,</li> <li>o wskaźników określonych dla rozliczenia kwoty ryczałtowej,</li> <li>o dokumentów, które będą świadczyły o osiągnięciu wskaźnika,</li> <li>o określonego do rozliczenia kwoty ryczałtowej,</li> <li>o oznaczenia kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych polu H. Harmonogram rzeczowo-finansowy.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<b>szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnospraw</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w szczególności w zakresie stosowanych mechanizmów zapewnienia dostępu do projektu osobom o różnym stopniu sprawności oraz w zakresie zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami.</li> <li>- Założenie niezasadnego w kontekście specyfiki grupy docelowej neutralnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>

	2. zasady zrównoważonego rozwoju.	– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, np. zadeklarowanie wpływu neutralnego/pozytywnego bez wskazania działań o tym świadczących.
<b>Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</i>	– Informacje nieprecyzyjne/niepełne, np. przedstawienie danych w podziale na płeć bez odniesienia się do barier/braku barier równościowych, informacje niepełne/nieprecyzyjne w zakresie równościowego zarządzania projektem; – informacje niespójne, np. charakter działań nieadekwatny do zidentyfikowanej sytuacji równościowej kobiet i mężczyzn;  o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.
<b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</b>	1. adekwatność celu głównego projektu: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,</li> <li>• adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu,</li> </ul>	– Informacje wskazane w polu E.2 Cel główny projektu niespójne z pozostałymi częściami wniosku,  o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.



	<p>2. poprawność przyjętych wskaźników: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>• adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>• poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nieadekwatnie dobrane wskaźniki realizacji celu głównego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak wskaźników specyficznych dla projektu, w przypadku gdy wskaźniki kluczowe nie odzwierciedlają efektów wsparcia planowanego w projekcie,</li> </ul> </li> <li>– brak pozostałych wskaźników horyzontalnych, które wprost nie odzwierciedlają oferowanego wsparcia,</li> <li>– nieprecyzyjnie określone wskaźniki,</li> <li>– wartości docelowe wskaźników (w tym w podziale na lata) nieadekwatne/niespójne z innymi częściami wniosku, w tym polem E.2. Cel główny projektu, polem D.1.4 Zadania realizowane w projekcie, polem H. Harmonogram rzeczowo-finansowy lub innymi zaplanowanymi wskaźnikami),</li> <li>– podwójne wykazanie tożsamyh wskaźników – w podziale na lata oraz ogółem,</li> <li>– niepełny/nieprecyzyjny/nieadekwatny sposób pomiaru wskaźników,</li> <li>– nieadekwatna jednostka miary, nieadekwatnie przyporządkowane zadanie, którego realizacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźnika,</li> <li>– błędne zakwalifikowanie wskaźników produktu i rezultatu w polu E.3.1 i E.3.2,</li> <li>– wykazanie wskaźników specyficznych dla projektu, odzwierciedlających wskaźniki kluczowe wykazane w polu E.3.1,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>1. adekwatność doboru grupy docelowej: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>• poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie opisu grupy docelowej, w tym informacje nt. liczebności grupy docelowej wskazana w polu D.1.3, niespójna z pozostałymi częściami wniosku,</li> <li>– działania niewynikające z analizy sytuacji problemowej,</li> <li>– działania, które nie są niezbędne do osiągnięcia celu projektu,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
	<p>2. opis sposobu rekrutacji: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>• adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brak informacji nt. terminu rekrutacji, informacje nieprecyzyjne/niespójne lub nieadekwatny termin rekrutacji,</li> <li>– niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie kryteriów dostępu lub preferencji,</li> <li>– nieadekwatne kryteria dostępu lub preferencji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kryteria preferencji niewynikające z diagnozy,</li> <li>• brak/nieadekwatne wagi punktowe w przypadku kryteriów preferencji,</li> </ul> </li> <li>– niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie sposobu, w jaki kryteria dostępu i preferencji będą weryfikowane,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Adekwatność opisu i doboru zadań</b></p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu,</li> <li>• adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>• wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> <li>• racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje dotyczące sposobu organizacji wsparcia,</li> <li>– harmonogram realizacji niespójny z opisem zadania,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</b></p>	<p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li> <li>• potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie potencjału Wnioskodawcy/Partnerów, np. wskazanie w opisie Potencjału na oddelegowania pracownika Wnioskodawcy do projektu i jednocześnie wskazanie w Harmonogramie rzeczowo-finansowym oraz polu M.1.1 na zlecenie usługi merytorycznej w tym zakresie,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>

	<p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usług społecznych,</li> <li>• realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt,</li> <li>• realizacji działań z zakresu wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt.,</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt.,</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt..</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>– Przypadki niestandardowe niezidentyfikowane na etapie przygotowania Regulaminu konkursu,</p> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
<b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>• oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji</li> <li>• opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul>	<p>– Niespójne informacje wykazane jako sposób minimalizowania ryzyka w odniesieniu do zapisów w pozostałych częściach wniosku o dofinansowanie np. rekrutacja okresowa i ciągła jako możliwy sposób minimalizacji wystąpienia ryzyka,</p> <p>– brak analizy ryzyka dla wybranych wskaźników w polu J.1,</p> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
<b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</b>	<p>Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie lub uwzględniających zadania zlecone:</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>– wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>– sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul>	<p>– Przypadki niestandardowe niezidentyfikowane na etapie przygotowania Regulaminu konkursu,</p> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>

	<p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje niepozwalające jednoznacznie określić, za realizację których działań odpowiadają poszczególni partnerzy, w tym niespójne z polem H. Harmonogramem rzeczowo-finansowym projektu,</li> <li>niepełne/niespójne informacje w zakresie zlecenia usługi merytorycznej,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
	<p>Kryterium dla projektów nierealizowanych w partnerstwie i nieuwzględniających zadań zleconych:</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przypadki niestandardowe niezidentyfikowane na etapie przygotowania Regulaminu konkursu,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Kwalifikowalność i efektywność wydatków</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie, wytycznymi horyzontalnymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wydatki niekwalifikowalne zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, wytycznymi horyzontalnymi ministra ds. rozwoju regionalnego oraz Regulaminem konkursu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>koszty pośrednie wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,</li> <li>wydatki dotyczące mechanizmu racjonalnych usprawnień, adekwatne do wykazania na etapie realizacji, ujęte na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie,</li> </ul> </li> <li>wydatki niewynikające bezpośrednio z opisanych zadań i etapów,</li> <li>wydatki, które nie są niezbędne do realizacji zaplanowanych zadań oraz celu głównego,</li> <li>niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje niepozwalające jednoznacznie potwierdzić kwalifikowalność podatku VAT, w tym nieprawidłowo wypełnione: <ul style="list-style-type: none"> <li>pole F.1 Prawna możliwość odzyskania podatku VAT w ramach projektu</li> <li>oświadczenie w polu K. Oświadczenia,</li> <li>pole M.1.5 Uzasadnienie dla kwalifikowalności VAT w zakresie podstawy prawnej, częściowej kwalifikowalności podatku VAT-u,</li> </ul> </li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>

	<p>2. efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zbyt wysoki koszt przypadający na jednego uczestnika projektu,</li> <li>- stawki zawyżone, w tym w odniesieniu do towarów i usług wskazanych w załączniku nr 11 do Regulaminu konkursu,</li> <li>- niepełne/nieprecyzyjne/niespójne informacje w zakresie kalkulacji pozycji, w tym w odniesieniu do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• formy zaangażowania oraz szacunkowego wymiaru czasu pracy (wymiar etatu, liczba godzin),</li> <li>• planowanej liczby godzin realizacji usługi przez wykonawcę,</li> </ul> </li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>
	<p>3. prawidłowość sporządzenia tabel finansowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieprawidłowe/brak oznaczenia pozycji jako personel projektu,</li> <li>- nieadekwatne jednostki miary,</li> <li>- nieprawidłowe/brak oznaczenia pozycji stanowiących wkład własny,</li> </ul> <p>o ile Oceniający będzie miał wątpliwości w zakresie przyznania adekwatnej liczby punktów.</p>