

Załącznik nr 1a
do Regulaminu konkursu nr RPMP.10.01.04-IP.01-12-001/22

Załącznik do Uchwały Nr 12/21 Komitetu Monitorującego RPO WM na lata 2014-2020 z dnia 2 grudnia 2021 r.

nr i nazwa osi priorytetowej	10 OŚ PRIORYTETOWA WIEDZA I KOMPETENCJE
nr i nazwa działania	Działanie 10.1 Rozwój kształcenia ogólnego (PRIORYTET INWESTYCYJNY 10i)
nr i nazwa poddziałania	Poddziałanie 10.1.4 Małopolska chmura edukacyjna
typ projektu	B. małopolska chmura edukacyjna – część konkursowa

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
ocena formalna					
Kwota dofinansowania	Ocenię w ramach kryterium podlega czy kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu).	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
			<p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu, 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm.), 	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 358),</p> <p>3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa,</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) lub na podstawie innych właściwych przepisów obowiązujących w dacie dokonywania wyboru partnera (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>				
Rzetelność wnioskodawcy	<p>W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.</p> <p>Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>		<p>uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu. 2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział, czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>osobistego kontaktu z kadra projektu,</p> <p>3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> — projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, — nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), — projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności 				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>produkcyjnej poza obszar objęty programem,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.				
ocena merytoryczna					
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/ poddziałania/ typu projektu, określonymi w pkt 5 SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie pod kątem zgodności z warunkami określonymi w regulaminie konkursu na podstawie, w szczególności wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014- 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz z uwzględnieniem zawieszenia stosowania wytycznych w całości lub części zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 3 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 694).</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu, w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>3. czy Wnioskodawca zagwarantował, iż dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym i infrastrukturalnym w zakresie narzędzi TIK oraz dostępu do łącza internetowego</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>na poziomie przepustowości umożliwiającym efektywną realizację projektu i wykazuje zdolność do realizacji projektu lub Wnioskodawca przedstawił plan osiągnięcia tej zdolności w związku z realizacją projektu,</p> <p>4. czy Wnioskodawca wykazał, że zakupy ponoszone w ramach projektu co do zasady nie są wydatkami tego samego typu, co wydatki w ramach projektu komplementarnego realizowanego ze środków EFRR w osi priorytetowej 2 RPO WM 2014-2020, w ramach Poddziałania 2.1.3 E-usługi w edukacji lub projektu pilotażowego realizowanego w ramach MRPO 2007-2013, oraz projektów realizowanych przez wnioskodawcę w ramach wcześniejszych naborów wniosków w Poddziałaniu 10.1.4,</p> <p>5. czy projekt zakłada współpracę z beneficjentem koordynacyjnego projektu pozakonkursowego tj. samorządem województwa -</p>				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	departamentem właściwym ds. edukacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego zgodnie z zasadami wskazanymi w regulaminie konkursu.				
Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność celu głównego projektu:</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu <p>2. poprawność przyjętych wskaźników:</p>	KOP	<p>tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 				
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. adekwatność doboru grupy docelowej:</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu, • poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w 	KOP	<p>tak/nie dopuszczalne wezwanie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</p> <p>2. opis sposobu rekrutacji: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami, • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem. 		<p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej / pomocy de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych, 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. 	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększenia limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania, 2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania. 		<p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
<p>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia</p>	<p>KOP</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia</p>	<p>-</p>	<p>indywidualne</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020, i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego, b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy), c) kosztów pośrednich, d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy), e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy) f) katalogu wydatków niekwalifikowalnych, g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych. 		<p>wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy): w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację 	KOP	<p>tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.				
Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	KOP	<p>tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-	indywidualne
<p>Wpływ na polityki horyzontalne:</p> <p>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:	KOP	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>	-	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
<p>2. zasada zrównoważonego rozwoju</p>	<p>1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, 2. zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady</p>		<p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.				
Wpływ na politykę horyzontalną: zasada równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<ul style="list-style-type: none"> • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt • projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu	KOP	0- 8 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla	2	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu.</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-3 pkt 2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: 0-5 pkt <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>		<p>danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		
Adekwatność opisu i doboru zadań	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście 	KOP	0- 8 pkt	3	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</p> <ul style="list-style-type: none"> • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, 		<p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>kolejność realizowanych zadań.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 5 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu</p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 	KOP	<p>0-10 pkt</p> <p>dopuszczalne wezwanie w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, a także do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje</p>	1	indywidualne

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • edukacji • realizacji działań na rzecz uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych • realizacji działań z zakresu wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z 		negatywną oceną projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>trzech wskazanych obszarów– 1 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– 2 pkt. • Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, niemniej jednak nie spełnia trzech przesłanek jednocześnie tj. nie realizował wsparcia z zakresu edukacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 3 pkt • Wnioskodawca realizował projekt z obszaru edukacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 4 pkt. 				

nazwa kryterium	definicja kryterium	oceniający	ocena	waga	rodzaj
	<p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>				