

Załącznik nr 9
do Regulaminu konkursu nr RPMP.10.01.04-IP.01-12-001/22

Procedura odwoławcza wraz ze wzorem protestu

1. Podstawa prawna

Zasady dotyczące procedury odwoławczej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, zwanego dalej RPO WM, określone zostały w Rozdziale 15 *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą oraz art. 18 *Ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 986).¹

2. Etapy procedury odwoławczej

W systemie realizacji RPO WM, obowiązują dwa etapy procedury odwoławczej, tj. etap przedsądowy oraz etap sądowy.

3. Środki odwoławcze w ramach RPO WM na lata 2014-2020

a. Środki odwoławcze – etap przedsądowy

Środkiem odwoławczym przysługującym Wnioskodawcy na etapie przedsądowym jest **protest** składany do IZ, **za pośrednictwem Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości** (dalej: MCP).

b. Środki odwoławcze – etap sądowy

Środkami odwoławczymi przysługującymi Wnioskodawcy na etapie sądowym jest **skarga**, składana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz **skarga kasacyjna** składana do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

4. Skutki wniesienia protestu /skargi

Procedura odwoławcza, o której mowa w art. 53-68 Ustawy, nie wstrzymuje biegu procedury wyboru dla pozostałych projektów złożonych w konkursie, a także nie wstrzymuje zawierania umów z Wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

5. Wyłączenia pracowników z rozpatrywania protestu

Zgodnie z art. 60 Ustawy pracownicy zaangażowani w przygotowanie lub ocenę projektu będącego przedmiotem protestu, podlegają wyłączeniu z rozpatrywania protestu oraz weryfikacji wyników oceny projektu dokonanej przez MCP.

6. Wyłączenie stosowania przepisów KPA

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (KPA), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Do procedury odwoławczej na etapie przedsądowym stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 KPA:

¹ Zmiany w procedurze odwoławczej spowodowane wystąpieniem COVID-19 obowiązują w okresie przewidzianym w art. 34 ww. ustawy, tj. do 31.12.2023 r.

a) w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych w odniesieniu do Wnioskodawców niebędących podmiotem publicznym.

Tym samym Instytucja Rozpatrująca Protest, wszelkie pisma do Wnioskodawcy niebędącego podmiotem publicznym, kieruje za pośrednictwem Systemu e-RPO lub w formie papierowej w przypadku złożenia protestu w formie papierowej i braku zgody Wnioskodawcy na doręczenie pism w wersji elektronicznej,

b) w związku z art. 147 ust. 1 i 4 ustawy o doręczeniach elektronicznych w odniesieniu do Wnioskodawców będących podmiotem publicznym posiadającym elektroniczną skrzynkę podawczą w ePUAP.

Tym samym Instytucja Rozpatrująca Protest, wszelkie pisma do Wnioskodawcy będącego podmiotem publicznym, kieruje za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (dalej: ePUAP).

7. **Wyczerpanie alokacji**

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, a w przypadku gdy w działaniu występują poddziałania – w ramach poddziałania, protest pozostawia się bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę, pouczając go jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 Ustawy.

Sąd natomiast, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Dział II

Procedura odwoławcza - etap przedsądowy

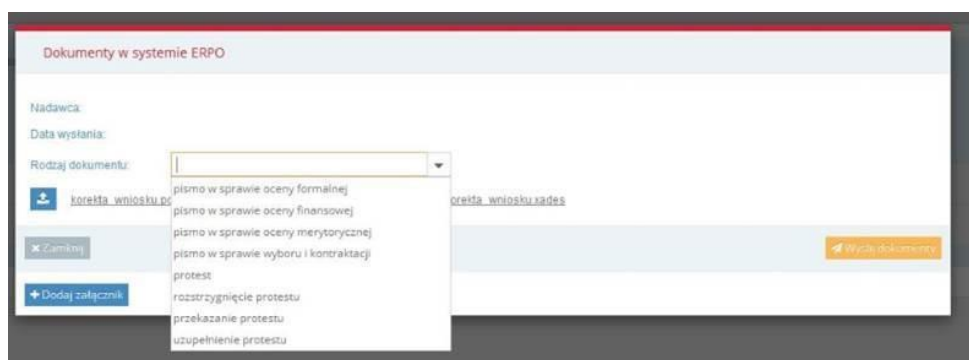
Rozdział I Zasady ogólne

Zasady i tryb postępowania w ramach procedury odwoławczej na etapie przedsądowym określone zostały m.in. zapisami art. 53-60 Ustawy.

Rozdział II Złożenie protestu

1. Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia protestu wyłącznie w przypadku negatywnej oceny jego projektu – o której mowa w art. 53 ust. 2 pkt.1 i 2 Ustawy - wybieranego w trybie konkursowym.
2. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach konkursu albo w ramach rundy konkursu nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnej ocenie jego projektu. Mając na uwadze zapisy art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (t.j. Dz. U. 2021 poz. 986), w przypadku gdy na skutek wystąpienia COVID-19 wniesienie protestu jest niemożliwe lub utrudnione Wnioskodawca może w okresie biegu terminu na złożenie protestu złożyć wnioski o przedłużenie terminu na wniesienie protestu wraz z uzasadnieniem, jednak nie dłużej niż o 30 dni.
4. Protest należy złożyć do IZ, **za pośrednictwem Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości**.
5. Protest wnoszony jest w formie pisemnej.
Za formę pisemną uznaje się złożenie protestu za pośrednictwem Systemu e-RPO lub platformy ePUAP, w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem.

Składając protest w Systemie e-RPO, w oknie umożliwiającym wysłanie dokumentu, Wnioskodawca musi wybrać właściwy rodzaj dokumentu, który wysyła, tj. protest.



Protest składany za pośrednictwem platformy ePUAP, podpisać można również za pomocą profilu zaufanego ePUAP.

Protest w formie papierowej wnosi się do Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości na adres: ul. Jasnogórska 11 (II piętro) 31-358 Kraków.

Zaleca się wnoszenie protestu za pośrednictwem Systemu e-RPO, w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

6. Protest - zgodnie ze wzorem załączonym do niniejszego dokumentu – powinien zawierać:
 - a. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
 - b. oznaczenie Wnioskodawcy,
 - c. numer wniosku o dofinansowanie projektu,
 - d. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - e. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
 - f. podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.
7. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, w piśmie informującym o negatywnej ocenie, określającym termin na wniesienie protestu, instytucję do której należy wnieść protest oraz wymogi formalne protestu.
8. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez IRP.
9. Wycofanie protestu następuje przez złożenie do MCP pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu.
10. W przypadku wycofania protestu przez Wnioskodawcę MCP:
 - a) pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej;
 - b) przekazuje oświadczenie o wycofaniu do IZ, jeżeli skierowała protest do tej instytucji. W takim przypadku IZ pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej.
11. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.
12. W przypadku wycofania protestu Wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Rozdział III Rozpatrzenie protestu

1. Wniesiony protest podlega rozpatrzeniu przez IZ. Rozstrzygnięcie protestu poprzedza etap weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny projektu, przeprowadzany przez MCP. Czynności związane z ww. weryfikacją wykonuje funkcjonujący w ramach MCP Zespół ds. Protestów.
Pismo z wynikami ww. weryfikacji podpisuje Dyrektor MCP - lub jeden z jego zastępców.
2. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w Dziale II Rozdziale II ust. 6, lit. a.-c. i f. niniejszego załącznika lub zawierającego oczywiste omyłki, MCP wzywa Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13, do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem ust. 2a.
Przedmiotowe pismo zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienia w nim oczywistej omyłki.
- 2a. W przypadku, gdy na skutek wystąpienia COVID-19 uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek jest niemożliwe lub utrudnione, Wnioskodawca może w okresie biegu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek, złożyć wniosek o przedłużenie terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek.
Wnioskodawca składa wniosek wraz z uzasadnieniem. Jeśli termin ten zostanie przedłużony, a Wnioskodawca w czasie biegu nowego terminu na uzupełnienie/poprawienie w proteście oczywistych omyłek złoży kolejny wniosek o przedłużenie, to możliwe jest przychylenie się do wniosku mając na uwadze, że łączny okres przedłużeń nie może przekroczyć 30 dni licząc od upływu pierwszego, ustawowego terminu na dokonanie uzupełnień/poprawienie w proteście oczywistych omyłek.
3. Powyższe wezwanie, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 5. Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu, o którym mowa w ust. 2.
4. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia w przypadkach określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 1-3, w art. 54 ust. 3 oraz w art. 66 ust. 2 pkt. 1 Ustawy, postępując w sposób określony w art. 59 Ustawy.
5. MCP - w terminie 14 dni od dnia otrzymania protestu - weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów i zarzutów Wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów Wnioskodawcy o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce. W przypadku, gdy na skutek wystąpienia COVID-19, niemożliwe lub utrudnione będzie dochowanie przez MCP 14-dniowego terminu na dokonanie weryfikacji wyników dokonanej

przez siebie oceny projektu, MCP będzie mógł przedłużyć ten termin maksymalnie o 30 dni, o czym Wnioskodawca zostanie poinformowany.

6. MCP w wyniku weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu:
 - a. dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo aktualizacją listy, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy, informując o tym Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13, albo
 - b. kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do IZ, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje Wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu, w sposób określony w ust. 13.
 - c. pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadkach określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 1-3, w art. 54 ust. 3 oraz w art. 66 ust. 2 pkt. 1 Ustawy, postępując w sposób określony w art. 59 Ustawy, a w przypadku określonym w art. 54a Ustawy ust. 3 informując o tym Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13.
7. W przypadku określonym w ust. 6 lit. b. niniejszego załącznika, protest podlega rozpatrzeniu przez IZ, której zadania w zakresie procedury odwoławczej na etapie przedsądowym wykonuje Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi wykonując zadania w powyższym zakresie będzie zwany Instytucją Rozpatrującą Protest (dalej: IRP).

Czynności związane z rozpatrzeniem protestu wykonuje, powołany w ramach Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi, Zespół ds. odwołań i wsparcia prawnego.

Rozstrzygnięcia protestu podpisuje Dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi - lub jeden z jego zastępców - działający na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Małopolskiego.
8. IRP rozpatrując protest weryfikuje prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów i zarzutów Wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów Wnioskodawcy o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.
 - a. W przypadku stwierdzenia błędów proceduralnych IRP przekazuje sprawę do MCP, w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13, o przekazaniu sprawy.

- b. IRP dokonując weryfikacji prawidłowości oceny projektów w zakresie kryteriów i zarzutów określonych w proteście może wezwać Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13, do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (jeżeli taką możliwość przewiduje dane kryterium). Jeżeli Wnioskodawca nie przedłoży wyjaśnień / uzupełnień we wskazanym zakresie lub nie przedłożył ich w wyznaczonym terminie, IRP dokonuje ponownej oceny wniosku na podstawie dotychczasowej dokumentacji aplikacyjnej. Przedmiotowe wezwanie, nie wstrzymuje biegu terminu, o którym mowa w ust. 10.
- W przypadkach uzasadnionych, w szczególności gdy wystąpi konieczność wyjaśnienia przebiegu procesu oceny wniosków, IRP wzywa IOK do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przeprowadzonej oceny.
9. W przypadku Wnioskodawców niebędących podmiotem publicznym należy zwrócić uwagę na zawarte we wzorze protestu oświadczenie dot. wyrażenia bądź niewyrażenia zgody na doręczanie korespondencji w zakresie procedury odwoławczej za pośrednictwem Systemu e-RPO. Protest powinien zawierać takie oświadczenie.
10. IRP rozpatruje protest w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IRP informuje Wnioskodawcę na piśmie, w sposób określony w ust.13. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku, gdy na skutek wystąpienia COVID-19, niemożliwe lub utrudnione będzie dochowanie przez IRP 21 – dniowego lub 45-dniowego terminu na rozpatrzenie protestu, IRP będzie mogła przedłużyć każdy z tych terminów maksymalnie o 30 dni, o czym Wnioskodawca zostanie poinformowany.
11. IRP stosuje odpowiednio zapisy zawarte w ust. 2, 2a i 3 niniejszego załącznika.
12. IRP informuje Wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia protestu, w sposób określony w ust.13. Informacja ta zawiera treść rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem, a także w przypadku negatywnego rozstrzygnięcia, pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.
13. Pismo o wyniku rozpatrzenia protestu oraz wszelkie inne pisma:
- a) do Wnioskodawców będących podmiotem publicznym posiadającym elektroniczną skrzynkę podawczą w ePUAP, IRP kieruje za pośrednictwem e-PUAP,
- b) do Wnioskodawców niebędących podmiotem publicznym, w przypadku złożenia protestu za pośrednictwem Systemy e-RPO lub w formie pisemnej, przy jednoczesnej zgodzie Wnioskodawcy, IRP kieruje za pośrednictwem systemu e-RPO. Natomiast w przypadku złożenia protestu w formie papierowej i braku zgody Wnioskodawcy na doręczenie pism w wersji elektronicznej, IRP kieruje pisma do Wnioskodawcy w formie papierowej.
14. IRP dokonując weryfikacji prawidłowości oceny projektów w zakresie kryteriów

i zarzutów określonych w proteście, może wezwać Wnioskodawcę, w sposób określony w ust. 13, do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium (jeżeli taką możliwość przewiduje dane kryterium). Jeżeli Wnioskodawca nie przedłoży wyjaśnień/uzupełnień we wskazanym zakresie lub nie przedłoży ich w wyznaczonym terminie, IRP dokonuje oceny wniosku na podstawie dotychczasowej dokumentacji aplikacyjnej. Przedmiotowe wezwanie nie wstrzymuje biegu terminu, o którym mowa w ust. 10. W przypadkach uzasadnionych, w szczególności gdy wystąpi konieczność wyjaśnienia przebiegu procesu oceny wniosków, IRP wzywa IOK do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przeprowadzonej oceny.

Na etapie rozpatrywania protestu, IRP może skorzystać z opinii ekspertów, o których mowa w art. 68a Ustawy. Opinia eksperta nie jest wiążąca dla IRP. Opinia eksperta może zostać wykorzystana w całości lub części lub nie zostać wykorzystana w treści rozstrzygnięcia protestu. Opinia eksperta nie jest przekazywana Wnioskodawcy.

15. IRP może wydać następujące rozstrzygnięcia w sprawie wraz z uzasadnieniem:
 - a. Uwzględni protest Wnioskodawcy:
 - kierując projekt do właściwego etapu oceny albo dokonuje aktualizacji listy, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy, informując o tym Wnioskodawcę, albo
 - przekazuje sprawę do MCP, w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując Wnioskodawcę na piśmie, w sposób określony w ust. 13, o przekazaniu sprawy.
 - b. Nie uwzględni protestu Wnioskodawcy, postępując w sposób określony w art. 58 ust. 1 pkt. 2 Ustawy,
 - c. Pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadkach określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 1-3, w art. 54 ust. 3 oraz w art. 66 ust. 2 pkt. 1 Ustawy, postępując w sposób określony w art. 59 Ustawy oraz w przypadku określonym w art. 54a ust. 3 pkt. 2, 4 Ustawy, informując o tym Wnioskodawcę w formie pisemnej, w sposób określony w ust. 13.
16. Ponowna ocena projektu przez MCP, polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów i zarzutów Wnioskodawcy dotyczących kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.
17. MCP informuje Wnioskodawcę na piśmie, w sposób określony w ust. 13 o wyniku ponownej oceny i:
 - a. w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo dokonuje aktualizacji listy, o której mowa w art. 46 ust. 3 Ustawy, informując o tym Wnioskodawcę;
 - b. w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Krakowie na zasadach określonych w art. 61 Ustawy.

18. W przypadkach określonych w Dziale I ust. 7, Dziale II Rozdziale III ust. 6 lit. c), ust. 15 lit. b) i c) oraz ust. 17 lit. b) z zastrzeżeniem ust. 19 Wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.
19. Możliwość wniesienia skargi, o której mowa w ust. 18, jest wykluczona w przypadku wycofania protestu przez Wnioskodawcę.

Rozdział I Zasady ogólne

1. Zasady i tryb postępowania przez sądami administracyjnymi określony został w art. 61- 66 Ustawy.
2. Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5, art. 58 ust.1 pkt. 2 albo ust.4 pkt. 2, art. 59 ust. 2 albo art. 66 ust.2 pkt. 1 Ustawy.
3. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4, z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.
4. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

Rozdział II Postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym

1. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie przysługuje Wnioskodawcy w przypadkach określonych w art. 61 ust. 1 Ustawy.
2. Skarga wnoszona jest przez Wnioskodawcę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o nieuwzględnieniu protestu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, a w przypadku, o którym mowa w art. 54 ust. 3 Ustawy – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek.
3. Skarga podlega wpisowi stałemu.
4. Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, która obejmuje:
 - a. wniosek o dofinansowanie projektu,
 - b. informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 45 ust. 4 Ustawy,
 - c. wniesiony protest,
 - d. informację o nieuwzględnieniu protestu albo pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia,
 - e. ewentualne załączniki.
5. Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez Wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
6. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
7. Sąd rozpoznaje skargę w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 Ustawy, w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

Rozdział III Postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym

1. Od rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi kasacyjnej, bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
2. Uregulowania zawarte w Rozdziale II ust. 3, 4, 5 i 6 stosuje się odpowiednio.
3. Skarga, o której mowa w ust. 1, jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

ZAŁĄCZNIK: „Wzór Protestu”

.....
Miejscowość, data (dd-mm-rr)

.....
Nazwa Wnioskodawcy

.....
Adres Wnioskodawcy

*(dane tożsame ze wskazanymi
we wniosku o dofinansowanie
projektu)*

**INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WM
na lata 2014-2020
Departament Zarządzania Programami
Operacyjnymi UMWM
za pośrednictwem
Instytucji Pośredniczącej RPO WM na lata
2014-2020 Małopolskiego Centrum
Przedsiębiorczości**

Numer wniosku o dofinansowanie projektu: _____

Etap oceny: _____

PROTEST

W odpowiedzi na pismo Instytucji Pośredniczącej RPO WM na lata 2014-2020,
tj. Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości z dnia _____ (dd-mm-rr), (znak
pisma: _____), informujące o negatywnej

ocenie projektu pn. _____ (nazwa projektu) wnoszę **protest** od
_____ podjętego
rozstrzygnięcia.

UZASADNIENIE

1. Nazwa zaskarżonego kryterium wyboru projektu: _____

Uzasadnienie zarzutów: (do oceny pracownika / ekspertanr1) _____

(do oceny pracownika / ekspertanr2) _____

(do oceny panelu) _____

2. Nazwa zaskarżonego kryterium wyboru projektu:

Uzasadnienie zarzutów: (do oceny pracownika / eksperta nr 1) _____

(do oceny pracownika / eksperta nr 2) _____

(do oceny panelu)

Ewentualne zarzuty o charakterze proceduralnym: _____

Wyrażam zgodę / Nie wyrażam² zgody na otrzymywanie wszelkiej korespondencji kierowanej przez MCP i IRP, w ramach procedury odwoławczej - w tym rozstrzygnięcia protestu - za pośrednictwem Systemu e-RPO.

.....

Podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania

² Niewłaściwe skreślić w przypadku Wnioskodawców niebędących podmiotem publicznym.