



Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów  
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr RPMP.10.01.04-IP.01-12-002/21  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

## KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

**pierwszej wersji wniosku/  
wniosku skorygowanego (po poprawie/uzupełnieniu)<sup>1</sup>**

<b>NUMER WNIOSKU</b>	
<b>DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU</b>	
<b>OCENIAJĄCY</b>	

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić

<b>A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE</b>					
<b>KRYTERIUM</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>UWAGI / UZASADNIENIE</b>
<b>Kwota dofinansowania</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
<b>1.</b>	Kwota dofinansowania projektu wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 tys. EUR (zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE, aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu).				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
<b>2.</b>	1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 dla danego działania / poddziałania / typu projektu,				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
	2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. 2019r., poz. 869 z późn. zm.) b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020r. poz. 358)				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
	3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy)				

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.					
4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 818) (jeśli dotyczy).  Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
<b>Rzetelność wnioskodawcy</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
3. W okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy z wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie.  Weryfikacja w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).  Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
<b>Kwalifikowalność projektu</b> Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
4. 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminem konkursu,					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,					
<p>3. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem,</li> </ul>				<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>	

A. OBLIGATORYJNE KRYTERIA FORMALNE					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
5. zaplanowano realizację projektu w okresie wskazanym w regulaminie konkursu, przyjmując jako początek biegu tego okresu dzień zawarcia umowy o dofinansowanie,					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz regulaminem konkursu.					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.					

Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne?	TAK – wypełnić część B	NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część B	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część D
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
<b>Specyficzne warunki wstępne</b> W ramach kryterium ocenie podlega:					
1.					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
1.					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.					

<b>B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”</b>					
<b>KRYTERIUM</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>UWAGI / UZASADNIENIE</b>
3. czy Wnioskodawca zagwarantował, iż dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym i infrastrukturalnym w zakresie narzędzi TIK oraz dostępu do łącza internetowego na poziomie przepustowości umożliwiającym efektywną realizację projektu i wykazuje zdolność do realizacji projektu lub Wnioskodawca przedstawił plan osiągnięcia tej zdolności w związku z realizacją projektu					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
4. czy Wnioskodawca wykazał, że zakupy ponoszone w ramach projektu co do zasady nie są wydatkami tego samego typu, co wydatki w ramach projektu komplementarnego realizowanego ze środków EFRR w osi priorytetowej 2 RPO WM 2014-2020, w ramach Poddziałania 2.1.3 <i>E-usługi w edukacji</i> lub projektu pilotażowego realizowanego w ramach MRPO 2007-2013, oraz projektów realizowanych przez wnioskodawcę w ramach wcześniejszych naborów wniosków w Poddziałaniu 10.1.4					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
5. czy projekt zakłada współpracę z beneficjentem koordynacyjnego projektu pozakonkursowego tj. samorządem województwa - departamentem właściwym ds. edukacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego zgodnie z zasadami wskazanymi w regulaminie konkursu					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
<b>Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników</b> Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:					
2. 1. adekwatność celu głównego projektu w ramach subkryterium ocenie podlega:  • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020,					<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>

<b>B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”</b>					
<b>KRYTERIUM</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>UWAGI / UZASADNIENIE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu</li> </ul>					
<p>2. poprawność przyjętych wskaźników w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,</li> <li>adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,</li> <li>poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<b>Adekwatność doboru grupy docelowej</b>					
Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:					
<p>3. <b>1. adekwatność doboru grupy docelowej:</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,</li> <li>poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu)</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<p><b>2. opis sposobu rekrutacji:</b></p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>



B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”					
KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
(w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem					
<b>Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis</b> Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:					
4.	1. prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy de minimis / pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych,				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
	2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
<b>Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych</b> W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami, w tym zasadami dotyczącymi zwiększania limitu określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014-2020 i regulaminie konkursu w zakresie:					
5.	1. finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania,				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
	2. zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.				<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>  <b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>
6.	<b>Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzania tabel finansowych</b> W ramach kryterium ocenie podlega:				

## B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”

KRYTERIUM	TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
<p>zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, SzOOP w wersji aktualnej na dzień zatwierdzenia kryterium przez Komitet Monitorujący RPO WM na lata 2014 – 2020 i regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</li> <li>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</li> <li>c) kosztów pośrednich,</li> <li>d) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (o ile dotyczy),</li> <li>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy),</li> <li>f) katalogu wydatków niekwalifikowanych,</li> <li>g) prawidłowości sporządzania tabel finansowych.</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<p><b>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</b> Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p>					
<p>7. 1. sposób zarządzania projektem w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>— podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,</li> <li>— wymiar zaangażowania personelu,</li> <li>— sposób podejmowania decyzji.</li> </ul> </li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>

<b>B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”</b>						
<b>KRYTERIUM</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>UWAGI / UZASADNIENIE</b>
	<p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu</b>						
Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym:						
8.	<ul style="list-style-type: none"> <li>analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu,</li> <li>oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji,</li> <li>opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia.</li> </ul>					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<b>Wpływ na polityki horyzontalne:</b>						
<p><b>1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</b></p> <p><b>2. zasada zrównoważonego rozwoju.</b></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p>						
9.	1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
	2. zasady zrównoważonego rozwoju.					<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p> <p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>
<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>						

Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1”	TAK – wypełnić część C	NIE, ale wniosek kierowany jest do wyjaśnień (uzupełnienia/poprawy) – wypełnić część C	NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część D
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”					
KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
<p><b>Wpływ na politykę horyzontalną:</b>  <b>zasada równości szans kobiet i mężczyzn – minimum 6 pkt.</b>            Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną, w tym wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego, tj. <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu.</p>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>10</b>		
<b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b>					
<b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b>					
1. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?					
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE		
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:					
<p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>					
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:					
1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.					
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1		

### C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.									
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.									
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.									
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2					
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.									
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1						
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?									
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE						
Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:									
<ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej liczby punktów (0-2 pkt standardu minimum) – <b>0 pkt</b></li> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną liczbę punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – <b>6 pkt</b></li> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana liczbę punktów (4-5 pkt standardu minimum) – <b>8 pkt</b></li> <li>projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną liczbę punktów (6 pkt standardu minimum) – <b>10 pkt</b></li> </ul>									
<b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>									
<b>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</b>									
2.	<b>KRYTERIUM</b>				<b>WAGA</b>	<b>Max. liczba punktów</b>		<b>Przyznana liczba punktów</b>	
							<b>Bez wagi</b>	<b>Ogółem</b>	<b>Bez wagi</b>
	<b>Kwalifikowalność wydatków - minimum 5 pkt.</b> Ocenie podlega kwalifikowalność, wydatków zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu, wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz regulaminem konkursu. Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:				<b>2</b>	<b>8</b>	<b>16</b>		

### C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

	1. niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: <b>0-3 pkt</b>	2	3	6		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
<b>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</b>						
	2. efektywność i racjonalność zaplanowanych wydatków: <b>0-5 pkt</b>	2	5	10		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
<b>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</b>						
	<b>KRYTERIUM</b>	<b>WAGA</b>	<b>Max. liczba punktów</b>		<b>Przyznana liczba punktów</b>	
			<b>Bez wagi</b>	<b>Ogółem</b>	<b>Bez wagi</b>	<b>Ogółem</b>
	<b>Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 5 pkt.</b> Ocenie w ramach kryterium podlega:	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>24</b>		
<b>3.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej oraz poprawności opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania,</li> <li>spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej,</li> <li>racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań.</li> </ul>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>24</b>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>						
<b>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</b>						
	<b>KRYTERIUM</b>	<b>WAGA</b>	<b>Max. liczba punktów</b>		<b>Przyznana liczba punktów</b>	
			<b>Bez wagi</b>	<b>Ogółem</b>	<b>Bez wagi</b>	<b>Ogółem</b>
<b>4.</b>	<b>Zdolność do efektywnej realizacji projektu – min. 6 pkt</b> Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>10</b>		

### C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

<p>1. potencjał Wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjał kadrowy Wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie),</li> <li>• potencjał finansowy i techniczny Wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li> </ul>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		
<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p>					
<p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>					
<p>2. doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• edukacji</li> <li>• realizacji działań na rzecz uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych</li> <li>• realizacji działań z zakresu wsparcia EFS na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt.</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów– 1 pkt.</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów– 2 pkt.</li> <li>• Wnioskodawca posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach, niemniej jednak nie spełnia trzech przesłanek jednocześnie tj. nie realizował wsparcia z zakresu edukacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 3 pkt</li> <li>• Wnioskodawca realizował projekt z obszaru edukacji dla uczniów szkół ponadpodstawowych lub ponadgimnazjalnych na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt – 4 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		
<p><b><u>UZASADNIENIE OCENY:</u></b></p>					
<p><b><u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u></b></p>					

TAK - wypełnić część D

NIE, odrzucić wniosek – wypełnić część D

Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego obligatoryjnego kryterium i/lub kierowany jest do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) w zakresie kryteriów punktowych?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

D. PODSUMOWANIE OCENY							
KRYTERIA „0-1”		KRYTERIA PUNKTOWE					
TAK	<input type="checkbox"/>	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów			DO POPRAWY / UZUPEŁNIENIA
NIE	<input type="checkbox"/>			KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIA PREMIUJĄCE Indywidualne	RAZEM	
DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA	<input type="checkbox"/>	37	60		nie dotyczy		<input type="checkbox"/>
UWAGI DODATKOWE:							

<b>OCENA</b>	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy/uzupełnienia
--------------	---	--	--

<b>OCENIAJĄCY</b>	..... (data i podpis)
-------------------	--------------------------